
SEDUTA del 29 Aprile 2015

LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.04.2015

SEDUTA del 29 Aprile 2015

APPELLO, INTRODUZIONE e COMUNICAZIONI.

Inizio ore 17:15

Presidente MANICONE Ubaldo (00.00)

Segretaria possiamo procedere con l'appello.

Segretaria Generale

5 assenti su 17. Esiste il numero legale.

Presidente MANICONE Ubaldo (03.30)

La seduta è valida. Se vogliamo partire con l'inno nazionale.

Si procedere con l'inno nazionale.

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Ore 17:20

1° Punto all'ordine del giorno: APPROVAZIONI VERBALI DELLE DELIBERAZIONI ADOTTATE NELLE SEDUTE CONSILIARI PRECEDENTI.

Presidente MANICONE Ubaldo (06.04)

Procediamo con il primo punto ascritto all'ordine del giorno: Approvazioni verbali delle deliberazioni adottate nelle sedute Consiliari precedenti.
Procediamo alla votazione.

Ore 17:21

Votazione del 1° Punto all'ordine del giorno:

Favorevoli unanimità.

Contrari ==

Astenuti ==

Il 1° Punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Ore 17:21

2° Punto all'ordine del giorno: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2014.**Presidente MANICONE Ubaldo (06.40)**

Se vuole relazionare l'assessore al ramo, grazie, assessore.

Assessore CACCIAPAGLIA Maria Nunzia (06.51)

Buonasera a tutti. Come ogni anno, al termine dell'esercizio finanziario e nel rispetto delle vigenti disposizioni normative, questa Giunta ha redatto la relazione con la quale espone le proprie valutazioni ed efficacia, sulla condotta nel corso dell'esercizio appena trascorso e per evidenziare i risultati eseguiti in termini finanziari, economico-patrimoniali oltre che programmatici secondo quanto approvato nella relazione previsionale e programmatica ad inizio anno. Come è noto, il rendiconto della gestione rappresenta il momento conclusivo del processo di programmazione e controllo previsto dal legislatore nel vigente regolamento contabile, nel quale, con il bilancio di previsione, si fornisce una rappresentazione preventiva delle attività pianificate dall'amministrazione, esplicitando, in termini contabili e descrittivi, le linee della propria azione di governo attraverso l'individuazione degli obiettivi e dei programmi. Con il consuntivo e con i documenti di cui si compone, si procede alla misurazione, *ex post*, dei risultati conseguiti, permettendo in tal modo la valutazione dell'operato della Giunta e dei singoli dirigenti. È opportuno sottolineare subito che anche il 2014 è stato un anno di grandi incertezze e di difficoltà. Purtroppo è questo il quadro in cui l'amministrazione si è trovata a lavorare negli ultimi tempi e non si vedono, a tutt'oggi, segni di miglioramento, non vi è un assetto chiaro del federalismo fiscale e i continui interventi effettuati in questi anni per ridurre la spesa ed il disavanzo della pubblica amministrazione, hanno generato una questione di costante indeterminatezza dei flussi in entrata del Comune. Le difficoltà di gestione risulteranno ulteriormente accresciute dalle numerose novità introdotte dalla contabilità armonizzata che risponde ai nuovi criteri contabili. Il quadro normativo in continuo mutamento ed il flusso di risorse finanziarie in continuo calo, a fronte di esigenze crescenti indotte anche dal perdurare della crisi, stanno mettendo a dura prova la macchina amministrativa ed organizzativa del Comune che però è riuscita, come è dimostrato anche dai dati del consuntivo, non solo a far fronte alle molteplici difficoltà, ma anche a continuare il percorso di realizzazione delle politiche annunciate ad inizio mandato da questa amministrazione. Vi posso assicurare che il nostro Comune ha rispettato, anche per l'anno 2014, vincoli posti dalle norme in vigore, compresi i vincoli relativi alle diverse tipologie di spesa: personale, studio e consulenze, relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza, sponsorizzazioni, missione, formazione, acquisti, manutenzione, noleggio ed esercizio di autovetture, acquisti di mobili ed arredi. Pur con la persistente difficoltà di risorse finanziarie, l'amministrazione comunale ha garantito l'offerta di servizio socio-assistenziali ed educativi e gli investimenti per la cura e la sicurezza delle infrastrutture e degli

SEDUTA del 29 Aprile 2015

edifici, soprattutto quelli scolastici, anche utilizzando risorse governative. Purtroppo non è stato possibile utilizzare i mutui già stipulati per la manutenzione delle strade comunali, per effetto degli stringenti vincoli dettati dal rispetto del Patto di Stabilità. Tuttavia, alla fine dell'anno 2014, è stato possibile riservare, utilizzando fondi del bilancio comunale, la somma di € 190.000 per un primo intervento sulla manutenzione della viabilità urbana, le cui procedure sono attualmente in corso. Come per gli anni scorsi, anche la gestione del bilancio 2014 è stata orientata dalla Giunta comunale al rispetto del Patto di Stabilità e a recupero delle condizioni di equilibrio economico e finanziario necessari per operare in modo solvibile rispetto agli impegni assunti nel corso del mandato amministrativo. Si conferma il rispetto del Patto di Stabilità interno, anche nell'anno 2014 ed il pieno raggiungimento degli equilibri di bilancio, pur in una situazione di crisi economica e sociale del Paese e del territorio, per diversi aspetti critica, con misure di finanza pubblica straordinaria assunte dal Governo nazionale, oltremodo numerose e confuse, che si sono tradotte in manovre molto pesanti anche per i Comuni, da ultimo l'assoggettamento ad IMU anche dei terreni agricoli. Il debito pro-capite del Comune è in continua riduzione e ciò consente una continua diminuzione degli oneri per rimborso del debito, liberando risorse di parte corrente. L'esercizio finanziario 2014 si chiude con un avanzo di amministrazione di € 4.091.670,17 così come risulta dal conto del bilancio. Per tutti i dati ci riferiamo poi alla relazione allegata al conto stesso.

Presidente MANICONE Ubaldo (11.44)

Vuole aggiungere qualcosa, dirigente? No. è aperta la discussione. Nessun intervento prenotato? Dichiarazione di voto. Mettiamo a votazione.

Ore 17:26

Votazione del 2° Punto all'ordine del giorno:

Favorevoli 9

Contrari 3

Astenuti =

Il 2° Punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

Chiede l'immediata esecutività il Consigliere STASOLLA.

Votazione per l'immediata esecutività del 2° Punto all'ordine del giorno.

Favorevoli 9

Contrari 3

Astenuti =

L'immediata esecutività del 2° Punto all'ordine del giorno è approvata all'unanimità.

Come sopra, dottoressa.

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Ore 17:27

3° Punto all'ordine del giorno: RICHIESTA GARANZIA FIDEIUSSORIA PROT. N. 1236 DEL 19.01.2015 DELL'ASSOCIAZIONE ARCHEOCLUB D'ITALIA DI SANTERAMO IN COLLE "DON IGNAZIO FRACCALVIERI" PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO S. ANGELO. DETERMINAZIONI.

Presidente MANICONE Ubaldo (12.24)

Procediamo al punto n. 3 iscritto all'ordine del giorno. Segretaria è arrivato il Consigliere VOLPE, se vuole annotare ed è uscito il Consigliere STASOLLA. Richiesta garanzia fideiussoria prot. n. 1236 del 19.01.2015 dell'associazione ARCHEOCLUB D'ITALIA di Santeramo in Colle "DON IGNAZIO FRACCALVIERI" per la realizzazione del progetto S. Angelo. Determinazioni. Vedo che manca l'assessore alla cultura, quindi dovrebbe relazionare il Sindaco. Sindaco, prego.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (13.05)

C'è poco da relazionare in quanto di questo progetto ne abbiamo parlato in altra occasione, in particolare quando la Giunta Comunale ha approvato la partnership con l'ARCHEOCLUB, Associazione che si occupa a Santeramo di attività culturale nella valorizzazione dei nostri beni archeologici con il Parco dell'Alta Murgia in partnership. L'ARCHEOCLUB ha presentato un progetto al Ministero delle Politiche Giovanili per la valorizzazione delle grotte Sant'Angelo, che a noi qui stanno tanto a cuore per il loro recupero e valorizzazione. Questo progetto è stato finanziato e quindi oggi l'associazione chiede di poter avere, dal nostro Comune, una garanzia alla copertura di una polizza fideiussoria, che la stessa associazione andrebbe a contrarre con la banca. Questa amministrazione comunale, di buon grado, sostiene l'associazione, è nostro interesse affinché si dia subito il via ai lavori di valorizzazione e quindi chiedo a questo Consiglio Comunale l'approvazione.

Presidente MANICONE Ubaldo (14.43)

Grazie, Sindaco.

Dichiaro aperta la discussione, prego, Consigliere PUTIGNANO, ha facoltà. È entrato il Consigliere CECCA. Faccia finta di essere nell'antica Grecia e gridi.

Consigliere PUTIGNANO Francesco (15.19)

Intervento fuori microfono non udibile

Volevo cogliere l'occasione per ringraziare... che questa mattina e... non c'ero mai stato, l'avevo visto solo dall'esterno e sono rimasto alquanto stupefatto ed affascinato,...

Presidente MANICONE Ubaldo (16.15)

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Grazie, Consigliere PUTIGNANO, prego, Consigliere LARATO, ne ha facoltà.

Consigliere LARATO Camillo (16.30)

Intervento fuori microfono non udibile

Io vorrei sapere dal signor Sindaco...

Sindaco D'AMBROSIO Michele (16.44)

Non sono preparato per dare la risposta precisa, Consigliere,...

Consigliere LARATO Camillo (16.51)

Intervento fuori microfono non udibile

Sindaco D'AMBROSIO Michele (16.53)

Condivido.

Se me lo chiedi ora non ti so dà la risposta particolarmente precisa, mi riservo, al prossimo Consiglio Comunale, di portare tutti i conti. Una cosa su cui, Consigliere LARATO, questa amministrazione ci tiene moltissimo, è l'intervento sul contenuto piuttosto che sul contenitore. Finora l'amministrazione che ci ha preceduto, ha impegnato una somma considerevole, però, siccome non sono abituato a dare numeri se non ho certezza, per il contenitore e tutto ciò che sta intorno, tutto questo è servito sì ad avere dei suoli, ma non è servito a rendere importante e fruibile la grotta stessa, questa amministrazione vuole intervenire sulla grotta, cioè sul contenuto. Ci siamo recati a Roma al Ministero, intanto l'ARCHEOCLUB ha fatto questo progetto che ci sembra interessantissimo, l'abbiamo sposato sin dal primo momento, un progetto di € 150.000 finanziati. Noi partecipiamo con quota parte del Comune e siamo andati poi al Ministero dei Beni Culturali ed abbiamo avuto un finanziamento di € 50.000 e già da qualche settimana stanno lavorando per fare tutti i rilievi interni alla grotta stessa, con il laser scanner stanno facendo i rilievi interni alla grotta e poi inizieranno dei lavori di consolidamento della stessa. Però posso dire, Consigliere LARATO, che abbiamo ottime possibilità che la grotta e non ciò che sta intorno, abbia un cospicuo finanziamento perché venga veramente recuperata e resa fruibile. Ciò che purtroppo ci deve far dolere, ad oggi, è che, purtroppo continuo a dire, avendo sempre fatto interventi sul contenitore e non sul contenuto, abbiamo perso qualcosa che era eccezionale dal punto di vista artistico, abbiamo avuto degli affreschi che non hanno più l'antico splendore e quindi, ahimè, non vogliamo che questo continui per le generazioni future, quindi ci attendiamo un finanziamento superiore ad un milione di euro, che sarà dedicato solo alla grotta e non all'esterno. Di questo è impegnato, oltre l'ARCHEOCLUB che ringrazio per il lavoro che sempre a svolto di promozione, è impegnata la Sovrintendenza, con il Soprintendente Regionale, il prof. LAROCCA, l'Università di Bari, nei vari dipartimenti di Beni archeologici e Beni Culturali e quindi di questo siamo veramente orgogliosi di aver fatto un insieme di enti ed agenzie che significativamente, con entusiasmo, stanno lavorando su questo. Aggiungo che

SEDUTA del 29 Aprile 2015

nel mese di settembre, ottobre dello scorso anno, Consigliere LARATO, sono riuscito a far calare nella grotta addirittura l'assessore regionale BARBANENTE: l'ho portata a Santeramo, ho detto: "Vieni, perché certe cose se si vedono si ha l'entusiasmo, se invece io te la devo trasferire, probabilmente non avrai la stessa sensazione. L'assessore BARBANENTE è rimasta entusiasta di quello che ha visto, come mi sono entusiasmato io la prima volta quando mi sono trovato tre anni fa e quindi oggi che la Sovrintendenza chiede un finanziamento solo al Ministero dei Beni Culturali, ma anche alla Regione, la Regione, con l'assessore BARBANENTE, si è resa disponibile. Due, tre mesi fa, nella grotta è sceso anche il Sovrintendente regionale, il prof. LAROCCA, anche per lui era la prima volta, anche il Sovrintendente ne è rimasto veramente entusiasta. Questa è la situazione in cui ci troviamo, quanto è stato speso fino ad oggi, mi premurerò, alla prossima seduta di Consiglio, di portare un po' il conto.

Presidente MANICONE Ubaldo (21.48)

Grazie, Sindaco. Consigliere VOLPE, poi si è prenotato il Consigliere SILLETTI. Faccia anche lui come l'antica Grecia. Un po' di silenzio.

Consigliere VOLPE Giovanni (22.35)

Intervento fuori microfono non udibile

Intanto buonasera a tutti. Io volevo chiedere, intanto volevo dire che è lodevole l'iniziativa dell'ARCHEOCLUB, magari ce ne fossero tante di queste associazioni, però qui stiamo parlando di soldi pubblici, stiamo parlando del finanziamento che è stato riconosciuto e su quello dobbiamo rispondere. Io volevo capire questi ulteriori € 67.000 che spenderà questa associazione, a che cosa servono? E perché noi Comune dobbiamo prestare questa garanzia, perché se è pur vero che la fidejussione, in realtà, comporta degli obblighi che sono di garanzia, io mi chiedo che cosa succede se l'associazione non è in grado di poter restituire questa somma nell'arco dei 5 anni. Come farà questa associazione a introitare un mutuo di € 67.500 e se non lo dovesse fare saremo noi cittadini a doverlo pagare? Io ritengo che non sia giusto che noi continuiamo a pagare per iniziative, sì, lodevoli, entusiasmo e tutto il resto, però non se ne può più di pagare o finanziare le varie associazioni, l'ex ETAR lo daremo a qualcuno che si aggiudicherà la gestione e pagheremo per questo, palazzetto dello sport VITULLI lo daremo in gestione e pagheremo per questo, alla fine dai in gestione e paghi? quindi vorrei delle risposte per questo.

Presidente MANICONE Ubaldo (24.29)

Grazie, Consigliere VOLPE. Consigliere SILLETTI e poi il Sindaco vuole rispondere?

Consigliere SILLETTI Paolo Vito (24.40)

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Volevo innanzitutto ringraziare l'ARCHEOCLUB per l'impegno che ci sta mettendo, non soltanto per questa iniziativa, ma ci sono anche tante altre iniziative che si stanno portando avanti, sui vari siti internet e sulla gazzetta. Vorrei fare una semplicissima domanda. Io volevo sapere se, premesso che ritengo assolutamente lodevole l'iniziativa dell'ARCHEOCLUB, se il Comune è disposto a fare la fidejussione a questa associazione per un progetto o è soltanto una goccia nell'oceano.

Presidente MANICONE Ubaldo (25.17)

Grazie, Consigliere SILLETTI. Consigliere LABARILE, prego, ha facoltà.

Consigliere LABARILE Luigi (25.30)

Intervento fuori microfono non udibile

Ai complimenti a questa associazione mi associo anche io, nonostante il periodo... noi sappiamo che certe volte il pubblico fa anche finanziamenti di importi sostanziosi e poi abbiamo visto che finalmente un'amministrazione comincia a stare dentro e grazie a questa associazione si cominciano a scoprire...

Consigliere VOLPE Giovanni

Intervento fuori microfono non udibile

Consigliere ()

ma noi ce l'abbiamo, abbiamo un'opportunità che ci viene anche da Matera, qualche turista potremmo pure intercettarlo visto che stiamo ad un tiro di schioppo da Matera, quindi se noi in un itinerario dovremmo essere contenti, il fatto che questa associazione ci chiede perché sono tutti ragazzi volontari che probabilmente non hanno i mezzi patrimoniali

Per il lavoro che ho fatto io ne ho vinte tante di sfide

Io invece invito a vedere l'aspetto positivo

Percorsi turistici culturali, si stanno scoprendo i veri tesori dell'Italia, invece dobbiamo puntare sulle risorse che abbiamo, farci fare un salto di qualità

Presidente MANICONE Ubaldo (14.43)

Consigliere SILLETTI Paolo Vito (29.20)

Intervento fuori microfono non udibile

Presidente, Sindaco e colleghi Consiglieri.

Anche io volevo ringraziare l'ARCHEOCLUB per il progetto che porta avanti, va anche detto che sono stati presentati, Giusto per capire, il valore della polizza fideiussoria di € 67.000 noi cacciamo questi soldi a garanzia del finanziamento, il finanziamento è dilazionato in tre rate e a garanzia vuole una polizza fideiussoria, nel momento in cui loro andranno a fare una rendicontazione il Ministero

SEDUTA del 29 Aprile 2015

chiederà a che cosa sono stati spesi questi soldi a garanzia di una polizza fideiussoria. Era giusto per fare chiarezza a questo punto. Poi comunque sia, mi sono recato con il Presidente dell'associazione presso il Palazzo Marchesale ed il Presidente stesso mi faceva presente che tutti, l'ingegnere, lo speleologo, che stanno lavorando ad oggi lo stanno facendo a titolo gratuito... ad oggi il lavoro è stato prettamente gratuito.

Presidente MANICONE Ubaldo (30.57)

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere CAPONIO, ne ha facoltà.

Consigliere CAPONIO Francesco (31.04)

Buonasera a tutti.

Io ho saputo... Nei confronti dei componenti, perché continuo ad avere delle forti riserve sulla gestione... e non mi rassegnerò mai... se non mal ricordo... di più...

Io non so, parlo delle amministrazioni precedenti, non so quanti soldi sono stati spesi, ricordo € 400-450.000. La domanda che io rivolgo a questa amministrazione è la seguente: se io fossi l'amministratore della società, a fronte di questi soldi, quelli che sono, io dovevo essere chiamato a dare dimostrazione ai soci della società di cosa avevo fatto ed eventualmente a pagare le responsabilità.

Ora io, quello che non accetterò mai, è perché tutte le amministrazioni, sia di destra che di sinistra, sotto quel cappello della continuità amministrativa, si fidano... è come si dimostrassero complici degli altri. Traduco, non discuto sulla bellezza del progetto e del luogo e sono pienamente favorevole ad investire queste risorse, perché credo fermamente nelle capacità gestorie di questa associazione, ma queste centinaia di migliaia di euro spesi nel passato, lo chiedo perché sono realmente interessato questa volta, a cosa sono serviti? Io ci vado, ci sono andato da solo nei luoghi e fino a sette o otto mesi fa, forse l'anno scorso, c'era l'erba alta due metri, io vado a raccogliere gli asparagi, vado a passeggiare per i fatti miei e li ho visti, se questi soldi sono stati sperperati è mai possibile che non ci sia un amministratore o una dirigenza per chiamare a responsabilità qualcuno? Questa è l'idea a cui io non mi rassegnerò mai, io sono sempre propenso a concedere un'ulteriore possibilità, però devo anche capire perché le altre che ho concesso non sono andate a buon fine. Penso che mi è dovuta la risposta. Grazie.

Presidente MANICONE Ubaldo (35.11)

Grazie, Consigliere. Concludiamo il primo giro di interventi. Ha chiesto la parola VOLPE che voleva replicare, vero? Prego, Consigliere VOLPE.

Consigliere VOLPE Giovanni (35.18)

Io non sto mettendo in dubbio la bontà del progetto dell'associazione. Io mi ... come qualsiasi altra persona che deve prestare una garanzia, le ragioni della copertura che deve essere data a quella garanzia, perché domani potrei essere chiamato a pagare quei soldi. Se il progetto è positivo e se il progetto produrrà dei

SEDUTA del 29 Aprile 2015

frutti, credo non dovrebbe essere il pubblico a garantire un ente privato che vuole adoperare il progetto, ma deve essere lo stesso ente a cercare fra i privati un finanziamento, perché oggi sappiamo che poi a pagare le spese di quel progetto, molto probabilmente e sicuramente non è questo il caso, ma è il principio che non deve passare: noi non ci possiamo permettere che chicchessia venga a chiedere una fidejussione, di prestarla, indipendentemente dalla bontà del progetto. Io vorrei ricordare a questa amministrazione, in un'altra occasione si è voluto e si è chiesta al Comune una fideiussione, ma proprio dai banchi della sinistra c'è stato un forte veto, quella garanzia da prestare alla SACA calabrese, io non c'ero, ma da quello che ricordo, molto probabilmente mi sbaglierò, anche lì era chiesta una fidejussione al Comune che non è stata data, questa Casa di Cura si è trovata un'altra strada, si è trovata un'altra via per riuscire a salvarla, però anche lì era stata chiesta una fidejussione...

Sindaco D'AMBROSIO Michele (37.28)

Ah, la casa di riposo. Se la vuoi sapere la storia te la racconto tutta. Ha ragione Francesco che è cosa diversa.

Consigliere VOLPE Giovanni (37.32)

Però il principio è che il privato quando deve agire sul pubblico lo deve fare con le sue forze e deve essere capace, con il suo progetto ad autofinanziarsi. Poi, nulla tolgo a questa associazione che merita, torno a ribadire, tutte le volte, anche da parte mia, ma io sono contrario a prestare fideiussione per privati.

Presidente MANICONE Ubaldo (38.03)

Grazie, Consigliere. Dichiarazione di voto. Prego, replica. Ha facoltà.

Consigliere LARATO Camillo (38.09)

Intervento fuori microfono non udibile

Io sono alquanto perplesso che si possa creare un precedente, voglio essere molto chiaro, nel senso che credo che il pubblico ed il privato, il Comune o l'ente pubblico non può garantire un privato rispetto ad una fidejussione, e se così fosse, se dovessimo essere coerenti, dovremmo consentire a tutti quelli che hanno un buon progetto, lo dovremmo consentire a tutti. Quindi io sono contrario a questa proposta con questa delibera di Consiglio Comunale perché domani potrebbe presentarsi un altro progetto e sentirsi dire: perché a quelli sì e a noi no? Sarebbe meglio renderli completamente distinti ed autonomi...

L'ente pubblico possa, con una relativa tranquillità, se per esempio...

Vi è in qualche modo una garanzia, ma quantomeno vengano fisati parametri per cui il Comune possa avere la possibilità di poter finanziare le idee, allora sì, ma se qui si va sulla sola discrezionalità della Giunta dove in Consiglio Comunale può avvenire un progetto rispetto ad altro, mettiamo in campo...

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Questa è la mia posizione abbastanza di buon senso, altrimenti rischiamo di avere una serie di soggetti che chiedono al Comune una fideiussione, delle forti perplessità per tutto ciò che serve, che non interessa in questa sede, ma non mi interessa... può il Comune senza alcun tipo di criterio, di parametro prestare una fideiussoria e per di più sprovvisti ... nel caso di...

Su questo io vorrei che ci dessimo una risposta, a me non interessa chi propone il progetto e quale, ma mi interessa chiarire la posizione del Comune, scusami siccome io non ho la possibilità di accedere alla fideiussoria...

Presidente MANICONE Ubaldo (43.18)

Grazie, Consigliere. Sindaco, se vuole chiudere la replica e poi dichiarazione di voto.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (43.23)

Capisco le preoccupazioni dei Consiglieri, però voglio ricordare agli stessi che questo progetto è già partito con un coinvolgimento economico del Comune di Santeramo. Noi abbiamo partecipato con una somma di € 10.000, che mettiamo già dalle nostre casse, per far sì che il progetto stesso, insieme ad un altro ente pubblico, il Parco dell'alta murgia, che mette di proprio anche economicamente una somma, potesse avere, dal Ministero delle Politiche Giovanili, l'approvazione, possa essere valutato in maniera importante, quindi in una graduatoria ed essere finanziato, quindi il nostro coinvolgimento economico c'è stato già, la nostra volontà, non di sostenere questo progetto da esterni, ma come coprotagonisti del progetto stesso, è stata evidenziata in una delibera di Giunta, quindi con atto formale.

Questo che noi abbiamo messo in delibera, trova adesso una maggiore motivazione nel sostenere, l'ARCHEOCLUB, il Parco dell'alta murgia ed il Comune di Santeramo, perché si tratta di una associazione che poteva, solo quella associazione partecipare intanto al progetto del Ministero delle Politiche Giovanili, da solo il Comune non lo avrebbe potuto fare, ma un'associazione che potesse avere una possibilità a questo accesso, quindi preso atto del nostro coinvolgimento sin dall'inizio, ci troviamo di fronte ad un'associazione no-profit, che non ha un capitale proprio, che non ha un patrimonio. E voi mi chiedete: "Ma se questa è nell'impossibilità di poter onorare gli impegni, paga il Comune?" Cari Consiglieri, noi siamo una pubblica amministrazione che esprime delle volontà politiche, mi rendo conto di tutto quello che voi avete detto, ma noi esprimiamo delle volontà politiche, noi non siamo in un Tribunale, pure nel rispetto delle leggi ed il rispetto delle leggi vuole che il parere del tecnico sia un parere favorevole, quindi ci dà la legittimità a poter fare questo tipo di espressione di una volontà e noi lo facciamo di buon grado e ci assumiamo tutte le responsabilità politiche, prima e poi ritengo che non ce ne siano altre, ma ce le assumiamo e ce le assumiamo anche fino in fondo. Dire quanto è bella l'associazione ARCHEOCLUB e poi dire però le lasciamo queste associazioni in mare aperto, è bello dirlo ma il sostegno deve essere concreto. L'ultima affermazione del Consigliere SILLETTI, se se ne presentano altri. Se se ne presentano altre di associazioni, che hanno le

SEDUTA del 29 Aprile 2015

stesse condizioni che ha posto in essere l'ARCHEOCLUB, le porte sono completamente aperte; tutto ciò che serve all'interesse collettivo è qualcosa che interessa noi, come amministrazione comunale, siamo pronti a fare tutto quello che c'è da fare. Diversa è la casa di riposo e quello che si voleva fare con la precedente amministrazione. Su quello per ora stendiamo un velo pietoso, poi ne riparlamo.

Dirigente MAFFEI (48.06)

Non dobbiamo stabilire noi i criteri per poter concedere le fidejussioni, ma sono stabiliti dalle norme. Il 204-207 del 267, il decreto nostro, elenca quali sono le condizioni perché il Comune possa concedere la fideiussione. Una delle quali è: la proprietà del bene deve essere del Comune, quindi o il terreno o la proprietà del bene deve essere del Comune. Il progetto deve essere approvato dal Comune e quindi anche la gestione, dopo di che, se ci sono queste condizioni per poter aderire, non dobbiamo stabilire altro, se non ci sono queste condizioni non possiamo concedere la fideiussione. Per cui volevo ed è il caso che utilizzano la maggior parte dei Comuni d'Italia per gli stadi, per esempio, con le società che gestiscono il bene del Comune, fanno il mutuo con il credito sportivo e ne garantisce il Comune, perché non può l'associazione sportiva, come in questo caso, non avendo attività patrimoniali i soci non possono garantire, per cui la garanzia è data soltanto sulle anticipazioni che loro andranno ad ottenere dal Ministero, perché il finanziamento come in questo caso, avendo io letto tutti gli atti perché ho dato il parere, il ministero vuole la garanzia per le somme che deve erogare, non è che questo mutuo serve ad aggiungersi alle somme che verranno erogate dal finanziamento. No, è soltanto sulle somme che verranno erogate su presentazione di rendicontazione. Questo è. Io volevo solo chiarire questo aspetto.

Consigliere CAPONIO Francesco

Intervento fuori microfono non udibile

Sindaco D'AMBROSIO Michele (50.01)

La risposta è quella che io ho detto nel mio intervento. Sono valutazioni politiche quelle che si fanno. Noi diamo degli indirizzi, ora, se dovesse arrivare un'associazione con queste caratteristiche, con questa solidità culturale, chiunque sia, da qualunque parte venga, le porte sono spalancate, mi sembra di essere stato abbastanza chiaro.

Presidente MANICONE Ubaldo (43.18)

Grazie, Sindaco. Dichiarazione di voto. No.

Consigliere CAPONIO Francesco (50.36)

Intervento fuori microfono non udibile

Alla mia interrogazione...

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Sindaco D'AMBROSIO Michele (50.41)

Mi pare di aver già risposto, chiedo scusa, avevo dimenticato. Allora registriamo perché sia verbalizzato. Sui lavori eseguiti c'è stato qualche rilievo mosso anche con le considerazioni che tu Consigliere facevi ed io, immediatamente questi rilievi li ho trasferiti al dirigente dell'ufficio tecnico, chiedendo di fare delle indagini perché si accertino come certi lavori sono stati eseguiti, se sono rispondenti alla progettazione e se ci sono i certificati di conformità rilasciati dal direttore dei lavori, quindi appena questi rilievi mi sono arrivati li ho immediatamente trasferiti, con mia firma, al dirigente dell'ufficio tecnico del Comune di Santeramo, unico deputato a fare gli accertamenti, ho anche verbalizzato, non abbiamo assolutamente da coprire nessuno, lo abbiamo sempre dimostrato.

Presidente MANICONE Ubaldo (51.56)

Grazie, signor Sindaco.

Dichiarazione di voto. Prego Consigliere CAPONIO, ne ha facoltà.

Consigliere CAPONIO Francesco (52.06)

Non sono soddisfatto della risposta del Sindaco.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (52.17)

No. Ho parlato di come stanno le cose.

Consigliere CAPONIO Francesco (52.17)

Intervento fuori microfono non udibile

A distanza Amministrazione

...Non conosco bene le cifre ma tra l'amministrazione precedente e l'amministrazione attuale sono stati buttati, io mi ero fermato a € 400 - 500.000, ma il Sindaco mi ha detto molti di più.

noi... Due milioni, un milione e mezzo, per le grotte, sino a 7 mesi fa, in quel sito, vi era erba alta due metri che impediva l'accesso al sito, c'erano stati diverbi, se non ricordo male, per i bagni chimici, cioè se un cittadino l'anno scorso si recava alle grotte di Sant'Angelo e si chiedeva che cosa è stato comprato con un milione e mezzo di euro? Il cittadino si sarebbe data questa risposta. Allora, qua non c'è da aspettare il parere del dirigente del servizio tecnico, è evidente che c'è stato uno sperpero inutile, cari amici, non per questo che io non accetto questa amministrazione e di chiunque altro, io sono pronto a sfidare chiunque mi venga a dire che non c'è responsabilità di alcuno dello sperpero di un milione e mezzo di euro. Sono pronto a sfidare chiunque, dai dirigenti ai politici che si sono susseguiti, perché cari amici, i tempi in cui la politica era un'amministrazione sociale è finito, perché fino a qualche anno fa si raccoglievano i frutti ora è molto

SEDUTA del 29 Aprile 2015

difficile e non dico che Santeramo non possa sapere come sono stati spesi, non me ne voglia l'associazione ma ci sarà il 70 per cento che dirà: eccome sono stati spesi sono andate...

O era domenica e non si poteva entrare, e quindi per far cessare quel famoso sentimento, noi amministratori dobbiamo dare prova ai cittadini, quel milione e mezzo è stato speso male, la colpa è di tizio e di caio, era una cosa scolastica che quel milione e mezzo

Presidente MANICONE Ubaldo (57.06)

Grazie, Consigliere. Consigliere LABARILE, per dichiarazione di voto.

Consigliere LABARILE Luigi (57.11)

Intervento fuori microfono non udibile

Sostanzialmente mi trovo d'accordo perché non è la prima volta di questi sperperi, però con tutta onestà devo dire che non è giusto fare dell'erba tutto un fascio, certo che se io avessi certezza che questo finanziamento farà la fine di quelli del passato, anche lì sono arrivati dei finanziamenti, hanno fatto degli interventi, hanno fatto atti di vandalismo, sarebbe interessante e il pubblico amministratore, perché non è che tutti i progetti sono stati tutti approvati, questo progetto è stato ammesso al finanziamento, questi € 130.000, sarebbe giusto dire sì, va bene, incoraggiamo questi ragazzi, sono volontari, non hanno il fine di lucro, però se noi come ho detto prima riusciamo a portare dei turisti che vanno a vedere questa bellezza, abbiamo creato quel meccanismo, allora io dico che vogliamo fare adesso? Che ci hanno chiesto una mano, voglio fiducia per fare che cosa? Dateci una mano, sconfineremmo nel ridicolo, essendo dei volontari, essendo dei giovani, perché Santeramo è inserito nel parco dell'alta murgia e sarebbe tanto se cominciamo da questa piccola operazione finanziata che vigila, che se arriva un turista non dico che deve saper parlare l'inglese, che cosa ha creato nelle grotte, per dire ai colleghi Consiglieri che basta poco.

Quindi io sono favorevole a questa iniziativa.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.01.44)

Solo per dire, semplicemente per fare un po' di memoria storica. L'amministrazione comunale ZEVERINO andò a trovarsi i soldi, andrò a trovare il finanziamento, l'amministrazione successiva li ha spesi quei soldi, sto facendo solo una memoria storica, quindi tutti quei soldi, dal primo all'ultimo centesimo, sono stati spesi dalla amministrazione precedente alla nostra, giusto per chiarezza. Io arrivo subito, siccome siamo tutti interessati, io ti posso dire solo una cosa, che una delle prime visite che ho fatto, appena eletto Sindaco, è stata proprio andare alle grotte di Sant'Angelo. Sono andato lì e ho visto la stessa cosa che tu hai evidenziato in Consiglio: c'era l'erbaccia, addirittura c'erano dei cunicoli da dove si poteva entrare nella stessa grotta ed era veramente uno scempio. Al ché, la prima cosa che ho fatto è stato di far cementare l'ingresso di queste cisterne che sono antistanti le stesse grotte, è stato il primissimo lavoro

SEDUTA del 29 Aprile 2015

che ho fatto fare proprio per preservare l'eventuale ingresso di malintenzionati. Poi abbiamo trovato la desolazione, non c'erano più i bagni chimici, non c'erano più sedie, non c'era più niente, quindi quello che tu dici io l'ho verificato di persona e siccome ho preso già l'impegno con il Consigliere LARATO che in un prossimo Consiglio Comunale veniamo a portare tutti i dati, porteremo tutti i dati dei lavori che erano stati commissionati, di quelli eseguiti porterò il dirigente dell'ufficio tecnico, perché i dirigenti degli uffici tecnici devono dare riscontro del loro lavoro, verrà nel Consiglio Comunale e relazionerà di quello che è stato fatto e di questo consesso è diritto e nasce il mio obbligo a dare risposta... tu sei più informato di me, veramente sono stati costruiti anche dei trulli, come non entriamo nel merito, in un prossimo Consiglio Comunale, un punto sarà questo.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.04.35)

Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere LABARILE, poi Consigliere VOLPE per dichiarazione di voto.

Consigliere CECCA Gabriele (01.04.46)

Intervento fuori microfono non udibile

Se ci snodiamo nelle responsabilità di una cattiva gestione, in capo a chi sono queste responsabilità, può anche darsi che con questo partner ship, viene dato uno sguardo, parliamo di 150 mila euro, ancora sentendo il Presidente mi diceva che si è interfacciato, sarà anche possibile a breve poterla visitare anche se in minima parte, quindi il nostro voto è favorevole.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.06.10)

Grazie, Consigliere CECCA. Consigliere VOLPE per dichiarazione di voto e poi mettiamo ai voti.

Consigliere VOLPE Giovanni (01.06.25)

Che il pubblico e il privato devono restare separati, noi come ente pubblico non dobbiamo

Io voglio capire perché e vista la somma che si tratta di 65 mila euro penso che anche nel privato sarebbe facile trovare, addirittura se questo consesso siamo 22 tra consiglieri comunali, senza invece ad andare ad impegnare somme che sono della comunità, quindi il mio voto sarà contrario.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.07.39)

Grazie, Consigliere. Procediamo a votazione allora. È uscito il Consigliere LARATO?

Ore 18:23

Votazione del 3° Punto all'ordine del giorno:

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Favorevoli 10

Contrari 1

Astenuti 1 (LARATO).

Il 3° Punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

Chiedo l'immediata eseguibilità, come Presidente.

Votazione per l'immediata esecutività del 3° Punto all'ordine del giorno.

Favorevoli 10

Contrari 1

Astenuti =

L'immediata esecutività del 3° Punto all'ordine del giorno è approvata all'unanimità.

Come sopra, dottoressa. LARATO se n'è andato, quindi come sopra tranne l'astenuto.

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Ore 18:23

4° Punto all'ordine del giorno: RICONOSCIMENTO, AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1, LETTERA A) DEL D. LGS. 267/2000, DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 778/2014 EMESSA DAL TAR PUGLIA DI BARI A DEFINIZIONE DEL RICORSO N. 598/2014 A.T.I. SERVING SRL CON ADVENCO INGEGNERIA C/ COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.08.39)

Passiamo al punto quattro all'ordine del giorno. Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera a) del D. LGS. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 778/2014 emessa dal TAR PUGLIA di Bari a definizione del ricorso N. 598/2014 A.T.I. SERVING SRL con ADVENCO INGEGNERIA C/ COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE. Dichiaro aperta la discussione. Prego, Consigliere.

Consigliere VOLPE Giovanni (01.09.16)

Uno all'accoglimento del ricorso e l'altro alla condanna delle spese

Assessore CACCIAPAGLIA Maria Nunzia (01.10.50)

La vertenza era tra l'ATI e la società ADVENCO che era l'aggiudicataria della gara, quindi il Comune ha ritenuto, questo è quello che mi è stato detto, l'interesse era della ditta aggiudicataria a doversi andare a difendere e non del Comune, il Comune non può partecipare né nell'interessi di uno e né nell'interesse dell'altro, anche se ha un interesse proprio da dover difendere, questa è la motivazione indotta, poi tenuto conto anche della condanna delle spese, per cui la condanna alle spese è stata di € 1.500, questo non giustifica niente, però comunque sia si sarebbe ci sarebbe costato ancora di più tenuto conto dell'oggetto del ricorso.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.11.43)

Grazie, assessore. È normale, Consigliere, ha facoltà.

Consigliere VOLPE Giovanni (01.11.49)

Io prendo atto della volontà che diceva l'assessore, ma sostengo che se siamo stati condannati alle spese noi eravamo parte di quel giudizio, altrimenti non ci doveva essere questa condanna. Il comune dove ha visto, il Comune stesso, presiedere a quella gara, aveva l'onere e l'obbligo di difendere le proprie posizioni, perché se il Comune ha aggiudicato la gara, perché o è legittimo o è illegittimo e il comune deve prendere posizione, altrimenti non l'avrebbe dovuta aggiudicare.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.12.32)

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Grazie, Consigliere VOLPE. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto... Prego, Consigliere LABARILE.

Consigliere LABARILE Luigi (01.12.49)

A me era sfuggito il particolare, mi fa fare una considerazione piuttosto amara, però qualche novità la stiamo vedendo, grazie anche ai entro il 30 aprile finalmente siamo venuti a capo di quanto è l'ammontare dei debiti, grazie anche ad un legge

questi residui passivi saranno questi importi, quindi quello che dice volpe io lo condivido che bisognava costituirsi, il giudice al comune ha ordinato di pagare, la nostra è una presa d'aria, a me sembra veramente una barzelletta, non possiamo intervenire, siamo responsabili, porteremo anche la giustifica, è chiaro che c'è qualcosa che non va, e non so quanti dipendenti ci vorrebbero lì alla corte dei conti perché io sono capitato per caso qualche mese a fa a Gioia del Colle, vanno alla corte dei conti, io ho l'impressione che non li guarda nessuno, se tutti noi votassimo contro io, questa è la domanda che faccio al Consigliere VOLPE...

Consigliere VOLPE Giovanni (01.15.48)

Ma io voglio capire perché stiamo pagando?

Consigliere LABARILE Luigi (01.16.10)

facciamo che tutti votiamo contro perché l'iter non è stato seguito secondo i crismi

Consigliere VOLPE Giovanni (01.16.12)

Qualcuno avrà fatto una relazione su questa mancata costituzione. Avrà detto guardate che qui non ci dobbiamo costituire, ma per quali ragioni?

Consigliere LABARILE Luigi (01.16.27)

L'assessore ha fatto il suo intervento, almeno una relazione da allegare alla delibera, quali sono stati i motivi...

Consigliere VOLPE Giovanni (01.16.45)

Siccome ce ne sono altre che portano lo stesso problema...

Sono tutte fresche stasera. Abbiamo un debito fuori bilancio che risale a 10 anni fa, quindi non ci vuole molto a recuperare la relazione

Presidente MANICONE Ubaldo (01.18.45)

Ore 18:32

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Votazione del 4° Punto all'ordine del giorno:

Favorevoli 7

Contrari =

Astenuti 3

Il 4° Punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Ore 18:32

5° Punto all'ordine del giorno: RICONOSCIMENTO, AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1, LETTERA A) DEL D. LGS. 267/2000, DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 1267/2014 EMESSA DAL TAR PUGLIA DI BARI A DEFINIZIONE DEL RICORSO N. 978/2007 TELECOM ITALIA SPA C/ COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.19.00)

Passiamo al punto n. 5.

Assessore CACCIAPAGLIA Maria Nunzia (01.19.05)

E' la stessa cosa.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.19.10)

Intervento fuori microfono non udibile

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.19.25)

Assessore CACCIAPAGLIA Maria Nunzia ()

Con tutta sincerità, sia come, in qualità di assessore, che al dirigente sono oscuri, non abbiamo capito i motivi della mancata costituzione in giudizio in questa questione. L'unica cosa che vi possiamo dire è che a seguito dell'emissione della sentenza, il Comune di Santeramo in Colle ha proposto appello avverso questa sentenza. È stato proposto appello, però la sentenza doveva avere esecuzione e quindi è stato avviato il procedimento al SUAP. Quando il procedimento è arrivato al SUAP, il SUAP ha praticamente annullato, è stata chiesta la sospensione e ha annullato il provvedimento di sospensione e quindi la Telecom, in questo momento, ha anche aperto un ricorso al TAR, però l'ente in sede di appello si è difeso in quello che è stato il pronunciamento. L'unica motivazione è questa, perché Telecom non doveva fare un'implementazione di quello che era il sito, ma doveva creare un nuovo impianto. Il nuovo impianto non è possibile perché noi abbiamo il sito dove ubicare le antenne e pertanto in questa sede abbiamo proposto... questo è quanto, poi dopo di che, non so cosa dirvi. Mi volete credere...

Consigliere VOLPE Giovanni (01.21.16)

Intervento fuori microfono non udibile

Io volevo risollevarlo lo stesso problema, l'aggravante era quella che si trattava di un ricorso avverso l'installazione di un'antenna all'interno dell'abitato di Santeramo, mi consola adesso il fatto che, l'assessore sta dicendo che per il

SEDUTA del 29 Aprile 2015

momento questa amministrazione ha preso coscienza di impugnare la sentenza per impedire l'installazione di questa antenna.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.21.50)

Abbiamo dato l'incarico ad un avvocato esperto in antenne.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.22.07)

Grazie. Se non ci sono altre dichiarazioni, procediamo con la votazione.

Ore 18:37

Votazione del 5° Punto all'ordine del giorno:

Favorevoli 7

Contrari =

Astenuti 3

Il 5° Punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.22.40)

Il punto n. 8 pare che sia urgente ai fini di una... mi dicono che il punto n. 8 è urgente. Segretario, perché il punto n. 8 è urgente? Perché c'è in atto la volontà di fare un ricorso, quindi il punto n. 8 se lo possiamo anticipare lo approviamo e poi rinviando, se siete d'accordo.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.23.17)

La proposta del Sindaco è di approvare il punto n. 8 e rinviare tutto al prossimo Consiglio, perché c'è una questione economica che potrebbe gravare sulle casse del Comune, visto che il Segretario ci ha detto che c'è la sentenza esecutiva. Questa è...

Consigliere LABARILE Luigi (01.23.35)

Ma non succede niente se aspettiamo qualche giorno.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.23.44)

La proposta del Sindaco è di anticipare l'8 e rinviare tutto...

Consigliere LABARILE Luigi
Intervento fuori microfono non udibile

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.23.53)

Ma se ci sono degli interessi, perché deve pagare il Comune, scusami... io sto dicendo quello che mi riferisce la segretaria, comunque sia, questo modo di

SEDUTA del 29 Aprile 2015

intendere come se dobbiamo per forza chiudere per quattro o cinque giorni, se la segretaria mi comunica qualcosa che è nell'interesse dell'ente, voglio capire che cosa è questa presa di posizione? Non è che qua stiamo a discutere di fatti nostri personali. Se c'è un discorso di impegno del Comune, con una sentenza, perché non la dobbiamo fare? Tutto ciò che è rinviabile, lo rinviamo. Mi pare di aver chiesto io un rinvio.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.24.43)

Consigliere LABARILE, lei conferma la proposta o la ritira?

Consigliere LABARILE Luigi (01.24.45)

Intervento fuori microfono non udibile

Presidente MANICONE Ubaldo (01.24.58)

Quindi lei ha ritirato la proposta. La proposta del Sindaco è di discutere il punto n. 8 e di ritirare tutto il resto per discuterlo al primo Consiglio Comunale, il prima possibile. Ho avuto anche il parere ieri sera alle 19.30.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.25.25)

Sulle interpellanze, Giovanni, ci impegniamo a farvele arrivare subito per iscritto tra tre o quattro giorni e così lo superiamo.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.25.44)

Favorevoli alla proposta del Sindaco.

Votazione per l'anticipazione del punto n. 8

favorevoli 7

contrari =

astenuti 3.

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Ore 18:40

8° Punto all'ordine del giorno: RICONOSCIMENTO, AI SENSI DELL'ART. 194 COMMA 1, LETTERA A) DEL D. LGS. 267/2000, DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 4701/2014 EMESSA DAL TRIBUNALE DI BARI ARTICOLAZIONE DI MODUGNO A DEFINIZIONE DEL GIUDIZIO R.G. N. 185/2006 PARISI A. C/ COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.25.50)

Il punto n. 8 è conclusivo. Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera a) del D. LGS. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 4701/2014 emessa dal Tribunale di Bari articolazione di Modugno, a definizione del giudizio R.G.N. 185/2006 PARISI A. C/ COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE. Prego, Consigliere VOLPE.

Consigliere VOLPE Giovanni (01.26.22)

Intervento fuori microfono non udibile

Questa sentenza praticamente va a relazionarsi...

Noi nel bilancio dell'anno scorso abbiamo 260 mila euro per rifacimento delle strade e ad oggi non si è visto assolutamente niente, affinché il Comune si doti di un'assicurazione, 28 mila euro, io direi che sia ora, visto che i soldi ci sono, qualche strada possiamo pure incominciare a farla.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.27.27)

Diamo la parola all'assessore.

Dirigente MAFFEI (01.27.29)

Voglio dare una risposta rapida. Guardate, siamo riusciti a portare in attuazione quel progetto di € 190.000 di strade a cui si riferisce il Consigliere. È del bilancio dell'anno scorso, ma ti ricordo che il bilancio dell'anno scorso lo abbiamo approvato ad ottobre - novembre, non l'abbiamo approvato a gennaio, per cui noi abbiamo avuto la possibilità di utilizzare quelle somme in quel mese che rimaneva dell'anno scorso. In ogni caso, proprio stamattina, abbiamo avuto assicurazioni dal dirigente che, entro il 15 - 20 maggio, avviano i lavori, è stata già individuata la ditta che deve eseguire questi lavori, entro il 15 -20 maggio saranno avviati.

Sindaco D'AMBROSIO Michele (01.28.25)

In verità, se né presentata solo una, con il 30%.

Presidente MANICONE Ubaldo (01.28.48)

SEDUTA del 29 Aprile 2015

Grazie. Mettiamo a votazione.

Ore 18:43.

Votazione del punto n. 8 all'ordine del giorno.

Favorevoli 7.

Contrari =

Astenuti 4

Chiedo l'immediata eseguibilità.

Votazione dell'I.E. punto n. 8 all'ordine del giorno.

Favorevoli 7.

Contrari =

Astenuti 4

Sono le ore 18:43, il Consiglio è concluso e tutti gli altri punti rinviati al prossimo aggiornamento. Grazie.