

Comune di Santeramo in Colle

Città Metropolitana di Bari



LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

*** **

Verbale

Del 09 novembre 2020

Redatto in forma elettronica a cura di:

EMME EFFE ENGINEERING SRL

Registrazioni e Trascrizioni - Elaborazione elettronica dati

Via Bari, n. 49/C - Bari - e mail:

ORDINE DEL GIORNO

Punto Nr	Oggetto	Pagina
1)	Presenza d'atto della ricognizione degli organismi, Enti e società controllate e partecipate costituenti il "Gruppo di Amministrazione pubblica del Comune di Santeramo in Colle" ai fini della individuazione dell'area di consolidamento per la predisposizione del bilancio consolidato dell'esercizio 2019 ai sensi dell'art. 11 bis del d. lgs. n. 118 del 2011, giusta delibera di Giunta comunale n.116 del 5 Ottobre 2020. Assenza dell'obbligo di redazione del bilancio consolidato 2019.	12
2)	Finanziamento edilizia scolastica. Variazione di bilancio d'urgenza per l'istituzione di capitoli di spesa. Ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 118 in data 5 Ottobre 2020, adottata ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d. lgs. n. 267 del 2000.	15
3)	Dichiarazione di pubblico interesse relativa all'area sita nel Bosco di Mesola, individuata catastalmente al foglio di mappa n. 4, p.lla n. 42, di proprietà del Comune di Cassano delle Murge e ricadente nel territorio di Santeramo in Colle.	26
4)	Riconoscimento ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera A, del d. lgs. n. 267/2000 della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 420/2019 emessa dal Consiglio di Stato in sede giurisdizionale, sezione V, su ricorso Registro n. R.R. 5405/2015, proposto da ORP S.R.L.	33
5)	Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera A, del d. lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 8729 del 2019, resa dal Consiglio di Stato, sezione V, a conclusione del giudizio R.R. N. 3673/2019, pubblicata in data 23/12/2019.	36

COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE

Città Metropolitana di Bari

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL 09 NOVEMBRE 2020

L'anno **Duemilaventi**, il giorno **nove**, del mese di **novembre**, nella Sede Municipale, convocato per le ore 16.00, si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Presidente dott. Natale Andrea e con l'assistenza del dott. Pietro Balbino.

Alla verifica delle presenze effettuata, a norma di legge, con l'appello nominale, alle ore 16.20 risultano presenti:

SINDACO	P	A			
BALDASSARRE Fabrizio	X				
Elenco Consiglieri	P	A	Elenco Consiglieri	P	A
FRACCALVIERI Silvia	X		CAGGIANO Marco		X
LILLO Rocco	X		PERNIOLA Michele Alberto		X
SIRRESSI Francesco		X	NUZZI Franco Vito Nicola		X
NATALE Andrea	X		DIGREGORIO Michele	X	
DIMITA Antonio	X		VOLPE Giovanni	X	
STASOLLA Valeria	X		LARATO Camillo Nicola Giulio		X
RICCIARDI Filippo		X	CAPONIO Francesco		X
VISCEGLIA Pasquale	X		D'AMBROSIO Michele	X	
Presenti <u> 10 </u>					
Assenti <u> 7 </u>					

SI PROCEDE ALL'ASCOLTO DELL'INNO NAZIONALE

Presidente Natale Andrea (0:24:28)

Sono le ore 16.20, chiedo al Segretario generale di fare l'appello.

Segretario generale Dott. Pietro Balbino (0:24:33)

Signor presidente un grazie a lei e un saluto a tutti quanti i presenti.

- Si procede all'appello nominale -

Dieci presenti in aula, la seduta è valida e si apre.

Presidente Natale Andrea (0:26:30)

Grazie, Segretario. Prima di partire con il 1° punto all'ordine del giorno, vi segnalo che il consigliere Ricciardi mi ha comunicato che purtroppo non potrà partecipare a questa seduta consiliare. Do la parola al Sindaco per delle comunicazioni. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:26:52)

Sì, grazie. Grazie, Segretario, buon pomeriggio e buon lavoro a tutti sia ai Consiglieri presenti sia ai componenti della Giunta. Proprio a questo proposito, a proposito della Giunta la prima mia comunicazione, il primo Consiglio utile nel quale comunicare che ho effettuato e quindi consegnato la delega alla Polizia locale, all'assessore Fraccalvieri che già aveva la mia delega al Commercio, attività produttive e al coordinamento eventi. Ho invece avvocato a me la delega specifica all'Agricoltura, quindi questo è soltanto un cambiamento all'interno, io ringrazio ovviamente l'assessore Fraccalvieri che, con il suo solito senso di responsabilità e la sua abnegazione, ha accettato questa importante delega che molto frequentemente è in mano e in capo al Sindaco ma, considerata la sua grande esperienza sia come Agente di Polizia locale e come Funzionario amministrativo del nostro Comune, ho voluto dare a lui la delega perché potesse davvero imprimere una azione costante di dialogo con la Polizia locale e di monitoraggio delle relative attività. Quindi grazie, Peppuccio, della tua disponibilità. Detto questo ritengo doveroso aggiornare il Consiglio rispetto all'attuale situazione che stiamo vivendo, brevemente insomma condividere alcune informazioni che già in parte ho divulgato nei giorni scorsi e che mi pare opportuno in questo Consesso in cui, oltre che i Consiglieri di maggioranza che magari sono un po' più a contatto con me e con la Giunta ma anche in presenza di una componente della minoranza, aggiornarvi di quello che sta accadendo rispetto alla emergenza della pandemia. Allora io nell'ultimo bollettino Covid di oggi sono 102 le persone in isolamento domiciliare positive al Covid, nello specifico sono 99 quelle effettive positive, ce ne sono 3 che sono in attesa di tampone tuttavia in isolamento domiciliare. Oltre a questo, va precisamente una cosa importante e che magari può sfuggire ai più e cioè il fatto che in questo novero che la Prefettura mi invia quotidianamente non ci sono i ricoverati e quindi i positivi al Covid che sono attualmente ricoverati in Nosocomi, diciamo, della zona o Miulli o Policlinico, ospedale di Matera, ect., quindi a questi purtroppo, questo è un dato peggiorativo, vanno aggiunti alcuni che informalmente io so essere ricoverati perché, per condizione, anche persone ahimè non anziane ma giovani e precedentemente in salute, sono ricoverate per insufficienza respiratoria, per comunque la necessità di utilizzare il respiratore artificiale quotidianamente. Quindi purtroppo la situazione è quella che vi ho descritto e che è nota a tutto, è innegabile manifestare una preoccupazione perché, capite, nove giorni fa a Santeramo c'erano 16 positivi che evidentemente era un numero sottodimensionato rispetto alla realtà perché, come sapete, la capacità produttiva dei tamponi è in una situazione, era in una situazione di collo di bottiglia. Adesso, un po' con il potenziamento del sistema dei tamponi e con, diciamo così, un accorciamento anche se la situazione è ancora, le liste di attesa per i tamponi molecolari è ancora piuttosto pesante ma comunque quello che ha determinato l'alleggerimento nel sottoporre a tamponi contatti positivi della popolazione scolastica, è innegabile che c'è stata nell'ultima settimana la possibilità di effettuare anche sia per tutta la popolazione del nostro territorio un maggior numero di tamponi, questo ha portato inevitabilmente purtroppo ad un drastico aumento dei contagi. Questo ve lo dico per rappresentare la preoccupazione che, credo, non sia solo mia ma sia di tutti quanti noi e non è neanche molto confortante o consolatorio il fatto che nella vicina Altamura si sia arrivati a mille quindi a dieci volte tanto i contagi di Santeramo o che nell'hinterland ci siano centinaia di contagi attualmente positivi rispetto ad una popolazione anche più bassa della nostra, noi dobbiamo cercare comunque di lottare fino all'ultimo nel tutelare ogni singolo componente della nostra Comunità e credo che questo sia non un cruccio solo del Sindaco di Santeramo ma di ciascuno di voi presente perché ognuno di noi ha comunque familiari, parenti, amici, figli ect., che sono esposti, possono essere esposti ahimè a questo virus subdolo. E va precisata anche un'altra cosa, credo che non lo debba dire a voi insomma che siete sicuramente sia dal punto di vista della conoscenza sia dal grado culturale ma in generale della consapevolezza di quello che sta accadendo ma lo dico a tutti i cittadini che eventualmente sono collegati, approfittando anche di un passaggio rispetto a questo tema e cioè è illusorio affermare che la maggior parte di questi contagi siano asintomatici, perché? Lo ribadisco non da epidemiologo perché non lo sono ma i contagi, cioè i positivi asintomatici sono comunque fortemente portatori di virus e quindi purtroppo, che ci piaccia

o no, sono soggetti che possono trasportare il virus in qualunque ambiente. Ahimè, leggendo ormai, sono tre pagine fitte che la Prefettura, stamattina, è stato drammatico vedere, vi garantisco, tre pagine, ci sono poco più di 30 nominativi in ogni pagina, vedere tre pagine grigie dalla Prefettura mi ha fatto veramente molto male, mi ha fatto veramente preoccupare profondamente e soprattutto iniziare poi a leggere nomi di persone, professionisti, persone inserite nel mondo della scuola, persone che conosciamo, che conosciamo ahimè, che rispetto alla prima ondata in cui magari i casi erano pochi, adesso iniziamo ad avere la presenza di persone, diciamo, della porta accanto, delle nostre famiglie allargate, dell'ambito delle conoscenze, questo ci deve far riflettere sul fatto che davvero tutti quanti ci dobbiamo cautelare e quindi l'invito è davvero che tutti quanti noi diffondiamo questa, la giusta preoccupazione, non è allarmismo, è la giusta preoccupazione perché si eviti che questi 102 casi possano diventare 300, 400, ect... Ora che cosa stiamo facendo? Io un po' l'ho accennato venerdì e vi aggiorno di questa ultima cosa, non ho aggiornato di questo nemmeno i Consiglieri di maggioranza ma mi sembra giusto, io stamattina ho effettuato un sopralluogo perché venerdì avevo, come sapete, detto che già da giorni sia con i medici di famiglia che con i pediatri di base e sia con la Asl interagito per cercare di avere qui a Santeramo un presidio territoriale che potesse dare una mano anche a seguire i diversi casi, e sono tanti, in isolamento domiciliare perché in molti casi, grazie a Dio, i casi possono essere curati a livello domiciliare, di avere a Santeramo due cose, e la prima sono le cosiddette "Usca" di cui si è parlato prima dell'estate e poi sono andate un po' nel dimenticatoio ma adesso la Regione e la Asl stanno potenziando e cercando di assumere prima possibile le risorse umane che poi comporranno le Usca territorialmente, di avere a Santeramo una Usca cioè una unità speciale di continuità assistenziale che permetta di curare a casa le persone, che mi scrivono, probabilmente scrivono anche a voi, vi chiamano, che sono preoccupate perché hanno sintomi, perché non riescono a fare i tamponi, per mille motivi e quindi abbiamo fatto questo sopralluogo, abbiamo fatto una analisi dei luoghi che potessero essere preposti a questo e inizialmente io avevo dato il Para Vitulli come ipotesi da praticare, abbiamo fatto le verifiche all'ufficio tecnico sia strutturali che infrastrutturali e in effetti poi ci siamo resi conti che forse il Para Vitulli non era la soluzione ottimale per cui stamattina abbiamo effettuato con il dott. Loverre che è, come sapete, il Dirigente del Distretto socio-sanitario della Asl, Distretto n. 4 della Asl che risiede ad Altamura, con la dott.sa Colamonaco e con Donato Di Fonzo della nostra Protezione civile e con due Medici di famiglia, il fiduciario dott. Solimini e il Dott. La Selva e una rappresentante dei Pediatri di base, la dott. Sa Maggi, abbiamo effettuato il sopralluogo al Campo Casone, perché? Perché noi abbiamo, come sapete, una struttura, degli spogliatoi insomma, lo sapete bene, Michele D'Ambrosio lo sa ancora meglio, abbiamo una struttura che è stata di fatto ultimata recentemente, quella degli spogliatoi sia degli arbitri, dei giudici di gara che quella dei giocatori, quelli in superficie, diciamo, nel campo di gioco che è completamente nuova, addirittura non utilizzata quella dei giudici di gara, e per cui l'ipotesi per la Usca sarà quella degli spogliatoi per i giudici di gara con chiaramente un ingresso che potrà essere accessibile anche all'auto perché tenete presente che nell'ufficio della Usca, medici ed infermieri entreranno solo medici ed infermieri cioè non sarà un pronto soccorso, sarà un luogo nel quale i medici e gli infermieri che fanno intervento domiciliare dopo ritornano, quindi si cambiano, fanno la doccia lì, si rivestono e quindi poi possono riprendere le loro attività, quindi è il luogo ideale quindi c'è la necessità di avere uno spogliatoio anche diviso per maschi e femmine, insomma per intenderci, e con un ufficio che fosse operativo insomma, quindi ci sembra questa la soluzione ottimale ed è sembrata così anche al dott. Loverre e ai Medici che hanno visionato questa. Per quanto riguarda invece il luogo nel quale fare l'eventuale drive-through o drive in che dir si voglia ma è un drive-through perché è un attraversamento nel quale i medici di famiglia che già in una certa componente a Santeramo hanno dato la disponibilità così come i Pediatri di base, in attesa delle linee guida che fra domani e mercoledì saranno emesse dalla Regione e dalla Asl, abbiamo scelto, io ho indirizzato la scelta del luogo sul piazzale antistante, molto ampio, antistante il Campo Casone che mi pare essere attualmente a Santeramo un luogo molto ampio, ben identificabile dal punto di vista della viabilità e del luogo stesso piuttosto che rispetto alla prima ipotesi che noi

avevamo fatto e cioè della zona industriale che presenta, sì, delle aree ma che sono poco conosciute anche dai santermani stessi quindi sarebbe diventato più difficile identificarle e indirizzarle, dove potremo, saremo in grado di allestire, ripeto, un drive-through con container e tenda, con tenda solo, insomma quello che dalla Protezione civile sapranno darci e per cui questi sono i due, quindi sarà la concentrazione nella quale oltretutto in un luogo estremamente anche lontano dalle abitazioni, dal fruire, dovremmo soltanto insomma un po' regolare l'accesso al Campo Casone che però in questo momento non ci sono campionati di calcio dilettantistici quindi le squadre di calcio stanno soltanto facendo allenamenti individuali, non di squadra, c'è l'atletica che so che sta comunque continuando ad allenarsi individualmente, ovviamente vedremo come conciliare o se sarà necessario isolare il Campo Casone rispetto anche a questi allenamenti o quant'altro, in questo momento la priorità è la pandemia e l'aver un presidio territoriale sul territorio che sia avulso dall'ex presidio ospedaliero Monte Iacoviello perché è inconcepibile avere un potenziale positivo che frequenta quel luogo come qualcuno altro aveva ipotizzato in questo periodo, e ci sembra anche più facilmente accessibile per tutti, non ci sono scale, è a piano terra, è accessibile con un'auto quindi ha, a mio avviso, tutte le condizioni per poter agire su questi due fronti. Quindi questo è un po' l'aggiornamento più recente. Poi è chiaro che dal punto di vista, ieri noi abbiamo fatto un'ulteriore riunione fra Sindaci dell'Area Metropolitana, è chiaro che siamo tutti nelle stesse condizioni di preoccupazione, tutti quanti abbiamo, constatiamo che comunque continuano nuclei di persone a fregarsene altamente della situazione e a riunirsi e non parlo soltanto magari dei singoli, dei gruppi ragazzini che magari spesso vengono su questo additati di essere superficiali ma spesso anche di adulti che sono un po' superficiali nell'approccio e quindi non vi nascondo che molti hanno invocato un "facciamo noi ordinanze, chiudiamo i luoghi", è chiaro che su questo insomma c'è da fare in ogni caso una riflessione e la faremo insomma per cui anche su questo cercherò di tenervi aggiornati perché, ripeto, non possiamo assistere ad un aumento dei contagi anche nella nostra città con questo trend esponenziale ormai, assolutamente, per cui questa è proprio una sintesi, poi ci sono tante cose, la scuola, non vi sto a dire e a raccontare un po' tutti i problemi connessi anche a questa ulteriore ripartenza con, vi posso garantire, grandi problemi, grandi problemi, confusione, conflitti istituzionali fra Ministero, Regione, insomma penso che abbiate letto abbastanza voi rispetto anche a questo tema. Io, ripeto, in questo weekend, come ogni giorno, ho sentito dei dirigenti scolastici, ho sentito tanti cittadini che mi hanno chiamato, preoccupati, famiglie che sono in attesa di fare i tamponi, è un delirio, vi posso garantire, non è per farla tragica ma è veramente un momentaccio dal punto di vista della mia prospettiva insomma. Grazie. Ho finito.

Presidente Natale Andrea (0:44:18)

Grazie, Sindaco, per queste informazioni. Io passerei direttamente ...

Consigliere D'Ambrosio Michele (0:44: 25)

Ma non si può intervenire su queste comunicazioni, Presidente?

Presidente Natale Andrea (0:44:28)

Sì, un commento. Prego, consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (0:44:30)

Pensavo che aprissi la discussione.

Presidente Natale Andrea (0:44:35)

No, più che una discussione, do la possibilità, tre minuti ciascuno.

Consigliere D'Ambrosio Michele (0:44:42)

La discussione, la possibilità di intervenire. Sì, sì, va bene, grazie. Finalmente abbiamo un pò di attività da parte dell'amministrazione comunale per quanto riguarda la condizione sanitaria in cui versa Santeramo. Dico "finalmente" perché quando la mia parte politica ha sollevato il problema della mancanza a Santeramo dell'USCA e del cosiddetto "drive in", il Sindaco ci ha redarguiti dicendo che è campanilismo sanitario. Oggi invece si rende conto che questa è una urgenza o meglio era ieri una urgenza, adesso ci troviamo di fronte ad un situazione che sta sempre più precipitando e quindi mi sarei aspettato un po' di autocritica per il ritardo da parte dell'amministrazione comunale. A questo abbiamo anche aggiunto la assenza totale della sanità per quanto riguarda non soltanto la parte Covid ma anche tutte le altre specialistiche del nostro Poliambulatorio e anche del Centro di prelievo per quanto riguarda i pazienti che quotidianamente si recano al Poliambulatorio per le analisi ematiche. Noi le abbiamo sollevate queste cose perché viviamo tutti i giorni queste angosce di tante persone molto spesso non solo malati ma anche anziani che fanno la fila davanti al Poliambulatorio per potersi fare le analisi del sangue. E abbiamo una condizione di grande carenza in un presidio che ha perso negli ultimi mesi molti infermieri e se ne prevedono altri pensionamenti e non vengono rimpiazzati questi paramedici. Non essendo rimpiazzati, ovviamente diminuisce il servizio che dovrebbe essere adeguato per un Comune di 27 mila abitanti, quindi la mia esortazione è questa, sì Covid, e siamo già in una fase tardiva, ma anche altre attività specialistiche. Abbiamo perso il cardiologo a Santeramo, non so se il Sindaco queste cose le sa, abbiamo la Neuro psichiatria infantile che non ha ancora i locali, io ho letto, scusatemi, anche con un po' di amara risata che si aspetta che venga a Santeramo il Direttore generale per trovare i locali al Presidio Poliambulatorio di Santeramo. È una amara risata cioè far venire nel periodo Covid il Direttore generale Sanguedolce a Santeramo per trovare due stanze, tre stanze al Monte Iacoviello, è ridicolo. È ridicolo. Trovare dei locali al Monte Iacoviello occorrono, sì e no, un quarto d'ora, basta chiedere a chi ci abita, abita nel senso di lavoro, al Poliambulatorio e in un quarto d'ora vi trova la soluzione. Il problema è politico di una nostra inconsistenza politica presso il Direttore generale dell'Asl e anche il Direttore del Distretto sanitario, siamo completamente assenti, quindi, non solo per il Covid tardivo, e questo l'abbiamo sperimentato ad oggi, ad oggi, al 9 Novembre l'amministrazione comunale chiede che si facciano i tamponi a Santeramo, ad oggi, al 9 di Novembre e questo è veramente fuori dalla normale diligenza di una pubblica amministrazione ed era stato richiesto espressamente, e quindi ad oggi si dice che non è più campanilismo sanitario ma è una necessità. Grazie a Dio, sono contento di questo ma speriamo che non ci siano anche altri ritardi in altri ambiti, quindi l'aspetto Covid ma non trascuriamo le altre patologie e gli altri interventi sanitari che a Santeramo, cari colleghi Consiglieri, sono sempre più carenti. È evidente, sapete, immagino che abbiate letto perché le notizie che ci ha dato il Sindaco sono le notizie che noi leggiamo sui giornali, non abbiamo avuto nessuna vera relazione sullo stato non solo del Covid ma degli interventi economici che il Comune intende fare e, se li ha fatti, quali ha fatto, quindi è stato un racconto che noi potremmo conoscere attraverso, non so, Lettura di Santeramo live o di qualche altro, la Gazzetta del Mezzogiorno o qualche altra testata, quindi ci aspettiamo che ci sia una relazione vera che ad oggi, da quando abbiamo avuto questo maledetto virus, non abbiamo avuto, non abbiamo assolutamente avuto, non sappiamo cosa si è speso e cosa si vuole spendere, come si vuole intervenire con i disoccupati, come si sta intervenendo sui minori, come si sta intervenendo sui diversi abili. Cosa avete fatto per i diversi abili? Cosa è stato programmato per i diversi abili? Lo sapete che in periodo di Covid la diversabilità riceve danni che possono essere irreversibili? La mancanza a Santeramo di centri importanti di centri di diurni, di integrazione, ma anche di riabilitazione, la chiusura che è stata fatta di questi centri è ancora un indice di, abbiamo sempre detto, va bene, ma non è per fare polemica, ma anche un po' di insensibilità perché se noi avessimo avuto questi centri oggi probabilmente i diversabili psichiatrici e i diversabili gravi avrebbero avuto un centro di riabilitazione ben definito, oggi noi non ce l'abbiamo. Piazza Grande, ancora oggi lì è psichiatria. Sapete cosa significa quando c'è il lockdown o comunque ci sono degli impedimenti alla libera circolazione e al libero incontro per chi ha

problemi psichiatrici, è un danno, ripeto, lo sottolineo, irreversibile, quindi su questo il Sindaco deve relazionare, sulla neuro psichiatria, sui locali della neuro psichiatria, sulla diversabilità, sugli anziani. Cosa state facendo per gli anziani? Avete chiuso il Polivalente per gli anziani, lo avete distrutto ormai. Cosa state facendo? Le politiche per gli anziani, quali sono le politiche ? i fatterelli, e va bene, i fatterelli non servono. Vogliamo capire economicamente cosa state investendo, quali sono i programmi, i progetti che intendete fare o che avete realizzato perché se noi non li conosciamo, questo è il luogo deputato, è il luogo democratico dove le questioni devono essere dette e affrontate, dibattute ed eventualmente concordate perché, Sindaco, noi stiamo per collaborare. Quando io le chiedo “ come mai a Santeramo non abbiamo l’Usca, come mai a Santeramo noi non abbiamo il tampone fatto dall’Asl, e bisogna andare a pagamento”, lei non mi deve rispondere “ un ex amministratore che fa campanilismo sanitario”, sindaco, io collaboro con lei, questo è il tempo di stare tutti insieme, non è il tempo di schernirci, io non ho nessuna intenzione di schernire con lei e né con la maggioranza, non ho nessuna intenzione però, guardi Sindaco, se qualche volta noi le scriviamo, le scriviamo per sollecitare, non per fare il gioco delle parti, non serve a niente in questo momento perché come lei giustamente ha detto, noi abbiamo le nostre famiglie e abbiamo i nostri amici, abbiamo il territorio che ci appartiene e qui è in pericolo tutto il nostro habitat, tutte le nostre persone, noi personalmente siamo tutti in una condizione di potenziale pericolo, quindi dobbiamo stare stretti, uniti, e lo dico con serietà, con molta serietà e ci ascolti per piacere. Anche quando non arriva a voi qualche una idea, arriva anche a noi sia per un po’ di esperienza sia anche per conoscenza del territorio e delle persone.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:54:26)

Presidente, se mi permette, due precisazioni soltanto, non polemiche.

Presidente Natale Andrea (0:54:31)

Chiedo scusa, Sindaco, ringrazio per l’intervento il consigliere D’Ambrosio. Prego, Sindaco, brevemente perché devo dare la parola comunque agli altri Consiglieri ma senza aprire nessun tipo di discussione.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:54:43)

Assolutamente. Giusto delle precisazioni, giusto perché il consigliere D’Ambrosio non perde occasione per fare politica anche rispetto alle mie comunicazioni, mere comunicazioni. Va bene, ci sta, è lo spazio democratico della discussione però poi prende, come al solito, delle derive che non c’entrano nulla con quello di cui si è parlato però va bene, è un modo di fare politica. Rispetto al campanilismo, caro consigliere D’Ambrosio, io lo confermo perché nel tuo comunicato stampa tu hai detto, hai fatto un applauso alla collega Maria Pia .. per carità, tanto di rispetto alla mia collega che ha richiesto e ha ottenuto questo drive in per i tamponi, quindi la mia accusa di campanilismo rimane perché la tua non era proposta costruttiva, era un dimostrare l’incapacità del Sindaco di Santeramo rispetto quasi che ci fosse, ci sia una competizione fra territori e fra città che non esiste, non esiste perché, e lo ribadisco. Quello che ho detto nella mia risposta al tuo comunicato stampa, caro Michele D’Ambrosio, lo confermo cento volte, non lo sto assolutamente smentendo, lo confermo cento volte perché la Asl non può, poteva al momento in cui hai fatto quelle dichiarazioni, non poteva in nessun modo avere in ogni Comune della provincia seppur di 27 mila abitanti, un drive-through o un drive in per i tamponi molecolari. Attenzione perché c’è molta confusione rispetto ai tamponi. I tamponi che faremo con i medici di famiglia sono tamponi anti igienici, sono i tamponi cosiddetti “ rapidi”, sono quelli che comunque non sono i tamponi molecolari, sono quelli che ti danno un risultato all’istante, non affidabile al 100% ma comunque degli indicatori e che saranno fatti agli asintomatici, attenzione, quelli che vengono fatti, e poi anche un’altra imprecisione che tu hai fatto in quel comunicato va detta perché tu hai parlato di “ ecco, qui soltanto tamponi a pagamento!”, ma i tamponi a pagamento continuano a farsi per quelli che, per togliersi il dubbio, io sto bene, non ho sintomi, mi voglio togliere il dubbio perché dico, incontro tante persone,

mi vado a fare u tampone, oggi posso andare al Miulli e posso andare anche da altri, a pagamento, il togliersi il dubbio si paga. Va bene? È stato creato da parte della Regione un tetto massimo di spesa di importo, di tariffa rispetto a questi tamponi, sia chiaro questo. I tamponi anti igienici, quelli che faranno i medici di famiglia con il drive through di Santeramo sono altra cosa che permettono di fare anche uno screening di massa importante a casa che i medici di famiglia riterranno opportuni. Quindi attenzione perché adesso e poi rispetto anche agli infermieri mi sembra che tu viva fuori dal mondo, caro Consigliere D'Ambrosio, perché lo ha detto Lopalco, lo dicono tutti, l'altro giorno in una intervista alla Sette Lopalco ha detto " non abbiamo infermieri manco a pagarli a peso d'oro, non abbiamo pneumologi manco a pagarli a peso d'oro", questa è la situazione. Te ne vuoi render conto o no? ce ne vogliamo rendere conto tutti o no? Perché questa è la situazione. E allora non fate politica su queste cose, su questi argomenti, non fate polemica su questi argomenti, io mi sono stufato di sentire queste reazioni per dimostrare che esisto politicamente e buttando nella confusione o screditando l'amministrazione. Io non faccio politica, io sono in una istituzione che si sta facendo il mazzo così adesso per cercare di proteggere la nostra comunità ed io non ti permetto di fare politica su queste cose, non sono argomenti sui quali fare politica o non è il momento, questo, di fare politica su questi argomenti. Allora non mi portare adesso in questa assise dopo una mia comunicazione temi che tra l'altro due settimane fa sono stati affrontati dalla consulta della disabilità, e lo sai benissimo perché ne sei informato, hai le tue persone dentro la Consulta della disabilità e non so perché ci stanno dentro perché non c'entrano granchè. È chiaro? Allora la politica in questo momento su questi temi, permettetemi un attimo, bisogna anche essere capaci di fare una distinzione. Allora non utilizziamo tutte le occasioni compresa una mia comunicazione che ancora una volta sminuisci per dire " potevamo leggerle su Santeramo live". Ma con il cavolo! Io vi ho aggiornato di una cosa che è successa all'una e mezza, di questo sopralluogo, di cui non sono informati neanche i Consiglieri di maggioranza. Allora io non ti permetto di fare queste critiche oggi, adesso, in questo momento, sminuendo quello che dico. E diamine!

Presidente Natale Andrea (0:59:57)

Grazie, Sindaco. Do la parola al consigliere Volpe. Prego, Consigliere.

Consigliere Volpe Giovanni (1:00:07)

Innanzitutto buonasera a tutti quanti. Penso che in questo momento dovremmo cercare di stemperare ed eliminare le polemiche per quanto riguarda la gestione del Covid e cercare di dare tutti una mano, io posso solo dire che ho partecipato ad una COC con il Sindaco dove erano presenti due medici e poi è intervenuto anche in via telematica anche un pediatra, e in quella occasione, è passato un po' di tempo, il Sindaco non ha trascurato il fatto di avere una Usca a Santeramo né tantomeno quello di cercare di avere un drive in anche a Santeramo. Questo ha, ad onor di verità, anche su sollecitazione dei medici e dei pediatri che in quel momento con delle scuole aperte e con le prime sintomatologie da raffreddore o da qualsiasi altro sintomo che potrà interpretato come Covid, si trovavano in estrema difficoltà. Quindi in quell'occasione il Sindaco ha preso l'impegno e credo che si sia attivato, molto probabilmente ci sarà stata anche una mia colpa nel non aver informato i Consiglieri di minoranza. Per quanto riguarda la situazione dei 102 positivi, io ritengo che molto probabilmente la situazione è molto più grave di quella descritta dal Sindaco perché ci troviamo con tante famiglie coscienziose che segnalano i propri sintomi ai medici di famiglia e su raccomandazione di questi vengono segnalati alla Asl per il tampone e nel frattempo restano chiusi in casa per cui molto probabilmente quelle persone che stanno in auto isolamento senza aver fatto ancora il tampone, molto probabilmente non fanno numeri e non fanno statistica, quindi molto probabilmente, poi non lo so se è così, effettivamente credo per mia conoscenza diretta ci siano tante e tante altre situazioni di cui non si conosce la realtà e quindi credo che sia importante accelerare quanto più possibile i tamponi in maniera da individuare queste persone, uno, da un punto di vista di liberare chi effettivamente non ha il Covid e quindi di poter consentire a queste persone di uscire di casa e di bloccare chi effettivamente ce l'ha. Adesso io, questi ritardi, non

vorrei che qualche cosa dipenda anche dal fatto che più tardi facciamo i vari numeri e più manteniamo basso anche il numero dei contagiati. Spero che non sia così da parte della Asl e da parte della Regione. Io avevo anche sollecitato il Sindaco su una questione che forse sarà irrilevante e insignificante ma che può essere anche un veicolo di contagio, avevo chiesto se fosse emanata una ordinanza con la quale si bloccava il volantinaggio perché credo che possa essere una via di diffusione del virus perché non sappiamo da dove partono questi volantini, spesso viene portato da gente che magari non è neanche assicurata e non è controllata lavorativamente per cui chiudiamo tante attività, credo che del volantinaggio almeno in questo momento se ne possa fare a meno. Poi vorrei un attimo sollecitare l'amministrazione per quanto riguarda i disagi che naturalmente di natura economica vengono a ricadere su tutte quelle attività che restano chiuse o che lavorano parzialmente, c'è stata una manifestazione spontanea dove ha partecipato il Sindaco, dove in quella occasione è stata fatta una serie di richieste e di raccomandazioni, spero che il Sindaco le tenga presente e le porti avanti. Grazie.

Presidente Natale Andrea (1:04:53)

Grazie, consigliere Volpe. Mi ha chiesto la parola il consigliere Dimita. Prego, Consigliere.

Consigliere Dimita Antonio (1:05:59)

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Io ritengo che innanzitutto la mia piena solidarietà al Sindaco Baldassarre perché so quanto si sta impegnando insieme alla Giunta sotto questo aspetto. Ringrazio anche il consigliere Volpe per averci ricordato quanto ha detto poc'anzi, io ritengo che in questo momento più che puntare il dito in un momento così difficile, bisogna assolutamente fare squadra e ognuno dalla sua parte politica, se proprio si vuole fare politica, può sfruttare i propri canali sia a livello locale ma soprattutto regionale, per far sì che Santeramo possa avere non solo quanto abbiamo detto poc'anzi ma tutt'altra cosa ma sappiamo che in un momento così difficile ogni Comune versa nelle stesse identiche situazioni, c'è tanta confusione, soprattutto poi non solo a livello politico ma anche io mi appello ai cittadini ad avere più buonsenso perché ogni giorno qua si cambia parere, scuola aperta sì, scuola aperta no, io mando mio figlio, non lo mando, il giorno dopo lo voglio mandare, per cui in questo momento credo che bisogna semplicemente avere buonsenso e fare squadra perché tutti i Comuni versano in condizioni davvero difficili. Io spero e mi auguro che almeno in questo e i miei concittadini possano avere il buonsenso perlomeno di rispettare le regole basilari affinché questi numeri non crescano giorno dopo giorno, ecco, questo voglio dire. È inutile stare in questo momento a fare politica e puntare il dito, vi prego, facciamo squadra per il bene di tutta la comunità. Grazie, presidente.

Presidente Natale Andrea (1:06:57)

Grazie, consigliere Dimita. Mi ha chiesto di intervenire il consigliere Digregorio. Prego, Consigliere.

Consigliere Digregorio Michele (1:07:04)

Grazie, Presidente. buonasera a tutti innanzitutto. Ho ascoltato l'intervento del Sindaco che ci ha informato per quanto riguarda l'emergenza sanitaria nella nostra città, su una cosa sono d'accordo, sono sicuramente d'accordo nel dire che in questo momento dobbiamo cercare di fare un po' meno polemiche perché sicuramente ci sarà il momento in cui ci confronteremo su come è stata gestita l'emergenza sanitaria nella nostra città. Oggi abbiamo, e sono d'accordo con il consigliere e collega Dimita, abbiamo necessità di fare squadra tutti e di fare pervenire alla città di Santeramo l'unico messaggio, e il messaggio è quello di, che ognuno di noi deve essere un pochino più attento nei propri rapporti e quindi cercare anche di lanciare questo messaggio nei confronti della città che il Consiglio comunale tutto la pensa nello stesso modo perché su questa emergenza credo che non possiamo fare nessun distinguo. Una cosa però, Sindaco, mi permetta così, di portare alla sua attenzione e all'attenzione del Consiglio comunale, la necessità di avere un tavolo permanente di

confronto fra tutte le forze politiche di maggioranza e di minoranza perché credo che sia questo lo strumento ideale e idoneo affinché ci possiamo confrontare anche su quelli che possono essere dei suggerimenti che possono divenire dalle Forze politiche di minoranza. Per esempio, per quanto riguarda l'ipotesi di interventi di ordinanze più restrittive sul territorio, io la penso in un modo diverso, mentre sono sicuramente d'accordo nel richiamare l'attenzione dei cittadini a rispettare quelle che sono le ordinanze oggi esistenti e quelle che sono le conseguenze nell'essere un Comune all'interno di una Regione cosiddetta "arancione", dovremmo però cercare di stare attenti nell'individuare ulteriori restrizioni nei confronti dei cittadini anche perché bisogna anche dire che, tutto sommato, i santermani si stanno comportando anche abbastanza attentamente. È chiaro, se io dovessi guardare quello che avviene nella nostra città, magari potrei anche rilevare che ieri mattina qualcuno girava per le vie centrali di Santeramo senza mascherina, ma basterebbe ricordare a queste persone l'importanza di usare la mascherina sia per una tutela personale che anche nei confronti delle persone che si incontrano. Quindi io su questo, direi Sindaco, di aprire questa tavola di confronto permanente perché in questo modo potremmo anche confrontarci e cercare, non perché la mia idea possa essere giusta ma confrontarci significa far pervenire ai santermani, agli operatori, alle famiglie, ai nostri amici, ai nostri parenti, a tutta la comunità un unico messaggio che è un messaggio che, diciamo, tutti lavoriamo nella stessa direzione. Sicuramente il consigliere Digregorio non può essere considerato un consigliere che sicuramente è permissivo nei confronti di questa amministrazione e del sindaco, e sono un consigliere che più di ogni altro interviene magari anche con posizioni abbastanza dure e critiche, di critiche nei confronti dell'amministrazione su altri argomenti ma su questo onestamente non me la sento di aprire polemiche, ci sarà il momento in cui ci confronteremo, quando questa pandemia sarà finita e ci auguriamo domani, e quindi confronteremo laddove l'amministrazione magari non ha fatto alcune cose che avrebbe potuto fare ma in questo momento non possiamo far pervenire alla città di Santeramo un messaggio di distinguo su questo. Grazie.

Presidente Natale Andrea (1:10:50)

Grazie, consigliere Digregorio.

Presidente Natale Andrea (1:10:50)

Se non ci sono ulteriori interventi, io passerei al 1° punto all'ordine del giorno. **Preso d'atto della ricognizione degli organismi, Enti e società controllate e partecipate costituenti il "Gruppo di Amministrazione pubblica del Comune di Santeramo in Colle" ai fini della individuazione dell'area di consolidamento per la predisposizione del bilancio consolidato dell'esercizio 2019 ai sensi dell'art. 11 bis del d. lgs. n. 118 del 2011, giusta delibera di Giunta comunale n.116 del 5 Ottobre 2020. Assenza dell'obbligo di redazione del bilancio consolidato 2019.** Relaziona il Sindaco. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:11:43)

Sì, grazie, Presidente. Si tratta di un abituale adempimento in prossimità di determinate scadenze, e sostanzialmente quello che posso riferirvi che però è già, credo, abbastanza esaustivamente descritto nella bozza di delibera e che gli unici due Enti strumentali che in qualche maniera fino a qualche tempo fa potevano condizionare, potevano eventualmente rientrare nel perimetro del consolidamento dei bilanci, sono la Fondazione Città di Santeramo che però, come è noto, perché questo Consiglio è già stato ...

Voce fuori campo (1:12:26)

Calabrese, sig. Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:12:26)

Informato, sì, Fondazione Città di Santeramo, Vito Calabrese, Giuseppe Simone, la cui partecipazione da parte del Comune di Santeramo era del 100%, è cessata definitivamente in data 6 Dicembre 2019. L'altra è il GAL Terra di Murgia, società consortile a responsabilità limitata che è una società a compagine prevalentemente privata in cui la quota di partecipazione del Comune è pari al 3% del capitale. E poi, tenendo presente poi quelli che sono tradizionalmente considerati i livelli di soglia, gli importi soglia in rapporto al totale dell' attivo, al patrimonio netto e ai cosiddetti "ricavi caratteristici", ci mette nella condizione di essere ben al di sotto dell'importo soglia, quindi alla luce di questo sostanzialmente sono state giudicate con l'avallo ovviamente dei Revisori dei conti irrilevanti le partecipazioni di cui vi ho appena riferito, quindi rilevanti ai fini della considerazione nel perimetro del bilancio consolidato, e questo quindi è un adempimento, è una presa d'atto semplicemente che ci sia l'assenza di obbligo della redazione del bilancio consolidato 2019. Quindi diciamo che nel 2019 fra l'altro si è chiusa la vita utile peraltro mai attivata, della Fondazione Città di Santeramo, Simone Calabrese. Questo è, si tratta di una delibera piuttosto semplice e consueta.

Presidente Natale Andrea (1:14:12)

Grazie, Sindaco. Apro la discussione. Se nessuno mi chiede di intervenire, passerei direttamente alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Prego, consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (1:14:48)

Grazie, presidente. Buon pomeriggio a tutti di nuovo. Il nostro voto è favorevole, finalmente la Fondazione Calabrese è stata cessata, era un impegno che avevamo preso anche con l'ex assessore al bilancio, la dottoressa Fontanarosa che a fine anno scorso finalmente è andato in porto e bene abbiamo fatto a fare pulizia e ordine anche su questa partecipata per alleggerire anche questo adempimento del bilancio consolidato e quindi dell'analisi delle partecipate del Comune di Santeramo. Grazie.

Presidente Natale Andrea (1:15:38)

Grazie, consigliere Lillo. Votazione. Prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (1:15:58)

Passiamo al voto.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Bisceglia, favorevole.

Caggiano, assente,

Perniola, assente.

Nuzzi, assente.

Digregorio, - lo portiamo assente, è collegato ma non si pronuncia-

Presidente Natale Andrea (1:17:14)

Non lo vedo a video, si è allontanato un momento, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (1:17:15)

Quindi assente Digregorio alla votazione di questo punto all'ordine del giorno.

Volpe, astenuto.

Larato, - il collegamento c'è ma non è visibile quindi Larato lo portiamo assente –

Caponio, assente.

D'Ambrosio, astenuto.

Quindi astenuti Volpe e D'Ambrosio. I presenti in aula sono 10, 8 favorevoli, 2 astenuti, 5 assenti.

Presidente, a lei la proclamazione del risultato.

Presidente Natale Andrea (1:18:34)

Grazie, Segretario. Il 1° punto all'ordine del giorno viene approvato.

Passiamo alla immediata esecutività. Prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (1:18:49)

Votazione per l'immediata eseguibilità.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Bisceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, assente.

Digregorio, assente.

Volpe, astenuto.

Larato, assente.

Caponio, assente.

D'ambrosio, astenuto.

Quindi votazione. 2 astenuti, 5 assenti, 10 favorevoli. – ci troviamo con il voto, Presidente?

Presidente Natale Andrea (1:20:38)

No, segretario. Sono 8 favorevoli...

Segretario generale Balbino Pietro (1:20:45)

8 favorevoli, 2 astenuti e 7 assenti. Perfetto.

Presidente Natale Andrea (1:20:48)

Grazie, Segretario. Anche l'immediata esecutività viene approvata.

Presidente Natale Andrea (1:20:58)

Passiamo al 2° punto all'ordine del giorno. “ **Finanziamento edilizia scolastica. Variazione di bilancio d'urgenza per l'istituzione di capitoli di spesa. Ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 118 in data 5 Ottobre 2020, adottata ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d. lgs. n. 267 del 2000**”. Relaziona il Sindaco. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1: 21:31)

Grazie, Presidente. Si tratta evidentemente delle risorse che il Governo, attraverso il Ministero dell'Istruzione e la .. per l'edilizia scolastica, ha messo a disposizione di tutti i Comuni italiani facendo, naturalmente attingendo ad un fondo speciale dedicato a questo. A Santeramo, in proporzione alla popolazione scolastica sono andati 130 mila euro, come è ampiamente noto, stiamo sostanzialmente incamerando formalmente in Consiglio comunale questa somma per ratificare insomma quello che è stato già deliberato in Giunta all'inizio di Ottobre. È evidente che si tratta di un'operazione che noi abbiamo gestito fra mille difficoltà e fra tutti problemi legati certamente al fatto che bisognava avere comunque rapidamente dei progetti, che bisognava naturalmente avere una idea chiara su cosa fare, quindi noi ci siamo mossi naturalmente prima della pausa estiva cioè prima di Agosto per la ricognizione sugli spazi che era necessario ampliare, abbiamo fatto sopralluoghi in tutte le scuole, io personalmente sono stato presente ai sopralluoghi fatti nelle scuole insieme ai vari assessori competenti e ai tecnici, dopo di che si è arrivati alla progettazione esecutiva di questi interventi che fondamentalmente poi sono stati ricondotti ad una eliminazione di tramezzi in alcuni plessi scolastici, nell'adattamento e nell'adeguamento di alcuni immobili che erano non utilizzati attualmente e che quindi richiedevano anche banalmente la sistemazione degli infissi piuttosto che di tutto quello che necessitava in termini di impianti per poter adeguare anche alla didattica integrata per esempio alcuni plessi della scuola media. Insomma abbiamo previsto di fare e, bene o male, ci siamo riusciti entro, prima dell'inizio, il 28 Settembre, dell'anno scolastico per cui non è stato semplice, non ve lo nascondo, siamo stati in affanno fino all'ultimo, devo dire che e ringrazio, faccio un ringraziamento espresso in particolare all'assessore Marsico che si è prodigato affinché anche con abnegazione potessero essere supervisionate oltre che dal Rup anche personalmente dall'assessore le esecuzioni dei lavori in modo tale da garantire una rapidità di esecuzione e la rapidità di esecuzione e anche, devo dire, mi complimento con le ditte che hanno eseguito i lavori ci hanno permesso davvero in tempi rapidi di arrivare poi ad una apertura scolastica che ahimè si è interrotta ad un certo punto ma speriamo che insomma che questi adeguamenti, cosiddetti di “ edilizia leggera” possano essere, diciamo, continuare ad essere utilizzati nel senso che gli spazi scolastici ritornino presto ad essere luoghi sicuri nei quali i nostri ragazzi, i nostri bambini possano riprendere l'attività didattica in presenza benché adesso esistano numerose criticità come già ampiamente noto e come ho già riferito nelle mie comunicazioni. È chiaro, io giusto per aggiungere degli elementi, nel periodo estivo anche sono stato incaricato come delegato Anci Puglia alla istruzione, delegato a partecipare e a monitorare un po' tutti i Comuni pugliesi rispetto all'effettivo utilizzo delle risorse finanziarie e devo dire che, tranne in alcuni rarissimi casi nei quali addirittura non c'è stata la necessità di fare interventi specifici, la maggior parte dei Comuni pugliesi, come il nostro, ha utilizzato appieno le risorse messe a disposizione. Peraltro noi abbiamo fatto dell'economia rispetto alla cifra che è stata stanziata dal Governo quindi questo anche nell'ottica del contenimento della spesa pubblica. Quindi io chiedo naturalmente, alla luce di quanto appena relazionato, chiedo al Consiglio comunale di dare fiducia a quanto approvato in giunta comunale e di ratificare pertanto questa decisione di variazione di bilancio d'urgenza.

Presidente Natale Andrea (1:27:03)

Grazie, Sindaco. Apro la discussione. Segnalo al Segretario che è in fase di collegamento il consigliere Nuzzi. Prego, consigliere D'Ambrosio, dieci minuti.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:27:20)

Intanto vorrei puntualizzare che questo è un consiglio comunale e nel Consiglio comunale ogni Consigliere ha il diritto di poter esprimere il proprio pensiero su quello che è l'andamento dell'amministrazione in ordine ai problemi che ha una città quindi non c'è un altro consesso democratico e riconosciuto per legge se non questo, per fare anche la valutazione su come sono state poste in essere le azioni amministrative e su quelli che possono essere i programmi futuri. Perché su quello che è stato fatto? Perché quello che è stato fatto certamente deve essere di esempio laddove si è errato per non commettere gli stessi errori per il futuro per cui quando ho sollevato temi che riguardano la sanità, gli errori sono stati commessi, lo dico con molta serenità ma soprattutto senza usare parole e sproloqui che non si addicono alla civiltà dei comportamenti e anche delle interlocuzioni che ci devono essere tra persone adulte, quindi lo dico con serenità, nella sanità noi abbiamo delle gravissime deficienze nel nostro Comune, non ci si vuole rendere conto e poche volte abbiamo visto l'attenzione dell'Asl per la nostra città e piuttosto abbiamo visto, abbiamo notato la diminuzione dei servizi. Su questo, lo dico all'amministrazione comunale, noi ci facciamo tutti quanti parte attiva insieme, andiamo insieme presso l'Asl, alla Direzione generale, al Distretto di Altamura, qui non stiamo battagliando tra di noi su che cosa si è fatto o non si è fatto, che cosa abbiamo ottenuto e ciò che non abbiamo ottenuto e probabilmente anche le negligenze che ci sono state in questo periodo. Per cui, Sindaco, io mi rendo disponibile, se lei lo vorrà, a poter ancora una volta chiedere, fare magari anche la richiesta di partecipazione al Consiglio comunale del Direttore generale dell'Asl anche perché, se adesso lo facciamo online, lo può fare anche stando in altra sede, partecipare al Consiglio comunale e fare il punto della situazione sanitaria a Santeramo. Lei è responsabile prima della salute dei cittadini e quindi le chiedo di farsi parte attiva su questo. Quando le dico, Neuropsichiatria infantile, Punto prelievi, Cardiologia, e poi aggiungo per la Psichiatria o per la disabilità grave come Centri di riabilitazione, e beh, questi sono problemi su cui lei e noi dobbiamo interessarci. Se poi lei la prende come un voler fare politica di parte, la prenda pure, è padronissimo di farlo, io le posso dire che il mio compito è quello di, e mio dovere è quello di evidenziare i temi e là dove c'è da denunciare negligenze, inefficienze o mancanza omissione non solo dell'amministrazione comunale ma anche dell'Asl perché in questo caso il responsabile primo è l'Asl, non è il Sindaco di Santeramo. Se a Santeramo non si fa il drive in e il tampone, non c'è l'Usca e invece vediamo che a Cassano sta, ed io non me la prendo con il Sindaco, io me la prendo con il Sindaco se non si è fatto parte attiva o se addirittura mi rimprovera perché io gliel'ho sollevato il problema, quindi me la prendo con la Asl che ha consentito che ci fosse a Cassano un Comune di 15 mila abitanti, con tutto il rispetto per la città di Cassano, io sono contento per Cassano e i cassanesi e il Sindaco di Cassano, ma si deve provvedere anche per una città come Santeramo che, non dimenticate, la città di Santeramo, lo dico anche per fornire un altro elemento da portare all'attenzione dell'Asl, ha una delle più grandi industrie del territorio Murgiano e della provincia di Bari, ha una industria grandissima dove ci sono lavoratori che quotidianamente sul posto di lavoro sono l'uno a contatto con l'altro pure con tutte le precauzioni del caso e quindi avere l'Usca o avere a Santeramo un drive in, chiamiamolo così per i tamponi, e beh, è una necessità, è una urgenza che non credo che stia a Comuni più piccoli e meno dotati di attività produttive come quella di Santeramo, né più e né meno. Questo è il ragionamento politico che io voglio fare, mettere all'attenzione vostra, mettere all'attenzione dell'Asl. Su questo impegniamoci insieme, su questo abbiamo insieme un comune denominatore che è la salute dei cittadini. Dopo di che ho chiesto anche al Sindaco e continuo a chiedere quali sono le politiche che state mettendo in .. ritardo, pensiamo alla scuola, è il punto all'ordine del giorno di cui stiamo parlando, siamo arrivati anche lì in ritardo, con molto ritardo, sino all'ultimo secondo non si sapeva dove sei classi del Primo Circolo sarebbero andate a fare lezione, c'è stato un ritardo dovuto a chi? Noi non lo sappiamo. Dovuto alla amministrazione, alle scuole, ai genitori, non so a chi, non mi viene in questo momento di dare una responsabilità specifica ma un ritardo oggettivo c'è stato, il disorientamento di tante famiglie che fino all'ultimo giorno non sapeva che sono entrati anche con qualche giorno di ritardo, ma poco male, non è quello il problema, io ho detto ad un Dirigente che, se anziché entrare il 1 Ottobre si

dovesse entrare il 20 ma si entra in sicurezza, diamine, venti giorni, non cade il mondo, ci mancherebbe altro, sarebbe stupido soltanto il pensarlo, ma c'era, c'è stato un lasso di tempo in cui si è stati soltanto a parlare e a non operare e a prendere le decisioni. Questo è anche in considerazione del futuro perché vorrei ricordare a tutti quanti voi che da ora in poi gli spazi e le condizioni saranno sempre gli stessi, le scuole avranno gli stessi standard che oggi abbiamo individuato maledettamente a causa del Covid. Le distanze saranno le stesse anche quando il Covid non ci sarà più, le superfici rapportati al numero degli studenti saranno le stesse superfici di oggi, non ci saranno più, per fortuna, e ci voleva il maledetto Covid, non ci saranno più le cosiddette "classi pollaio" dove entravi nell'aula e trovavi uno sull'altro, e un ragazzo per andare al bagno doveva passare dalla testa del proprio compagno. Adesso grazie a Dio e, purtroppo a causa di questo maledetto Covid, questo non ci sarà più. Allora come ci stiamo attrezzando per il futuro? Le sei classi anche l'anno prossimo saranno fuori, se saranno sei, io non so adesso qual è il trend degli studenti, dei bambini che andranno al Primo Circolo e al Secondo Circolo, come ci si sta attrezzando? Di questo si parla in Consiglio comunale. Quale sarà il futuro delle classi e quindi delle aule a Santeramo? È chiaro che gli spazi sono insufficienti, sempre insufficienti per una scuola, tutte le scuole vorrebbero avere laboratori, giustamente, laboratori, spazi ricreativi, spazi ludici anche per quanto riguarda i bambini e le scuole dell'infanzia, però dobbiamo far sì che non si arrivi in ritardo all'appuntamento che potrà essere fra qualche mese. Staremo di nuovo in fitto? Andremo di nuovo a trovare all'ultimo momento delle aule? Cosa sta facendo l'amministrazione? Dove andranno le classi a partire dal prossimo anno scolastico? Non è, attenzione, non è molto di anticipo questo, non è un discorso che può essere lontano, è molto vicino perché la programmazione nasce oggi, nasce anche da questo punto all'ordine del giorno. È necessario allora mettersi tutti quanti di impegno per trovare la soluzione giusta. Poi io vorrei capire, chiedo al Sindaco, ho letto la determina del Dirigente e mi pare che il contratto sia stato fatto con il locatario della struttura e non con il proprietario, vorrei capire perché non si è fatto il contratto direttamente con il proprietario perché si tratta allora di un sub affitto? Si tratta di una sub locazione? Mi fermo.

Presidente Natale Andrea (1:38:45)

Grazie, consigliere D'Ambrosio.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:38:52)

Se non ci sono altri interventi, volevo fare una precisazione rispetto anche alla mia presentazione.

Presidente Natale Andrea (1:38:59)

Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:39:00)

Sì, allora diciamo che un po' nell'impeto del riferire di questa variazione urgente di bilancio, ho mancato nel precisare che questa specifica variazione di bilancio fa riferimento a un fondo particolare finalizzato che andava utilizzato per gli affitti e i noleggi delle strutture di spazi e noleggi delle strutture in quanto, in particolare il Primo Circolo didattico aveva appunto manifestato una necessità, un fabbisogno rispetto anche e quindi avendo noi fatto, ecco, per questo è mancato lo step successivo, avendo fatto l'adeguamento degli spazi scolastici in particolare nel Primo Circolo didattico, è chiaro che alcune aule, due aule spesso si sono fuse in una per permettere il distanziamento, e quindi sono, diciamo così, è emersa questa necessità di queste ulteriori sei aule per cui la collocazione, per rispondere anche alla giusta richiesta di chiarimento da parte del consigliere D'Ambrosio, si è trattato di una, noi abbiamo individuato nell'istituto Paritario della Sal con, naturalmente dopo aver fatto un sopralluogo con il Provveditore agli studi, la dott.sa Lotito, abbiamo stipulato un contratto atipico, questo va precisato, non si tratta di un contratto di affitto, attenzione, abbiamo, io ho interloquito con la Dottoressa, io insieme al dirigente e all'assessore all'Istruzione, abbiamo interloquito con la Dottoressa Montesarchio che è la Dirigente, Direttore

generale dell'Edilizia scolastica al Ministero dell'istruzione per chiedere chiarimenti e da loro ci siamo fatti autorizzare rispetto a questa configurazione, a questa fattispecie giuridica contrattuale, un contratto atipico di acquisto di servizi relativo ad attrezzature per la formazione e l'educazione. Questo è stato autorizzato espressamente quindi ha messo come rendicontabile da parte del Ministero dell'Istruzione e quindi questo ci fa stare ampiamente tranquilli sul piano della tutela giuridica dell'Ente rispetto anche alle terze parti. Non ci saremmo mai arrischiati perchè quello che dice il consigliere D'Ambrosio è vero cioè effettivamente l'istituto Paritario della Sal ha quei locali a fitto e quindi non ci saremmo arrischiati in un sub affitto che poteva presentare qualunque istanza di ricusazione magari da parte di coloro i quali sono proprietari dell'immobile. È semplicemente, caro consigliere D'Ambrosio, una diversa tipologia di contratto per cui noi, con questa variazione di bilancio, e quindi rettifico parzialmente quello che ho detto prima, stiamo incamerando la somma di 30 mila euro che il Ministero ci ha messo a disposizione. Una cosa, una sottolineatura politica permettimi di farla, Michele D'Ambrosio, su questo visto che hai detto, visto che hai detto che siamo arrivati, come si dice a Santeramo, " 'ngan- 'ngan.." non è così e te lo dimostra il fatto che in Italia e in Puglia in particolare solo il 50% dei Comuni ha fatto richiesta, ha presentato istanza di finanziamento, quindi noi abbiamo avuto, comunque andava richiesto il finanziamento anche se ce n'era, c'erano delle risorse che in questo caso specifico mentre per l'adeguamento degli spazi scolastici le risorse, bene o male, c'erano per tutti, in questo caso le risorse erano limitate, solo per chi faceva istanza. Noi abbiamo fatto tempestivamente, ed io ricordo quel giorno di Agosto in cui avevamo fatto un primo sopralluogo perché c'erano delle altre ipotesi all'orizzonte prima di arrivare a questa conclusione, abbiamo fatto un preventivo, abbiamo stimato dei costi, c'era con me l'assessore Baldassare, c'era l'assessore Rossella Porfido, c'era l'assessore Rocco Marsico, non ricordo più chi altro c'era ma comunque abbiamo fatto una stima rapida e concreta dei costi e quindi abbiamo stimato in 30 mila euro i costi che poi ragionevolmente si sono dimostrati congrui rispetto a quello che noi stiamo utilizzando e vi posso garantire che questo contratto atipico che abbiamo gestito e del quale ringrazio sia, soprattutto il dottor Carone insieme al segretario generale, ci permette di stare comunque tranquilli, è vero che tu dici "dobbiamo programmare" però ci fa stare tranquilli per tutto l'anno scolastico, perché c'era chi diceva "no, ma basta fino a Marzo, basta fino a Febbraio", perché poi arrivano i vaccini, noi stiamo tranquilli e ci copriamo fino a fine Giugno quindi possiamo utilizzare quegli spazi scolastici, se Dio vuole, in presenza fino a fine Giugno. Quindi attenzione, io lo so perché è giusto, è un fatto pubblico, che il consigliere D'Ambrosio ha fatto una richiesta di accesso agli atti quindi è bene che il consiglio ne sia informato rispetto proprio già quando stavamo ancora decidendo, cioè dovevamo ancora stipulare il contratto, ha fatto una richiesta legittima di accesso agli atti quando ancora il contratto non era stipulato. Non so per quale ragione abbia fatto la richiesta di accesso agli atti però sembrava che io, diciamo, non è stata proprio una cosa che mi ha fatto impazzire, te lo dico proprio amichevolmente, caro Michele D'Ambrosio, visto che dici che dobbiamo essere collaborativi, dobbiamo essere non polemici, dobbiamo essere, noi siamo quelli che vogliono che il mondo della scuola fili liscio. Se mi arriva una richiesta di accesso agli atti mentre sto risolvendo un problema, questo è un ostacolo, questo credo che lo sappiano non solo i Consiglieri comunali ma lo sanno anche i cittadini, una richiesta di accesso agli atti, legittima, per carità, è una prerogativa dei Consiglieri, ma in quel momento è apparsa quanto mai politicamente inopportuna, caro Michele D'Ambrosio. Noi abbiamo risposto quanto abbiamo avuto contezza della situazione e abbiamo inquadrato giuridicamente nella corretta fattispecie autorizzata dal Ministero all'Istruzione quel contratto di prestazione di servizi e utilizzo di attrezzature scolastiche. Questo giusto per fare delle precisazioni, siccome tu ci tieni sempre a dire "non ce l'ho con te personalmente ma ce l'ho con te politicamente", bene, io ti sto dicendo che quell'atto di richiesta di accesso agli atti a me politicamente mi è parso sconveniente.

Presidente Natale Andrea (1:46:04)

Grazie, Sindaco.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:46:07)

Posso replicare, Presidente, se non ci sono altri Consiglieri, naturalmente?

Presidente Natale Andrea (1:46:12)

Non vedo altre richieste di intervento. Prego, consigliere D'Ambrosio. Cinque minuti.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:46:17)

Sì, fare l'accesso agli atti è una modalità che i Consiglieri comunali hanno per conoscere quello che sta facendo la pubblica amministrazione. So che è stato fatto un contratto anche in conseguenza ad un'ordinanza che ha fatto il Sindaco quindi c'è stata tutta una procedura molto particolare e ho messo anche, ho chiesto un po' al Dirigente, ho avuto l'interlocuzione con il Dirigente, se gli risultasse che ci fosse un antico contenzioso tra la proprietà e il Comune di Santeramo e se quel contenzioso fosse stato risolto. Questo è. Poiché conosco che c'era il contenzioso, mi sono detto "ma forse ho sbagliato", ma se il contratto di fitto, chiamatelo come volete, io non sono tecnico, se il contratto di fitto lo faccio con il gestore e non lo faccio con il proprietario con cui, non so se c'è ancora, avevo un contrasto giuridico, non è una forma elusiva questa? Cioè non aggira l'ostacolo visto che la pubblica amministrazione non può fare contratti con chi ha un contenzioso in piedi? A meno che io non ho notizie datate per cui l'accesso agli atti, Sindaco, era per capire se le cose si stessero facendo in maniera legittima oppure no. Se la cosa è legittima lei deve essere contento ed io sono contento come lei, ma questo è il nostro ruolo, Sindaco, lei vuole forse solo gli applausi? Se lei vuole gli applausi, io che le devo dire? Vedendo la sua gestione, gli applausi non mi escono, e va bene. Che le devo dire? Io le dico soltanto quello che in maniera, Sindaco, molto trasparente, lei come mi vede, così sono, e le cose che faccio gliele dico, non faccio ricorsi nascosti, vengo in Consiglio comunale, ho la schiena dritta di venire in Consiglio comunale e dirle quello che penso in base alle mie conoscenze. Questo faccio, vengo qui, è mio compito, è mio dovere, Sindaco. Dopo di che se lei farà qualcosa di buono, spero che qualcosa di buono la faccia ed io sarò contento per la città di Santeramo. Ad oggi purtroppo noto ritardi e superficialità, gliel'ho detto, glielo ripeto, ma nulla né di politico e né di personale, ma lo faccio perché è mio dovere farlo. Mi sono fermato. Mi aspetto una risposta.

Presidente Natale Andrea (1:49:48)

Grazie, consigliere D'Ambrosio. Sì, prego, consigliere Larato.

Consigliere Larato Camillo (1:49:54)

Buonasera ai colleghi. Buonasera, Sindaco. Buonasera ai colleghi Consiglieri. Io devo – come posso dire? – in qualche modo aderire alla impostazione del collega D'Ambrosio, in questo momento particolare, dico, che ormai si protrae da diversi mesi, questa amministrazione non può, a meno che non sia una singola attenzione tra Baldassarre e D'Ambrosio, eh, vogliamo essere chiari su questo, ma le opposizioni...

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:50:32)

Gli voglio bene, io ho la foto del Sindaco sul mio comodino, quindi sdrammatizziamo. Sdrammatizziamo perché – scusami, Camillo, se faccio questa interruzione all'intervento- di personale non ho niente con nessuno ma proprio niente. Ma posso fare il consigliere Comunale?

Consigliere Larato Camillo (1:50:52)

Fammi parlare.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:50:59)

Sembra.. quando io dico qualcosa di servizi sociali, Serena mi aggredisce. Se lei vuole qualcosa sull'amministrazione, mi aggredisce il sindaco, e va bene, che volete che... e vi alliscerò e vi batterò le mani, ..a Serena poi le voglio bene per tanti motivi.

Presidente Natale Andrea (1:51:20)

Vorrà dire che voi cercate di fare i consiglieri, io non lo so che cosa sto cercando di fare in questa seduta. Prego, consigliere Larato.

Consigliere Larato Camillo (1:51:30)

Presidente, io voglio dire, quello che voglio dire è che il Sindaco deve prendere atto e deve dare atto del comportamento di un grande senso di responsabilità di tutte le forze politiche ..in questo momento perché se volessimo incominciare a fare polemica politica su quelle che possono essere, quelle che noi riteniamo essere delle mancanze sotto il profilo amministrativo, sotto il profilo dell'organizzazione degli uffici, sotto tutta una serie di questioni, noi avremmo praterie di fronte davanti, ok, ma credo che in questo momento, e l'ho detto anche negli interventi passati, dovremmo tutti quanti cercare di dare, e lo stiamo dando, ritengo, un senso e un esempio di serietà, di collaborazione, di solidarietà tra di noi verso la collettività ma di qui, e qui devo, come posso dire, preservare, intervenire, a salvaguardia di quelle che sono le prerogative dei Consiglieri comunali in forza delle quali e per le quali noi a suo tempo introducemmo anche quel famigerato, famoso ricorso al Tar, la richiesta di accesso agli atti è una prerogativa dei Consiglieri comunali, non abbiamo altri strumenti e alcune volte, molto spesso il nostro spirito è uno spirito costruttivo perché da delle iniziative che possono rivelarsi .. da parte dell'amministrazione, possono essere corrette e come posso dire? – e regolate e indirizzate o reindirizzate grazie anche alle spie, ai campanelli e alle luci che vengono accese da iniziative di Consiglieri comunali di opposizione. Cioè se Michele D'Ambrosio con il suo accesso agli atti ha fatto capire al Sindaco che eventualmente- faccio un caso così scolastico, un caso specifico, faccio un caso scolastico – se il consigliere D'Ambrosio con la sua iniziativa ha fatto capire al Sindaco o alla amministrazione, all'assessore al ramo che quella è una materia scivolosa rispetto alla quale l'opposizione poteva fare battaglia, diciamo così, e magari in forza di questo ha prestato maggiore attenzione nella predisposizione, nella redazione del contratto, io devo ritenere che il consigliere D'Ambrosio in questo caso magari ha fatto un favore all'amministrazione perché le ha evitato di scivolare su una buccia di banana quale poteva essere un contratto di subaffitto con un locatore. Faccio un esempio che è sganciato dal caso concreto, ma ci deve essere consentito di poter operare liberamente ed esercitare liberamente quelle che sono le nostre prerogative senza essere tacciati di essere, per esempio, gentaglia, per dire una cosa così, giusto per utilizzare un termine così utilizzato nel passato, quindi Sindaco, va bene la dialettica, è fortunato perché ha a che fare con dei consiglieri comunali di opposizione seri che in questo momento hanno a cuore quanto lei, non dico più di lei perché lei è Sindaco, ma noi abbiamo a cuore quanto lei il bene della nostra collettività e anche quelle che possono essere la regolarità della gestione degli affari correnti e anche degli affari straordinari, un momento particolare come quello caratterizzato dalla pandemia perché questa iniziativa che è stata presa di estendere a plessi extra, l'attività didattica, è in funzione di uno stato assolutamente emergenziale quindi, ripeto, noi anche se potessimo fare un gran battage su implicazioni di qualsiasi tipo sulla gestione della Covid piuttosto che, il nostro buonsenso ci impone magari di confrontarci non sulla pubblica piazza rispetto a quelle che possono essere delle iniziative valide per contenere, ma dovremmo avere una unità di intenti su questo, ma non ci si può accusare nel momento in cui esercitiamo una nostra prerogativa, di essere inopportuni. Magari saremo eccessivamente – come dire – scrupolosi ma non si può parlare di inopportunità o di cose, capisco che certe volte la polemica dialettico- politica porta a un po' esagerare nei toni ma credo che la nostra comunità, anche politica, stia dando un esempio di serietà nella gestione di un problema estremamente serio. Vi ringrazio per il tempo che ho...

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:56:44)

Posso proprio, Presidente, chiedo la parola.

Presidente Natale Andrea (1:56:46)

Grazie, consigliere Larato. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:56:51)

Sì, diciamo, ringrazio il consigliere Larato ancora una volta per il suo garbo e per la sua precisazione, non volevo, lungi da me l'intenzione di demonizzare uno strumento democratico come la richiesta di accesso agli atti e come strumento a disposizione di qualunque Consigliere comunale rispetto alla conduzione dell'attività amministrativa, ci mancherebbe, io mi riferivo in particolare alla tempistica, noi eravamo in corsa, eravamo, cioè gli atti non erano ancora atti compiuti, non so se è chiaro, quindi nel momento in cui gli atti non sono completi cioè il contratto non è stato stipulato, non c'erano proprio degli atti di cui fare richiesta per cui il consigliere D'Ambrosio ha ritenuto magari ogni giorno di sentire, di chiamare, di sollecitare il dirigente Carone per dire "quando lo fate? Lo avete fatto? Non avete fatto?", va bene, ci sta anche questa modalità però sicuramente in un momento in cui, e mi riferivo a questo, alla tempistica e non certamente all'utilizzo dello strumento di per sé che è assolutamente un fatto sano, mi riferisco, mi riferivo esclusivamente a questo e cioè sai che stiamo in questo momento risolvendo, abbiamo trovato probabilmente una soluzione, stiamo facendo un inquadramento, stiamo ricercando insieme al Ministero il corretto inquadramento giuridico e certamente vi posso dire, non ci sognavamo ovviamente come inizialmente poteva essere da qualcuno immaginato di fare un contratto di subaffitto perché sarebbe stato certamente non praticabile, come ho detto all'inizio, però ripeto, ribadisco il mio ...per il garbo..facendo la propria parte e quindi io non è che .. o l'astensione, ci mancherebbe, dalla dialettica politica anche in questo periodo però facciamo ...però diciamo, la dialettica politica su alcune tematiche insomma diciamo che, va bene così, io vi ringrazio insomma, penso di averlo fatto anche direttamente al consigliere Larato una telefonata personale che abbiamo avuto anche nei giorni scorsi e mi fa piacere anche a volte ricevere telefonate da parte di chi, di Consiglieri di opposizione che anche chiedono giustamente o anche semplicemente per sostenere, io ringrazio voi dal punto di vista anche personale perché, credetemi, in questo momento al di là dei nostri ruoli o del mio ruolo specifico, siamo persone, siamo uomini e donne ognuno con le proprie fragilità e con le tensioni che viviamo e a volte anche mandare a quel paese qualcuno, questo capita anche in famiglia insomma, per le tensioni che viviamo, purtroppo fa parte di questa fase particolarmente tesa e difficile, quindi anche perdonatemi se magari a volte i miei toni sono un pò più fuori dalle righe rispetto a quella che è magari la mia abitudine di persona piuttosto diplomatica. Grazie.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:00:27)

Sindaco, non mi ha risposto però.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:00:34)

Qual era? Mi può riformulare la domanda cortesemente?

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:00:36)

Era la ragione del mio accesso agli atti per la quale io mi sono riferito al dott. Carone in una sola telefonata e non, come lei lo ha espresso come fatterello, io ho solo chiesto una sola cosa, poiché io so che c'era un contenzioso con la proprietà dell'immobile, questo contenzioso si è risolto?

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:01:03)

Mi permette. Io non capisco, dal momento che i contraenti sono Comune di Santeramo e la società che gestisce...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:01:11)

Mi ha risposto. Mi ha risposto, ho capito. Per me può essere una forma elusiva però può darsi che io mi sbagli.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:01:20)

Posta la questione di contenziosi pregressi fra...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:01:24)

No, no, in atto, in atto.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:01:26)

In atto fra, quindi diciamo che il rapporto giuridico è fra amministrazione comunale, Comune di Santeramo in Colle e la società che gestisce quell'immobile, quindi...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:01:39)

Gliele avete detto pure al Ministero questa storia? Gliele avete raccontata? Ha dato al benedizione pur sapendo che c'è una proprietà con cui siamo davanti a un giudice e un affittuario che vi dà l'immobile, però va bene, era questa la ragione per la quale io ho fatto l'accesso agli atti per dirvi "guardate che noi stiamo in causa con il proprietario" e siccome la legge dice che con chiunque stai in causa non puoi fare un contratto e lo stai facendo con il suo affittuario, non può essere questa una forma di eludere una legge? Questa è la domanda, Sindaco, né più e né meno. Non faccia adesso tutto, chissà quale argomentazione, questo è, lineare, lineare.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:02:28)

.. è stata la nostra stipula...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:02:31)

Bene. Inquadratela.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:02:33)

.. il ministero che ci ha, la preoccupazione nei confronti del Ministero che è l'inquadramento giuridico fosse riconoscibile per la rendicontazione, quindi il Ministero ci chiede soltanto di avere....

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:02:45)

Che gliene frega al Ministero?

Sindaco Baldassarre Fabrizio (2:02:49)

Chiaramente è, in questo momento, un problema di altra natura.

Presidente Natale Andrea (2:02:54)

Grazie, Sindaco. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto.

Consigliere Digregorio Michele (2:03:11)

Veramente avevo chiesto la parola, comunque lo faccio con la dichiarazione di voto, Presidente.

Presidente Natale Andrea (2:03:16)

Chiedo scusa, consigliere Digregorio, quindi sta facendo la dichiarazione di voto? (voci sovrapposte).. se ha bisogno di più tempo perché nella dichiarazione ...

Consigliere Digregorio Michele (2:03:24)

Faccio con regolare dichiarazione di voto l'intervento, non c'è problema...

Presidente Natale Andrea (2:03:30)

Se ha bisogno di più tempo perché nella dichiarazione ...

Consigliere Digregorio Michele (2:03:33)

No, no, sarò brevissimo, presidente.

Presidente Natale Andrea (2:03:37)

Allora continuiamo con la dichiarazione di voto. Prego, consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (2:03:43)

Il mio voto su questo argomento sarà sicuramente un voto di astensione, di astensione perché sono favorevole sul fatto che l'amministrazione comunale abbia comunque trovato una soluzione per le sei classi del ..Circolo perché altrimenti non vedo come avrebbe potuto fare, quel Circolo, ad assicurare lo svolgimento delle lezioni in presenza a tanti ragazzi magari ricorrendo ad un doppio turno. È chiaro che l'amministrazione sulla gestione dell'adeguamento degli edifici scolastici ha manifestato i ritardi, io però vorrei intervenire sull'argomento sollevato dal collega D'Ambrosio per dire che cosa? Che se l'immobile è completamente dato in locazione all'attuale società che gestisce quella scuola privata, non poteva essere fatto un contratto di locazione e né il contratto di sub locazione, l'unica soluzione percorribile era quella di un contratto di servizio. E siccome mi risulta che l'intero immobile era dato in locazione, ed è in locazione, alla società che svolge attività di scuola privata in quell'edificio, quindi non vedo dove sta il problema sollevato dal collega D'Ambrosio. Ritengo che legittimamente l'amministrazione comunale poteva ed era l'unica strada percorribile se non quello di fare un contratto di servizio, un contratto ..che solitamente avviene nelle operazioni commerciali e delle attività commerciali, l'amministrazione comunale aveva chiamato come contratto di servizi perché gli è stato posto, messo a disposizione dell'amministrazione comunale non già le classi però un servizio completo che riguardava anche i servizi accessori alle stesse classi dove si devono svolgere le lezioni. E quindi non credo che da questo punto di vista c'è nessun tipo di problema per l'amministrazione comunale. Ciò detto, il mio voto è di astensione.

Presidente Natale Andrea (2:06:01)

Grazie, consigliere Digregorio. Prego, consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (2:06:07)

Grazie. Il nostro voto è favorevole e con questa dichiarazione voglio unirmi ai ringraziamenti e complimenti che il Sindaco ha fatto a tutti coloro che hanno profuso il proprio impegno affinché venisse, andasse a buon fine l'adeguamento delle scuole. Ed io aggiungo ai ringraziamenti anche tutta la Giunta in quanto non era scontato in pochissime settimane adeguare ben sette scuole e ridurre al minimo i disagi e per le elezioni referendarie e regionali che ci sono state e per l'inizio dell'anno scolastico, quindi non era scontato questo risultato in così poco tempo e in una emergenza come quella che stiamo attraversando, però la Giunta, gli uffici, le scuole, le ditte si sono impegnati molto in questo e ve ne siamo riconoscenti. Grazie.

Presidente Natale Andrea (2:07:25)

Grazie, consigliere Lillo. Votazione. Prego, segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (2:07:56)

Dicevo. I consiglieri comunali potenzialmente collegati da video sono in numero di 13. Vediamo chi risponde all'appello.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Bisceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, mi astengo perché non ho potuto seguire il dibattito, che non avevo il collegamento audio.

Digregorio, astenuto.

Volpe, astenuto.

Larato, astenuto.

Caponio, assente.

D'Ambrosio, astenuto.

Si conferma 13 Consiglieri comunali presenti in aula. Favorevoli 8, astenuti 5, assenti 4.

Presidente.

Presidente Natale Andrea (2:10:08)

Grazie, Segretario. Il 2° punto all'ordine del giorno viene approvato.

Immediata esecutività. Prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (2:10:20)

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Bisceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, astenuto.

Digregorio, astenuto,

Volpe.- si è assentato-

Larato, astenuto.

Caponio, assente.

D'Ambrosio, astenuto.

Per la votazione di immediata eseguibilità i consiglieri comunali presenti in aula sono 12, 8 favorevoli, 4 astenuti, 5 assenti, presidente.

Presidente Natale Andrea (2:12:11)

Grazie, Segretario. Anche l'immediata esecutività del 2° punto all'ordine del giorno è stata approvata.

Presidente Natale Andrea (2:12:19)

Passiamo al 3° punto all'ordine del giorno. “ **Dichiarazione di pubblico interesse relativa all'area sita nel Bosco di Mesola, individuata catastalmente al foglio di mappa n. 4, p.lla n. 42, di proprietà del Comune di Cassano delle Murge e ricadente nel territorio di Santeramo in Colle**”. Relaziona l'assessore Porfido. Prego, Assessore.

Assessore Porfido Rosa (2:12:49)

Buonasera a tutti. Grazie, Presidente. Volevo innanzitutto manifestare la mia solidarietà ai nostri concittadini coinvolti direttamente nelle problematiche Covid e ai Medici, agli infermieri e a tutti gli operatori sanitari che sempre ci sono quando noi abbiamo bisogno assicurandoci il diritto alla salute e che ora dobbiamo sostenere con grande solidarietà. Inizio appunto ad affrontare la proposta che è il Settore assetto tutela del territorio servizio urbanistica presenta oggi in Consiglio comunale, riguarda appunto la dichiarazione di pubblico interesse relativa al Bosco di Mesola in area di proprietà del Comune di Cassano, una piccola area di proprietà del Comune di Cassano appunto, ricadente in territorio santermano. Al servizio Urbanistica è pervenuta la domanda da parte della società Naturende snc, di realizzare nel Bosco di Mesola una installazione di una torretta di avvistamento e video sorveglianza per il sicuro monitoraggio del bosco stesso, poi la richiesta di integrare e ampliare l'attività istruttoria presenti migliorando un sentiero attrezzato e un'area giochi e un'area picnic, inclusa due strutture destinate a didattica ambientale e un piccolo punto ristoro in ampliamento alla struttura esistente. Inoltre la realizzazione di una torretta di controllo antincendio. Allora dobbiamo considerare che la società Naturende snc possiede una concessione quindicennale dal 2019 di una porzione del Bosco di Mesola di proprietà del Comune di Cassano però ricadente nel territorio santermano. In oltre con delibera di Giunta comunale del 2010, concessione dello stesso anno, si è avviata la realizzazione del parco di Briganti.. riconosciuto poi dalla Regione Puglia come Bosco didattico dal servizio foreste nel 2014. Al fine di garantire quindi una continua crescita in coerenza con gli obiettivi di valorizzazione del paesaggio e per garantire sicurezza, controllo, tutela e una migliore offerta didattica, la società Naturende chiede al nostro Comune di andarle incontro considerando che l'area è tipizzata dal PRG, dal piano regolatore generale vigente come E2, di tipo boschivo, e che, secondo le norme tecniche di attuazione, l'NTA del PRG in tali zone possono realizzarsi solo piccole costruzioni per il deposito di attrezzi e simili e che queste opere richieste sono concesse soltanto per conduzione del fondo e dell'esigenza del conduttore agricolo a titolo principale, ma considerando, si deve considerare che la società Naturende non possiede tale qualifica, quindi considerando anche le opere potrebbero essere in contrasto con il PPTR, il piano paesaggio territoriale regionale nelle aree boschive per la realizzazione di nuova edificazione anche se in questo caso si tratta di ampliamento dell'esistente, si considera l'art. 14, comma 1 del Dpr, decreto del Presidente della Repubblica appunto, n. 380 del 2001, che prevede la possibilità di deroga del PRG e prescrive che: il, permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici generali è rilasciato esclusivamente per gli edifici pubblici o di interesse pubblico, in questo caso appunto interesse pubblico, previa deliberazione del Consiglio comunale. Poiché l'art. 95 dell'NTA e del PPTR prevedono che le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste al titolo 6 delle dette norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purchè in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che le opere sono compatibili con gli obiettivi di qualità dell'art. 37, abbiamo che, naturalmente, una volta presentato il progetto, di dovrà anche considerare la valutazione per la l'autorizzazione paesaggistica o l'accertamento di compatibilità paesaggistica. Dobbiamo considerare anche che le opere da realizzare sono finalizzate alle misure regionali, sottomisura 8.3, sostegno ad interventi di prevenzione, dei danni del patrimonio forestale causati da incendi, quindi la torretta, calamità naturali ed eventi catastrofici; poi l'azione 4, investimenti per l'installazione e miglioramento di sistemi finalizzati al monitoraggio e l'osservazione. Inoltre c'è poi la sottomisura 8.5, investimenti tesi ad accrescere la resilienza, il pregio ambientale degli eco sistemi forestali nello specifico dei boschi dal punto di vista didattico, ricreativo e turistico; quindi

considerato che anche queste misure mirano alla valorizzazione del patrimonio forestale e hanno rilevanza per la pubblica utilità, accade che appunto che il parco, dobbiamo fare la considerazione affinché il Parco dei Briganti è di notevole attrattiva per il territorio santermano ma anche per le zone limitrofe e quindi l'intento di migliorare l'attività nascente, considerarsi anche di pubblica utilità, si propone di dichiarare l'interesse pubblico e questo non solo perché, appunto, l'intervento valorizza ancora di più il nostro territorio ma anche per dare un forte segnale all'esigenza di Santeramo di considerarsi ed essere considerata una realtà turistica anche dal punto di vista ambientale e quindi Santeramo ha una importante vocazione turistica e ambientale che va incentivata con interventi di valorizzazione di queste attività, che quindi possono svilupparsi nell'ambito della didattica ambientale, come in questo caso, ma anche nell'ambito della ristorazione e di tutto quello che può promuovere l'economia territoriale che non è più legata solo all'agricoltura che, appunto, rimane nelle nostre norme tecniche di attuazione ma ora è legata anche a questo tipo, a questa forma di turismo, il turismo ambientale su cui Santeramo deve puntare. Ringrazio per l'ascolto e se ci sono domande per chiarimenti, sono qui. Grazie.

Presidente Natale Andrea (2:20:44)

Grazie, assessore Porfido. Dichiaro aperta la discussione. Se non ci sono interventi, io passerei alla dichiarazione di voto. No. prego, consigliere Sirressi. Prego.

Consigliere Sirressi Francesco (2:21:14)

Grazie, Presidente. buonasera a tutti, ai colleghi, al Segretario, al Sindaco. Io sono del parere che quando ci sono questo tipo di manifestazioni finalizzati a migliorare il territorio o comunque ad implementare i servizi ai cittadini, credo che, insomma, bisogna essere, non si può non essere favorevoli. Continuo a ripetere da ormai, insomma, tre anni che Santeramo ha necessità di potenziare e diversificare l'offerta turistica, abbiamo necessità di attivare più gente possibile a Santeramo, non solo limitatamente al discorso agro- alimentare, ormai il turismo lento, il turismo sostenibile, il turismo ambientale sta sempre di più entrando nella mentalità e nella cultura popolare e quindi noi ci dobbiamo far trovare pronti. D'altronde conosciamo tutti la bellezza e la particolarità del Bosco di Mesole e anche le numerose attività che al Parco dei Briganti portano avanti ormai da diverso tempo, quindi dal mio modesto punto di vista questa è una grande opportunità che spero possa portare a Santeramo notevoli benefici. Grazie, Presidente.

Presidente Natale Andrea (2:22:34)

Grazie, consigliere Sirressi. Prego, consigliere Volpe.

Consigliere Volpe Giovanni (2:22:56)

allora, che siano lodevoli tutte queste iniziative che possano incentivare il territorio, il turismo, siamo pienamente d'accordo e favorevoli ma qui quello di cui dobbiamo discutere è la pubblica utilità che noi dovremmo dichiarare prendendoci delle responsabilità su questa delibera perché noi andremmo a modificare, a chiedere delle deroghe in base a quelli che sono gli strumenti urbanistici attualmente vigenti. Può starci la creazione di una torretta di avvistamento per quanto riguarda la prevenzione degli incendi ma che si possa implementare un'attività di natura economica, e mi riferisco al punto B, non credo che possa rientrare all'interno della pubblica utilità e vorrei che magari l'assessore ci articoli, ci spieghi meglio e ci convinca sull'esistenza di una pubblica utilità sotto questo aspetto prima di poter dare un voto favorevole o contrario.

Assessore Porfido Rosa (2:24:30)

Certo. Allora ...

Presidente Natale Andrea (2:24:35)

Comunque prego, assessore Porfido.

Assessore Porfido Rosa (2:24:38)

Allora in realtà ci sono interventi che potrebbero essere eseguiti se si fosse imprenditori agricoli, allora questo è un grosso problema per quanto riguarda il nostro territorio che invece vuole, vorrebbe lanciarsi e spingersi sempre di più verso quelle che sono le attività di natura turistica e quindi un tipo di attività che promuovono l'economia del territorio. Io credo che dare un segnale forte anche a livello regionale su quella che è la vocazione che Santeramo pensa di avere, è importante e quindi dare la possibilità al Parco di Briganti di riuscire a continuare a vivere, significa poter fornire dei servizi quali appunto queste attività didattiche ambientali nel nostro territorio, attraendo anche chi nei territori limitrofi decide di, appunto, arrivare a Santeramo, conoscere la nostra cittadina attraverso anche il Parco di Briganti. Io sono per la promozione di tutte le attività economiche di natura turistica che appunto, perché penso che siano un punto a favore dell'economia globale nel senso che, santermana, nel senso che attraverso l'attrazione di queste bellezze naturalistiche però attrezzate si possa poi muoversi a Santeramo, spendere a Santeramo e quindi muovere un po' la nostra economia. Certo, la torretta di avvistamento permette un monitoraggio e quindi una sicurezza del bosco stesso e così come quella antincendio, aumentare strutture che siano di servizi per i cittadini io penso che siano comunque di interesse un po' di tutti.

Presidente Natale Andrea (2:27:08)

Grazie, assessore Porfido. Se non ci sono interventi io passerei alla dichiarazione di voto.

Consigliere Volpe Giovanni (2:27:24)

Veramente avevo chiesto di nuovo la parola.

Presidente Natale Andrea (2:27:28)

Prego, consigliere Volpe.

Consigliere Volpe Giovanni (2:27:33)

le argomentazioni dell'assessore possono essere condivise sotto l'aspetto economico, dal punto di vista della promozione turistica, di portare gente a Santeramo ma stiamo parlando di attività economiche, una deroga a quelli che sono gli strumenti urbanistici fondati su queste visioni dal punto di vista, diciamo, dell'opportunità, sì, magari, ce ne vorrebbero tante ma qui noi stiamo derogando ad uno strumento e se lo dobbiamo fare per questa specifica attività, voglio ricordare che noi abbiamo un PUG dove abbiamo previsto e abbiamo azzerato qualsiasi possibilità di intervento nelle aree agricole per cui se noi dobbiamo dichiarare la pubblica utilità, ci deve essere la pubblica utilità, non ci deve essere un mero spirito di opportunità o di occasioni per sviluppare il territorio perché quello non è pubblica utilità, quindi sulle altre due lettere, quella della installazione e quella della realizzazione di una torretta, ci sta benissimo ma mi sembra che queste due strutture siano il prezzo da pagare per ottenere quella che più interessa forse alla società che è la lettera B per cui ritengo che al momento sull'intero piano non ci sia la pubblica utilità ma un interesse di carattere economico e su questo invito il Consiglio comunale a riflettere attentamente.

Presidente Natale Andrea (2:29:38)

Grazie, consigliere Volpe. Prego, assessore Porfido.

Assessore Porfido Rosa (2:29:46)

Sicuramente una società per poter continuare a dare dei servizi ha bisogno di introiti economici e questi sono dei servizi che comunque sono dati con, non chissà con quale lucro da parte della società stessa, quindi gli interventi che si stanno proponendo sono interventi che servono a far sopravvivere questa società. Ora concordo sul fatto che comunque c'è un interesse economico da parte della società Naturende, per questo diciamo che ci chiede di poter effettuare questo

ampliamento che se avesse avuto il titolo di imprenditore agricolo, allora avrebbe potuto realizzare. Invece noi abbiamo un PRG antiquato, vecchio che non permette questo tipo di ampliamenti per una attività turistica quindi che abbia una diversa natura economica rispetto all'agricola, per cui diciamo che in realtà si chiede quello che si sarebbe potuto ottenere se al posto di avere una attività didattica si fosse avuto invece una masseria agricola. Niente, questo è quello che volevo rispondere. Grazie.

Presidente Natale Andrea (2:31:26)

Grazie, assessore Porfido. Prego, consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (2:31:37)

Grazie. Come ha anticipato l'assessore Porfido, stando alle norme tecniche attuative del vecchio piano regolatore tuttora vigente, in quell'area boschiva ricadente nel territorio di Santeramo ma di proprietà di Cassano, sarebbero permessi solamente interventi del tipo un deposito per attrezzi agricoli, a questo si limita come permessi. Invece il Bosco di Mesola è un bosco bellissimo, è anche un sito sic.. un sito di interesse comunitario quindi ha della fauna e della flora protetta a livello europeo, inoltre va salvaguardato e perciò iniziare a mettere una torretta di avvistamento antincendi e di sorveglianza sarebbe molto utile, molto utile a tutti e alla salvaguardia del patrimonio boschivo stesso che rappresenta. Inoltre abbiamo queste ricchezze naturali e vanno sfruttate affinché ne possano usufruire sia i nostri cittadini che i cittadini del nostro territorio che i turisti e quindi è un bene aumentare l'attrattività e la fruibilità di questi posti inserendo all'interno, ovviamente, dei servizi e migliorandoli nel tempo. Quindi io vedo buona cosa far permettere questo intervento e quindi in virtù di quello che ho detto si manifesta così' anche una pubblica utilità.

Assessore Porfido Rosa (2:33:35)

Potrei aggiungere, Andrea...

Presidente Natale Andrea (2:33:38)

Grazie, consigliere Lillo. Prego, assessore Porfido.

Assessore Porfido Rosa (2:33:43)

io ho fatto prima riferimento alla sottomisura 8.5, investimenti tesi ad accrescere la resilienza, il pregio ambientale degli eco sistemi forestali, in questo caso specifico il bosco, dal punto di vista didattico, ricreativo e turistico, questo rappresenta valorizzazione del patrimonio forestale, valorizzazione del patrimonio paesaggistico, ambientale, diciamo che la valorizzazione rientra nella pubblica utilità cioè poter usufruire della passeggiata oppure delle varie attività, oltre che la didattica che è, appunto, per i ragazzi e non solo, ma anche di altre attività che permettono di vivere il patrimonio ambientale, ecco, questo lo si può fare meglio se si hanno a disposizione dei servizi che possono essere anche quello che è legato alla ristorazione e a quello che può far stare bene in questo ambiente senza disagi.

Presidente Natale Andrea (2:34:53)

Grazie, assessore Porfido. Dichiarazione di voto? Se nessuno vuole fare dichiarazione di voto, io passerei direttamente alla...prego, consigliere Volpe.

Consigliere Volpe Giovanni (2:35:22)

Il mio voto sarà di astensione perché ritengo che su alcune parti di questa proposta non ci sia la pubblica utilità che è un concetto giuridico e non può essere giustificato da dettami economici. Sarà di astensione perché poi voglio che questa amministrazione, quando ci saranno altre situazioni del genere o quando ci saranno i nostri agricoltori che vorranno ampliare le proprie aziende, non ci siano poi motivi ostativi, ricordando che qui stiamo autorizzando ad una società che non è neanche

agricola e che poteva anche prendere il titolo di imprenditore agricolo per poter perseguire i propri scopi. Per me è un voto di astensione.

Presidente Natale Andrea (2:36:32)

Grazie, consigliere Volpe. Le ricordo, consigliere Volpe, che ha disattivato il video. Si è ascoltato tutto, non la vedevamo però abbiamo riconosciuto tutta la sua voce, sicuramente. Prego, consigliere Fraccalvieri.

Consigliera Fraccalvieri Silvia (2:36:54)

Buonasera a tutti e grazie, Presidente, per la parola. Mi permetto giusto di aggiungere qual cosina a quello che già hanno detto i miei colleghi Consiglieri e l'assessore Porfido e, in merito appunto alla questione della deroga, al permesso a costruire della società in questione, ovviamente posso essere anche un attimino corrette le obiezioni fatte dal consigliere Volpe però personalmente come anche tutto il gruppo di maggioranza non vedo un limite o un problema ostativo a quello di permettere, appunto, l'investimento, gli investimenti da parte di un privato nel nostro territorio che possano sia permettere una maggiore attrattività e una maggiore fruizione dei servizi ..che avviene da parte dei cittadini di Santeramo, quindi sì, ci prendiamo la responsabilità di permettere investimenti da parte di privati che un attimino offrano anche dei servizi appunto, per il pubblico interesse che siano appunto quello della torretta, di ampliamento, di avvistamento incendi, che possa permettere un miglior controllo del Bosco della Mesola e, appunto, evitare incendi con dolo da parte di cittadini privati, quindi ovviamente il voto della maggioranza sarà favorevole.

Presidente Natale Andrea (2:38:19)

Grazie, consigliere Fraccalvieri. Votazione. Prego, Segretario.

Consigliere Digregorio Michele (2:38:32)

Ho chiesto la parola, presidente.

Presidente Natale Andrea (2:38:36)

Prego, consigliere Di Gregorio. No, io aspetto, in basso nella chat oppure da qualche parte si può alzare la manina. Prego, prego.

Consigliere Digregorio Michele (2:38:46)

Sarò brevissimo, presidente. Io sono perfettamente d'accordo con il pensiero del collega Volpe però diversamente.. voterò favorevolmente su questo punto non perché voglia essere una provocazione nei confronti dell'amministrazione ma perché voglio che l'amministrazione si senta stata impegnata in questo e cioè di considerare poi positivamente altre richieste da parte di altri imprenditori che possano arrivare al Comune di Santeramo per sviluppare attività nell'interesse della collettività e dello sviluppo turistico ed economico della nostra città e quindi credo che se è questo l'intendimento dell'amministrazione, sicuramente il mio voto è favorevole.

Presidente Natale Andrea (2:39:36)

Grazie, consigliere Digregorio.

Assessore Porfido Rosa (2:39:41)

Andrea, posso aggiungere...

Presidente Natale Andrea (2:39:44)

No, siamo in dichiarazione di voto, chiedo scusa assessore Porfido. Se non ci sono altri interventi, votazione, prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (2:39:58)

I consiglieri comunali, sempre 13 consiglieri comunali potenzialmente collegati.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Bisceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, favorevole.

Digregorio, favorevole.

Volpe, astenuto.

Larato, - non è collegato- assente..

Caponio, assente.

D'Ambrosio, astenuto.

Su 12 Consiglieri comunali presenti in aula, 10 sono i favorevoli, 2 gli astenuti, e 5 gli assenti, Presidente.

Presidente Natale Andrea (2:41:45)

Grazie, segretario. Il 3° punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (2:41:57)

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Bisceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, favorevole.

Digregorio, contrario.

Volpe, astenuto.

Larato, assente.

Caponio, assente.

D'Ambrosio, astenuto.

Allora i Consiglieri comunali presenti in aula sono 12, 10 sono i favorevoli, presenti sono ...

Presidente Natale Andrea (2:43:58)

Mi scusi, Segretario, 9 favorevoli.

Segretario generale Balbino Pietro (2:44:00)

Allora 9 favorevoli, 1 contrario, - ah, è questo che mancava, Digregorio, contrario, sì – e 2 astenuti. Ci siamo.

Presidente Natale Andrea (2:44:16)

Quindi anche l'immediata esecutività viene approvata.

Presidente Natale Andrea (2:44:20)

Passiamo al 4° punto all'ordine del giorno, nel frattempo, Segretario, è entrato il consigliere Perniola. **Riconoscimento ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera A, del d. lgs. n. 267/2000 della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 420/2019 emessa dal Consiglio di Stato in sede giurisdizionale, sezione V, su ricorso Registro n. R.R. 5405/2015, proposto da ORP S.R.L.** Relazione il Vice Sindaco Labarile.

Vice Sindaco Labarile Maria (2:45:11)

Grazie, sig. Presidente. buonasera a tutti. Questo debito fuori bilancio che deriva da, questa sentenza emessa dal consiglio di Stato è, appunto, riconducibile all'importo, alla spesa per una consulenza tecnica d'ufficio che è stata disposta all'interno di questo procedimento dinanzi al Consiglio di Stato. Il procedimento ha avuto origine con un ricorso presentato dalla società ORP per la riforma – annullamento di una sentenza emessa dal Tar quindi dal Giudice amministrativo di Primo grado, con cui il Tar appunto respingeva il ricorso della predetta società ORP avverso un diniego della Regione Puglia di autorizzazione alla realizzazione e messa in esercizio di un impianto a biomasse nel territorio di Santeramo, quindi la società ORP ricorreva verso questa sentenza del Tar e il Comune di Santeramo quindi ricorreva nei confronti della Regione Puglia, del Comune di Santeramo, e il Comune di Santeramo si è costituito in questo giudizio dinanzi al Consiglio di Stato e il Consiglio di Stato, proprio per una natura particolarmente tecnica della questione ha ritenuto di dover nominare un consulente tecnico d'ufficio con ordinanza e quindi nel dispositivo della sentenza che ha accolto il ricorso di ORP, ha poi disposto il pagamento di questa consulenza tecnico d'ufficio che è stata svolta dal prof. – un attimo che leggo – dal prof. Umberto Fratino.. che è direttore del Dipartimento di Ingegneria civile ambientale, territorio edile e di chimica del Politecnico di Bari, facoltà di Ingegneria, e quindi il Consiglio di Stato ha disposto il pagamento di questa consulenza tecnica a carico della regione Puglia e del Comune di Santeramo per complessivi 7 mila euro. Questi 7 mila euro quindi sono da ripartire tra Regione e Comune di Santeramo, il Comune quindi con questa proposta di debito fuori bilancio porta quindi a rispondere a questa sentenza, insomma ad eseguire la sentenza in questa parte, in questo dispositivo per l'importo complessivo, quindi omnia, comprensivo di tutti gli accessori di legge di 3.500 euro.

Presidente Natale Andrea (2:48:34)

Grazie, Vice Sindaco. Apro la discussione. Prego, consigliere Perniola.

Consigliere Perniola Michele (2:48:38)

Solo per salutare tutti e scusate il ritardo per motivi lavorativi che mi hanno trattenuto un po' di più oggi e saluto tutti quanti. Buonasera a tutti.

Presidente Natale Andrea (2:48:53)

Buonasera, Consigliere. Ho aperto la discussione. Prego, consigliere Fraccalvieri.

Consigliere Fraccalvieri Silvia (2:49:05)

Presidente, era di prima forse l'intervento che avevo richiesto? Va bene, comunque faccio lo stesso l'intervento, visto che mi ha chiamato. Va bene, non fa niente, dai, Presidente, faccio comunque l'intervento.

Presidente Natale Andrea (2:49:16)

..sì, forse è quello di prima della dichiarazione di voto.

Consigliere Fraccalvieri Silvia (2:49:18)

Va bene, comunque dato che mi ha dato la parola, ne approfitto un attimino. Ovviamente l'assessore Labarile ha spiegato un attimino i debiti fuori bilancio che credo abbia un attimino

integrati entrambi, questo è il successivo, se non erro, però è importante un attimino focalizzarsi sul motivo su cui nascono questi debiti fuori bilancio perché, appunto, non deve passare in sordina quello che è successo nel corso degli anni. Ovviamente questo debito deriva dalla sentenza del Consiglio di Stato che comunque rigetta il nostro ricorso per la costruzione della centrale a biomasse in una zona prettamente agricola che è stato il motivo per cui si è fatto un attimino ricorso del .. riassuntivo. Ma, se il Consiglio di Stato un attimino ha rigettato il nostro ricorso, tutto nasce molto dal fatto che nel 2009 con una delibera di Giunta l'amministrazione, di centro destra, a destra comunque permetteva e dava la possibilità di costruire questa centrale a Biomasse in una zona agricola e quindi con la delibera di Giunta e quindi con un passaggio prettamente politico si andava un attimino a bypassare quella che è la situazione in un certo senso urbanistica e quindi è importante non tralasciare questo dettaglio che adesso ed oggi soprattutto mette un attimino la nostra amministrazione e il nostro Ente comunale, il Comune di Santeramo in ginocchio rispetto a questa situazione perché ovviamente anche il sindaco attuale a cui vanno anche i miei ringraziamenti per lo sforzo, al sindaco Baldassarre e anche al sindaco D'Ambrosio che ha seguito la situazione precedentemente e comunque si sta continuando e si sta cercando in qualche modo di ostacolare, però adesso quello che ci rimane da fare è più che altro dal punto di vista mediatico, risollevare un attimino la situazione ed io chiedo al sindaco Baldassarre che, se avrà bisogno, cercheremo in tutti i modi, anche come gruppo di maggioranza, di risollevare la questione e di aiutarla e di cercare in tutti i modi di trovare, appunto, un interesse da parte dei cittadini in modo da far sentire appunto la contrarietà del nostro territorio in merito alla questione. Ho terminato. Grazie, Presidente.

Presidente Natale Andrea (2:51:47)

Grazie, consigliera Fraccalvieri.

Vicesindaco Labarile Maria (2:51:51)

Sì, volevo, se è possibile fare una precisazione.

Presidente Natale Andrea (2:51:54)

Prego, Vice Sindaco.

Vice Sindaco Labarile Maria (2:51:56)

..precisazione rispetto a questo giudizio dinanzi al Consiglio di Stato. Questo giudizio si è istaurato, diciamo che il Comune ha deciso di resistere e di costituirsi con una delibera di Giunta del 23 Giugno 2015 quindi diciamo che noi ci siamo ritrovati, quindi la precedente amministrazione decideva in seguito evidentemente ad una mobilitazione anche della cittadinanza rispetto, appunto, a varie criticità che questo, la realizzazione di questo impianto presentava quindi poi tipicamente documentate, e quindi diciamo che la decisione fu presa dall'allora amministrazione D'Ambrosio quindi nel 2015, e quindi noi ci siamo ritrovati a chiudere questo giudizio anche con la nomina di un consulente tecnico di parte a seguito della disposizione della CtU da parte del Consiglio di Stato.

Presidente Natale Andrea (2:53:11)

Grazie, se non ci sono ulteriori interventi, io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Se non ci sono dichiarazioni di voto, io passerei direttamente alla votazione. Votazione. Prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (2:53:47)

I Consiglieri comunali potenzialmente collegati sono in numero di 14.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.
Natale, favorevole.
Dimita, favorevole.
Stasolla, favorevole.
Ricciardi, assente.
Bisceglia, favorevole.
Caggiano, assente.
Perniola, favorevole.
Nuzzi, astenuto.
Digregorio, - è assente-
Volpe, - si è assentato
Volpe-
Larato, - si è assentato –
Caponio, assente.
D'ambrosio, favorevole.
I presenti sono 11, i favorevoli sono 10, 1 astenuto, 6 assenti. Quindi 11 presenti, 10 favorevoli, 1 astenuto, 6 assenti, Presidente.

Presidente Natale Andrea (2:57:30)

Grazie, Segretario. Anche il 4° punto all'ordine del giorno viene approvato.
Immediata esecutività. Prego, Segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (2:57:38)

Baldassarre, favorevole.
Fraccalvieri, favorevole.
Lillo, favorevole.
Sirressi, favorevole.
Natale, favorevole.
Dimita, favorevole.
Stasolla, favorevole.
Ricciardi, assente.
Bisceglia, favorevole.
Caggiano, assente.
Perniola, favorevole.
Nuzzi, favorevole.
Digregorio, - è assente-
Volpe,- è assente-
Larato, assente.
Caponio, assente.
D'ambrosio, favorevole.
Quindi i favorevoli sono 11, 6 assenti.

Presidente Natale Andrea (2:59:28)

Grazie, segretario. Anche l'immediata esecutività viene approvata.

Presidente Natale Andrea (2:59:34)

Passiamo al 5° punto all'ordine del giorno. “ **Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera A, del d. lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 8729 del 2019, resa dal Consiglio di Stato, sezione V, a conclusione del giudizio R.R. N. 3673/2019, pubblicata in data 23/12/2019**”. Relaziona il Vice Sindaco Labarile. Prego, Vice Sindaco.

Vice Sindaco Labarile Maria (3:00:16)

Grazie, Presidente. Questo è un debito fuori bilancio derivante da questa sentenza, ulteriore, se non siamo sempre nell'ambito della questione ORP Srl, c'è stato un successivo giudizio sempre dinanzi al Consiglio di Stato, quindi successivo a quella sentenza di cui abbiamo parlato nel precedente punto, di Gennaio 2019 e quindi questo giudizio di revocazione instaurato dinanzi al Consiglio di Stato, ha dato poi esito negativo con questa sentenza che poi ha condannato il Comune a pagare le spese di.. alla ORP. Io vorrei fare, così, giusto per spiegare un po' meglio poi l'oggetto di questo giudizio, a fronte quindi, all'esito di quella sentenza che accoglieva il ricorso di ORP del Gennaio 2019, il Comune scriveva al Dirigente della Sezione Infrastrutture energetiche digitali della Regione Puglia perché, appunto, ricordava con questa nota come ci fosse una incompatibilità urbanistica ed edilizia del progetto presentato dalla società ORP perché, appunto, questo violava, viola quindi l'indice e i parametri urbanistico- Edilizi previsti nella zona E1 in cui ricade appunto la zona di territorio individuata per la realizzazione di questo progetto del PRG. E inoltre, diciamo, questo appunto per chiarire ulteriormente con la Regione Puglia che c'era questo aspetto che si riteneva che il Consiglio di Stato non avesse affrontato nella sentenza emanata a Gennaio del 2019 tanto che poi il legale che appunto, ha difeso l'Ente in diversi giudizi, tutti riguardanti questa questione, suggeriva all'amministrazione di procedere, appunto, a questo giudizio, a questa impugnazione per vocazione e per errore di fatto di questa sentenza del Gennaio 2019 emessa dal Consiglio di Stato proprio perché il Consiglio di Stato si riteneva, riteneva al legale che non avesse preso atto di alcune risultanze fondamentali della documentazione di atti, quindi leggo testualmente quello che è il parere poi reso dal legale dell'Ente e questi atti, appunto, provano che l'area di intervento edilizia per la costruzione dell'impianto ORP Srl è tipizzata nel PRG di Santeramo in Colle come zona agricola E1; che il progetto edilizio applica illecitamente nella zona agricola E1 i parametri urbanistici ed edilizi contemplati dal PRG di Santeramo in Colle per le sole zone industriali D1; che tale illecito progetto edilizio non è mai stato approvato in variante al piano regolatore generale della città di Santeramo in Colle avendo, il Consiglio comunale, rifiutato di ratificare l'accordo di programma approvato dalla Regione Puglia con delibera di Giunta n. 1296 del 2003. Allora siccome, appunto, questo era un argomento fondamentale che si riteneva il Consiglio di Stato non avesse affrontato, abbiamo deliberato di proporre questo giudizio di revocazione per errore di fatto dinanzi al Consiglio di Stato. Il Consiglio di Stato però ha ritenuto che non sussistessero i requisiti per proporre questo giudizio – scusate- questo ricorso di revocazione e quindi non ha accolto il ricorso e ha condannato quindi il Comune al pagamento delle spese per un ammontare di 5 mila Euro più interessi e accessori di legge. Quindi volevo appunto, collegandomi a quello che ha detto il consigliere Fraccalvieri, che purtroppo, e dico “ purtroppo” perché evidentemente nell'aver deliberato e quindi nell'aver espresso la volontà di proporre questo giudizio di revocazione, abbiamo ritenuto, quindi abbiamo condiviso quello che era il parere del legale dell'Ente, dell'avv....., perché riteniamo, appunto, giusta questa battaglia proprio perché si fonda su un errore quindi in un illecito evidentemente e che purtroppo viene in qualche modo, così, non viene tenuto in debita considerazione per il fatto che c'è stata quella delibera di Giunta del 2009 che ha dato il via libera a questo procedimento volto al rilascio dell'autorizzazione, ma di fatto, ed è quello che poi dice anche il nostro consulente tecnico di parte, lì c'è una palese violazione di quelli che sono gli indici urbanistici ed edilizi del nostro PRG per cui si configura anche un reato in termini di lottizzazione abusiva che insomma, ovviamente non siamo noi a decidere se poi questo reato, però degli estremi ci sono e da un punto di vista ovviamente amministrativo quindi legato al procedimento di

autorizzazione, nonostante abbiamo appunto fornito documentazione, purtroppo l'elemento della delibera quindi di Giunta che aveva dato il via libera e quindi aveva espresso parere favorevole alla realizzazione di questo impianto, ha in qualche modo fornito degli elementi al Collegio che, appunto, doveva poi decidere sull'argomento per ritenere che in qualche modo comunque il comune di Santeramo si era espresso favorevolmente e che quindi non sussistevano, appunto, questi profili di illegittimità che erano stati più volte, appunto, argomentati con la nostra difesa. Purtroppo la condizione, quella legata al rispetto dei parametri urbanistici ed edilizi, non sussiste anche per il semplice fatto come, appunto, poi spiegano nelle more presentate dal Comune di Santeramo, non sussiste perché diciamo che l'elemento che manca all'origine è questo accordo che doveva essere ratificato dal Consiglio comunale che poteva, appunto, in qualche modo poi rappresentare la variante al piano, al PRG e che poteva superare il problema degli indici urbanistici ed edilizi, ma questo accordo non è stato mai ratificato per cui manca sicuramente la conditio sine qua non per poi procedere al rilascio dell'autorizzazione. E quindi noi, appunto, abbiamo deciso di procedere, di far valere comunque questo profilo di legittimità attraverso questo giudizio di revocazione e insomma, purtroppo, il Consiglio di Stato non ha tenuto in considerazione tutte queste argomentazioni perché si è in qualche modo, così, di nuovo ha fatto riferimento a quella delibera di giunta e quindi poi ha ritenuto tra l'altro che non sussistessero i requisiti per un giudizio di revocazione essendo l'oggetto del giudizio stesso già stato, secondo il Consiglio di Stato, affrontato con la sentenza del Gennaio 2019. Io avrei terminato.

Presidente Natale Andrea (3:09:23)

Grazie, Vice Sindaco. Apro la discussione. Il Sindaco mi ha chiesto di poter intervenire. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (3:09:31)

Sì, diciamo, a margine una nota più di carattere politico ovviamente, parte già anticipata anche dalla consigliera Fraccalvieri nel precedente punto e ovviamente sottolineata dalla Vice Sindaco poc'anzi, io credo che in questa battaglia per il nostro territorio la nostra amministrazione, senza guardare all'appartenenza politica o tantomeno a contese di natura polemica o di altro tipo, ha voluto continuare questa battaglia intrapresa dal consigliere D'Ambrosio nella sua veste di Sindaco nella precedente amministrazione. Quello che io auspico, perché io mi sto impegnando anche in questa battaglia come ha fatto nel suo ruolo precedentemente Michele D'Ambrosio, spero che questo Consiglio comunale tutto possa fare su questa questione fronte unico, una barriera ragionevole rispetto a questo tema che è un tema nel quale, come diceva la Vice Sindaco, io mi sto anche esponendo abbastanza decisamente e ha fatto cenno ad una possibilità, ovviamente stiamo parlando di una possibilità che esistano degli illeciti di natura penale, su questo pronto, sono stato pronto a ..., ma spero soprattutto che politicamente, ora al di là delle carte bollate e degli esposti o dei giudizi che potranno venire dai vari tribunali, ect., che si faccia fronte politico compatto. Io spero di trovare questa compattezza su una questione così importante che riguarda il territorio di Santeramo in primis e su questo vi posso dire di essermi mosso anche politicamente e lo dico non solo ai parlamentari del Movimento 5 Stelle che siedono in Commissione ambiente, sia al Senato che alla Camera, ho interessato il Sindaco di Matera, la Sindaca di Altamura, o il Presidente di Lega Ambiente che pro tempore è anche presidente del Parco Nazionale dell'alta Murgia, cioè stiamo cercando di connettere le list corders che hanno un interesse che possono comprendere l'interesse di questo in maniera decisa quindi spero che su questo insomma ci sia una visione di insieme che vada, ripeto, al di là delle barriere dell'appartenenza politica. Grazie.

Presidente Natale Andrea (3:12:32)

Grazie, Sindaco. Prego, consigliere Dimita.

Consigliere Dimita Antonio (3:12:38)

Grazie, Presidente. Mi associo a quanto detto dalla mia collega Fraccalvieri e dal Sindaco, io ritengo che al primo posto per me ma ritengo per tutti noi, ci debba essere sempre la salute della nostra comunità e la salvaguardia dell'ambiente. Io ho seguito, purtroppo ci ritroviamo ad affrontare questo punto increscioso solo perché c'è stato un atto del Consiglio di Stato per cui ci tocca affrontarlo però voglio dire di fare, come dice il Sindaco, fronte comune, ed io ringrazio anche ed ho seguito sin dall'inizio sia dal punto di vista giornalistico inizialmente, adesso mi ritrovo ad affrontare questo argomento dal punto di vista politico, anche io voglio ringraziare per la sua presa di posizione il consigliere, l'ex Sindaco Michele D'Ambrosio e ritengo che dobbiamo fare fronte comune per salvaguardare il nostro territorio. Io ho sempre detto no alla costruzione della centrale di biomassa nel nostro territorio e la mia posizione sarà sempre quella di dire "io sto con i cittadini, io sto per la salute dei cittadini" per cui chiedo a questa amministrazione di fare fronte comune e di andare avanti, invito tutti i cittadini a starci accanto e portare avanti una battaglia comune perché non ne va solo della salvaguardia della salute dei santermani ma anche dei materani, degli altamurani ma soprattutto di un territorio, la nostra Murgia dove a qualche chilometro, dove si vuole costruire questo insediamento inizia il Parco nazionale della Murgia, dobbiamo salvaguardare il nostro territorio e qua veramente dobbiamo sentirci cittadini attivi in tutto e per tutto per cui invito il Sindaco, la Giunta ma tutti noi, l'amministrazione ad andare avanti e invito i cittadini a seguirci in questa battaglia comune. Grazie, presidente.

Presidente Natale Andrea (3:14:54)

Grazie, consigliere Dimita. Se non ci sono ulteriori interventi...prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (3:15:11)

Questi sono i punti per i quali alla fine un Consigliere comunale, un amministratore dice "beh, vale la pena impegnarsi in politica" perché ci sono dei punti qualificanti di un'azione politica che riguardano l'ambiente, riguardano la salvaguardia del benessere collettivo della città che tu amministri, riguarda non solo la salubrità dell'area benché importante, ma la violenza che viene fatta ad un ambiente anche nella sua vocazione propria e su quella che è la prospettiva che il proprio territorio intende avere. E su questo siamo stati sempre fermi, noto con favore che anche l'amministrazione comunale attuale è concorda e su questo, Sindaco, Consiglieri comunali, si giocano anche le differenze e le assonanze politiche fra i partiti, i movimenti, i gruppi, perché questi sono elementi qualificanti di un'azione politica, c'è poco da dire. Le presenze, le assenze, le andate via, il tornare e non metterci la faccia fino in fondo, questo crea differenze che secondo sono difficilmente poi conciliabili sulla ordinaria amministrazione, questa è una cosa molto straordinaria la questione della centrale a biomasse e oggi noi ci troviamo a votare, voi insieme a me vi trovate a votare semplicemente due provvedimenti che sono debiti fuori bilancio, pagamento di piccole spese di giudizio, non c'è nessun tipo di responsabilità, è politica, attenzione alla responsabilità, è qualificante la responsabilità ma io ricordo le notti che ho trascorso quando il Tar ci impose di ottemperare ad una convenzione con la società ORP ed eravamo personalmente chiamati ad andare a firmare. Accade a me, è accaduto a me, e le notti insonni perché lì c'era da prendere una decisione personale, qui c'è poco da dire, la politica, le amministrazioni, le solidarietà dei partiti, sì, c'è poco da dire ma poi alla fine la firma la devi andare a mettere tu, è penso che qualche volta sarà successo al Sindaco Baldassarre di dover firmare e quando devi firmare o sei deciso o il polso ti trema. Ebbene, a me quella volta il polso non ha firmato, è stato molto pronto per andare perché o te la giochi la vita politica oppure sei una mezza tacca e quindi abbiamo deciso di non ottemperare e intraprendere quella che il Voce Sindaco Labarile dice "un percorso giudiziario" che era tortuoso, ci sembrava tortuoso sin dall'origine. Perché era tortuoso? Perché chiariamo, chiariamo, perché lo si dica, c'è la delibera 115 - ce l'ho qui scritto- del Giugno 2009 della Giunta Lillo di centro destra che dava l'input, l'OK a che a Santeramo si realizzasse la Centrale a Biomasse. Questo lo si deve dire, deve essere chiaro, deve essere chiaro e denota le differenze ideologiche, di impegno politico, di idea della vita e della società in cui si vive e della vocazione della società stessa, l'idea futura di

questo nostro territorio, e quindi era tortuoso il percorso perché avevamo alle spalle una delibera della nostra stessa amministrazione perché noi siamo sempre in continuità di chi è venuto e ci ha preceduto, tant'è che le Corti cosa hanno detto? “Ma mettetevi d'accordo con voi stessi, prima dite sì e poi venite qui a dire di no”. E quindi sapevamo che c'era da fare una corsa ad ostacoli e abbiamo trovato anche un bravo sostenitore giuridico, un avvocato che ci ha sostenuto e che ha portato fino in fondo la sua battaglia giudiziaria, ma cosa ha detto la Corte? Ha detto, il consiglio di Stato ha detto una molto semplice, noi sollevavamo il problema della ubicazione e quindi della tipizzazione del suolo in cui sarebbe andata ad essere realizzata la centrale, dicevamo “quella è zona agricola, non c'era stata la tipizzazione e quindi il cambio della tipologia di intervento su quei suoli, è suolo agricolo, non si può fare un'attività industriale”. Cosa ha detto la Corte, il Consiglio di Stato? Ha detto “ci sono i precedenti e i precedenti dicono che anche sul suolo agricolo è possibile fare insistere le attività industriali”. Sì, è vero, ci sono i precedenti ma, attenzione, gli indici non sono gli stessi a quello che si vuole realizzare rispetto a quello che è il nostro PRG, qui si intende realizzare, badate bene, e queste sono differenze politiche importanti e anche assonanze politiche, e di questo do atto all'amministrazione Baldassarre, si vuole realizzare due metri cubi per metro quadro di insediamento industriale rispetto ai nostri indici, e questa è la violenza, questa è la violenza al nostro territorio, rispetto ai nostri indici che sono 0,02. Guardate che differenza notevole c'è tra quello che si vuole realizzare e quello che il nostro PRG prevede, e quindi bene fa questa amministrazione comunale ad insistere, ed io sono convinto che alla fine la si spunterà, ma se non la spuntiamo, Sindaco, ci abbiamo messo del nostro, abbiamo fatto tutto il possibile, abbiamo messo anche al riparo l'amministrazione comunale da eventuali richieste risarcitorie. Quanti menagrami, quante civette, quanti gufi dicevano “eh, quanti milioni pagherete!”, i gufi dicevano quello, ma erano gufi, come si suol dire, interessati, non erano in buona fede. Oggi noi abbiamo messo in sicurezza l'amministrazione comunale da questo punto di vista e abbiamo la coscienza a posto di aver fatto e di stare a fare il nostro dovere perché il territorio è quello che ci è stato dato in prestito dai figli, non quello che ci è stato consegnato dai genitori, quello che ci è stato dato in prestito dai figli a cui dobbiamo restituire nel miglior modo possibile, che ci è stato dato in prestito, la vocazione agricola, la vocazione turistica, la vocazione dell'accoglienza, la vocazione del cibo, dei buoni prodotti, e cavolo noi ci presentiamo al Cammino materano, per dirne una, ci presentiamo come una zona salubre e poi sapete quanti TIR al giorno dovrebbero andare in una centrale a biomasse da dieci megawatt? Qualcosa come centinaia di TIR al giorno, sapete quanti chili di diossina cadrebbero in un anno sul nostro territorio agricolo? Tanti chili, c'è un numero che è sconvolgente, quando io lo lessi per la prima volta nella relazione dell'impatto ambientale rimasi scandalizzato, non per noi, ma per i nostri figli, per quelli che verranno. Quindi grazie all'amministrazione Baldassarre di aver insistito su questa linea, questo ci rende assonanti, questo ci fa capire le differenze e questo a mio parere deve continuare come azione che ci unisce, prima si parlava dell'unità sulla salute, prima di tutto, non c'è dubbio, ma questo è molto ma molto vicino al discorso precedente. Dobbiamo insistere per tutelare il nostro territorio e la salute dei cittadini, quindi il mio voto sarà sicuramente favorevole e spero che alla fine la si spunti. Non mi attardo su quelle che sono le leggende dei posti di lavoro, sapete cosa dicevano quelli che erano a favore? “Quanti posti di lavoro ci saranno?”, e sì, ma ci saranno anche tanti posti di lavoro, Sindaco, per gli infermieri quando negli ospedali cureranno gli ammalati perché hanno respirato e hanno mangiato probabilmente la diossina. Il punto è qual è il costo, il beneficio tra un insediamento invalidante per un territorio e quello che può essere il beneficio di qualche posto di lavoro, ma non mi attardo su questo.

Presidente Natale Andrea (3:26:00)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Dichiarazione di voto? Si è prenotato consigliere Digregorio? Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (3:26:26)

Su questa delibera stranamente è la prima volta che voterò delibera di variazione, di riconoscimento di debito fuori bilancio favorevolmente. Tutte le altre delibere, non per motivi diversi da quelli adombrati da chi mi ha preceduto, non ho partecipato alle votazioni solo perché insieme ad altri colleghi avevamo presentato dei ricorsi che sono ancora pendenti nei confronti del bilancio comunale, quindi ritenevo opportuno non partecipare a quelle deliberazioni che riguardavano comunque riconoscimenti di debito fuori bilancio che riguardavano e che avevano una rilevanza nel bilancio di previsione e nel bilancio consuntivo. Voterò favorevolmente a questa delibera di riconoscimento di debito fuori bilancio sperando che prima o poi questa amministrazione comunale porti in Consiglio comunale una discussione aperta su questo argomento, su questo problema, perché quello che è stato detto poc' anzi è soltanto una parte della verità, la verità è una storia molto più complessa, molto più articolata, sono molte e diverse le amministrazioni che si sono succedute nel tempo, partendo dalla mia e finendo all'attuale amministrazione .., sia pure per motivi diversi, che si siano occupate di questo problema. E quindi ritengo che per chiarezza e per trasparenza nei confronti dei cittadini, dell'intera cittadinanza, non voglio fare polemiche, quest'oggi viene soltanto la delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio, quindi lascio le polemiche da parte ma invito l'amministrazione comunale ad iscriverne questo punto all'ordine del giorno in un prossimo Consiglio comunale molto probabilmente chiedendo anche una partecipazione cosiddetta aperta anche dei cittadini, così facciamo chiarezza a 360° su questo argomento a beneficio della città, della collettività. Tutti quanti abbiamo a cuore il nostro territorio, tutti quanti abbiamo a cuore la salute dei cittadini, le verità sono un po' diverse e quindi quando poi si interviene bisogna avere anche l'onestà intellettuale di dirle tutte le verità, non soltanto quelle che fanno comodo alla parte politica. Grazie.

Presidente Natale Andrea (3:28:42)

Grazie consigliere Digregorio. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (3:28:58)

Il mio voto è favorevole, la verità sta nella delibera 115 del giugno 2009, quando l'amministrazione comunale di cui era parte Michele Digregorio vota a favore per l'insediamento della centrale a biomasse e, come si suol dire, "e chiacchiere non ce ne vogliono", cioè poi possiamo fare tutti i Consigli comunali che vogliamo, quella è la madre di tutte le delibere che sono venute dopo, compresa la costituzione nostra in giudizio, cioè intanto il Comune di Santeramo si è costituito in giudizio per togliere di mezzo quella vostra delibera, né più e né meno, poi possiamo dire tutte le cose che vogliamo ma questa è la verità. Dopodiché io sono favorevole a che si paghi semplicemente un debito fuori bilancio, questo non implica nessuna presa ideologica sulla questione, è un atto amministrativo di routine, un atto amministrativo di ordinarissima amministrazione, quindi si può essere tutti a favore, la verità è molto più profonda, che è delle delibere, degli atti che si mettono in campo per realizzare o non realizzare, per consentire o per resistere, questa è la verità.

Presidente Natale Andrea (3:30:38)

Grazie consigliere.

(Voce fuori microfono: chiedo la parola per motivo personale, presidente, chiedo la parola per motivo personale).

Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (3:30:48)

Il consigliere Digregorio nel 2009 non faceva parte di quella giunta comunale e in ogni caso quella delibera di giunta comunale intanto fu possibile adottarla perché precedentemente un Consiglio comunale a guida diversa dal Centrodestra aveva adottato in Consiglio comunale una delibera di indirizzo ben precisa. E mi fermo qui.

Presidente Natale Andrea (3:31:22)

Grazie consigliere Digregorio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (3:31:4)

E quella giunta comunale per cinque volte non si è presentata alla conferenza di servizi, quindi la giunta di Centrosinistra per cinque volte ha boicottato quel provvedimento, quindi quello che tu dici non risponde a verità, invece la delibera a cui fai riferimento parlava di piccole attività di biomasse, di bruciature di biomasse, "piccole attività", per consentire alle masserie, alle piccole aziende santermane di poter produrre con la biomassa l'energia. E quindi l'allora maggioranza di Centrosinistra faceva voto affinché tutte le piccole aziende si dotassero di piccole centrali a biomassa, è da lì che voi poi avete presto tutto per poter sparare dieci megawatt.

(intervento senza l'uso del microfono)

La conosco bene la storia, la conosco molto bene. La conosco molto bene la questione, non facevo parte dell'amministrazione, ero segretario della Margherita.

(intervento senza l'uso del microfono)

E noi boicottammo, è scritto, te ne potrà dare atto il vicesindaco, noi per cinque o sei volte ci siamo...

(intervento senza l'uso del microfono)

Di che cosa? Non ho capito che stai dicendo! Non ho capito cosa stai dicendo, non mi tange, la verità è quella che io ho detto, che voi avete dato un okay, l'amministrazione di Centrosinistra dell'epoca per cinque volte non si presenta alla conferenza di servizi proprio per boicottare, proprio per boicottare ciò che si voleva fare, e poi l'amministrazione D'Ambrosio è andata addirittura avanti fino al Consiglio di Stato. La verità è questa, è storica, ci sono gli atti. Il Centrosinistra è sempre stato contrario.

Presidente Natale Andrea (3:33:54)

Grazie consiglieri.

Vicesindaco Labarile Maria

Io posso fare un breve intervento o è tardi?

Presidente Natale Andrea (03:34:05)

No, siamo in dichiarazione di voto, assessore, già abbiamo fatto troppo. Prego consigliere Dimita, dichiarazione di voto.

Consigliere Dimita Antonio (3:34:13)

Il nostro voto sarà favorevole per quanto detto prima visto che ci troviamo di fronte ad un giudizio del Consiglio di Stato, per cui non ci possiamo sottrarre, al momento non c'è altro da aggiungere ma credo che su questo argomento, così come si evince, si tornerà a parlare, chiedo solo ai cittadini di essere attenti. Per cui il nostro voto sarà favorevole, grazie.

Presidente Natale Andrea (3:34:41)

Grazie consigliere Dimita. Votazione, prego segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (3:34:54)

I consiglieri comunali potenzialmente collegati sono sempre in numero di 14.

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi assente.
Visceglia favorevole.
Caggiano assente.
Perniola favorevole.
Nuzzi si è scollegato, è assente.
Digregorio favorevole.
Volpe astenuto.
Larato non è collegato. Caponio non è collegato.
D'Ambrosio favorevole.
Allora i presenti dodici, i consiglieri comunali presenti sono dodici, i favorevoli sono in numero di undici, uno astenuto Volpe.

Presidente Natale Andrea (3:37:11)

Grazie segretario, anche il quinto punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (3:37:15)

Baldassarre favorevole.
Fraccalvieri favorevole.
Lillo favorevole.
Sirressi favorevole.
Natale favorevole.
Dimita favorevole.
Stasolla favorevole.
Ricciardi assente.
Visceglia favorevole.
Caggiano assente.
Perniola favorevole.
Nuzzi assente.
Digregorio favorevole.
Volpe astenuto.
Larato assente. Caponio assente.
D'Ambrosio favorevole.
Dodici consiglieri comunali presenti in aula, undici favorevoli, un astenuto Volpe.

Presidente Natale Andrea (3:38:53)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività è stata approvata.

Presidente Natale Andrea (3:39:00)

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: **documento unico di programmazione (DUP) periodo 2021/2023, art. 170, comma 1 del d.lgs. n. 267/2000, presa d'atto avvenuta presentazione DUP ex art. 37 comma 2 del vigente regolamento di contabilità. Discussione ed approvazione integrazioni e modifiche al DUP ex art. 37 comma 3 vigente regolamento di contabilità. Presentazione stato di attuazione dei programmi.** Relaziona il Sindaco, prego Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (3:39:44)

Allora noi abbiamo quest'anno l'obiettivo dal quale poi discende la necessità che si vada abbastanza spediti alla futura approvazione anche del bilancio di previsione 2021/2023, perché chiaramente ci rendiamo conto che questo anno 2020 disastroso ha sicuramente inficiato moltissimo della capacità sia di realizzazione di determinati obiettivi, e sia d'altronde di implementazione di quelle che erano le linee programmatiche previste nel nostro programma di mandato. Da questo discende evidentemente la necessità che in tempi ragionevolmente brevi possiamo licenziare il documento unico di programmazione affinché possa essere sottoposto eventualmente ad aggiornamenti, modifiche, proposte, in modo tale da implementare un cronoprogramma che ci porti – questo è il nostro obiettivo – all'approvazione del bilancio di previsione entro fine gennaio 2021.

Adesso entro un po' più nel merito del DUP, cosa andiamo a portare avanti, cosa intendiamo quindi realizzare e magari dando alcuni spunti di riflessione rispetto al dibattito politico da parte sia della maggioranza che della minoranza in Consiglio comunale. È ovvio che, non è una giustificazione, non lo è mai stata, è ovvio che purtroppo ... cosa ci attende .. nei prossimi mesi dal punto di vista dell'emergenza sanitaria, dell'emergenza economica, sociale, e quindi le necessità che saranno riscontrabili sia nel nostro Comune come in tutta Italia, in tutti gli oltre ottomila Comuni italiani, questa è la realtà, è un dato di fatto che noi dobbiamo oggettivamente riscontrare per essere onesti innanzitutto con noi stessi, il dato della contrazione del pil nel 2020 è un dato concreto, è un indicatore seppur sintetico di quella che è la situazione che il nostro paese sta vivendo, tuttavia possiamo anche intravedere delle concrete opportunità di realizzazione di alcune azioni concrete e faccio riferimento naturalmente a tutto quello che noi chiaramente ci proponiamo di fare in questo scorcio finale del mandato di cui il 2021 evidentemente sarà importante, mancando poco più di un anno e qualche mese insomma alla fine del mandato di questa amministrazione.

Allora veniamo ai nostri obiettivi nel sociale: è chiaro che, riprendo anche la sottesa critica da parte del consigliere D'Ambrosio inizialmente, è ovvio che.. (consigliere D'Ambrosio: no, non è sottesa, era precisa). Sottesa, quello che vuoi insomma, l'esplicita critica, o il richiamo rispetto alle tematiche, parliamo del sociale per esempio: in questo ambito evidentemente l'emergenza della pandemia ci ha posto e continuerà a porre delle sfide per cui con risorse che sicuramente arriveranno dal governo sottoforma di ristori diretti o indiretti attraverso appunto l'ente comunale, cercheremo di sostenere le famiglie che saranno inevitabilmente in stato di necessità come è accaduto peraltro nella prima fase della pandemia e del primo lockdown, e quindi è chiaro che non possiamo fare in questo senso previsioni ma saremo pronti a recepire tutte le necessità e a cercare di portare le nostre istanze attraverso la voce anche dell'Anci al governo. Ma a parte il capitolo seppure devastante, importante, della pandemia, quello che ci proponiamo di fare in questo 2021 è mettere in atto per esempio, riaprire alcuni dei servizi che sono stati diciamo disattivati negli ultimi anni, e cioè mi riferisco per esempio al centro diurno ex art. 60, giusto per aggiornare anche questo Consiglio comunale noi abbiamo approvato venerdì il rendiconto gestionale, il rendiconto economico gestionale del piano sociale di zona chiedendo già nella nuova programmazione l'intervento per finanziare sia il centro diurno per disabili ex art. 60 nel sito di via Collodi, e sia per rifinanziare, per finanziare – meglio – il centro polivalente per anziani, che è comunque un servizio che disattivato per motivi legati fondamentalmente alla pandemia e al termine delle proroghe possibili del servizio e quindi la necessità di mettere a gara l'affidamento di questo servizio, quindi sicuramente su questo noi ci siamo già impegnati e ci stiamo spendendo al tavolo istituzionale del

piano sociale di zona e quindi intendiamo anche a livello comunale sostenere in ogni caso questi servizi per cercare di riprendere il doveroso sostegno alle fragilità sia della diversabilità, sia a quello degli anziani. Speriamo di poter esperire anche, alla luce naturalmente della nuova programmazione del piano sociale di zona, incardinata anche nel nostro bilancio comunale, e di poter quindi esperire una gara per l'affidamento di questo servizio. Quindi questo è un primo macrotema che comunque noi intendiamo mettere nella programmazione del 2021.

Altro tema sempre sul sociale è quello legato a tutti quei procedimenti in corso e cioè i procedimenti relativi alla casa di riposo per esempio, all'affidamento anche, per esempio, la nuova gara per l'affidamento della refezione scolastica, tutti i procedimenti ad evidenza pubblica che nel rispetto della legalità e dell'alveo della disponibilità finanziaria di questo ente noi intendiamo mettere in campo, unitamente ovviamente a quelle azioni di promozione sociale e culturale che sono incardinate in particolare nell'alveo del reddito di cittadinanza. Come è noto noi stiamo spingendo affinché il piano sociale di zona in modo coordinato con la nostra amministrazione, con le amministrazioni comunali dell'ambito territoriale, possano finalmente realizzare quello che era un po' nei programmi del reddito di cittadinanza, e cioè i cosiddetti piani di utilità collettiva, e quindi i cosiddetti Puc, abbiamo fatto un passo in avanti nell'ambito territoriale e quindi a breve saremo in grado, quindi è stato fatto un primo passaggio di evidenza pubblica per richiedere alle organizzazioni private e pubbliche o del terzo settore di richiedere appunto i soggetti in questi progetti di utilità collettiva, e quindi stiamo su questo anche andando avanti. Questo è un tema diciamo importante ed è anche stato diciamo certamente oggetto in passato di critiche da parte di alcune parti politiche.

Vado avanti rispetto anche ad un altro tema, il tema delle opere pubbliche, quindi degli investimenti che comunque sono necessari e sono richiesti, noi oggi come sapete abbiamo iniziato finalmente le operazioni del primo lotto di strade che saranno oggetto di rifacimento del manto stradale, è soltanto un primo lotto, ci rendiamo conto, noi abbiamo già in programma, abbiamo stanziato con il voto la ridestinazione di alcuni mutui di Cassa Depositi e Prestiti, abbiamo destinato delle somme proprio per questo scopo. Per cui un'importante operazione legata al rifacimento del manto stradale comunque attraverserà anche il primo semestre del 2021, e su questo naturalmente intendiamo continuare a fare investimenti, per cui ci proponiamo in maniera sia di sostenere finanziariamente, sia nel centro urbano che nelle strade rurali, quindi abbiamo già un progetto finanziato in parte con Cassa Depositi e Prestiti ma che sarà anche finanziato col bilancio comunale rispetto alla sistemazione di numerose strade extraurbane nelle nostre contrade. Quindi sul tema delle opere pubbliche, unitamente a questo su cui stiamo già investendo, ci sarà l'implementazione, la fase diciamo di implementazione del progetto che porterà a compimento la costruzione iniziale di 350 loculi al cimitero, come sapete siamo in fase avanzata di progettazione, è un primo step sul quale poi noi intendiamo lavorare, che ci metterà nelle condizioni finanziariamente di poter lavorare sulla seconda fase di ampliamento del cimitero, che in una prospettiva temporale di medio periodo permetterà all'amministrazione comunale di costruire circa 2.000 loculi. Quindi il programma di investimento sulle opere cimiteriali complessivamente vale 2.350 loculi all'incirca, secondo almeno quelli che sono i progetti di fattibilità. Il primo blocco concreto è stato affidato alla progettazione esecutiva e quindi vedrà se dio vuole la partenza già in questo ultimo scorcio del 2020.

Ancora, diciamo quali altre cose concrete noi vogliamo fare, è appena stato effettuato un bando del GAL, del gruppo di azione locale, destinato alle amministrazioni comunali, alle sei amministrazioni comunali, per progetti di interesse comunale che abbiano naturalmente come oggetto cultura, turismo e quant'altro. Anche su questo sono in corso una serie di valutazioni, che avranno un impatto, una ricaduta diretta già nel 2021, quindi si tratta di opere di utilità tra le quali cito giusto per così non svelare molte cose, ma cito il famoso Monterrone, sul quale lavoreremo, esiste già un progetto che stiamo rivedendo naturalmente, l'ex Sindaco D'Ambrosio conosce il progetto preesistente, noi stiamo naturalmente rivedendolo alla luce delle nostre considerazioni e quindi anche su questo ci sarà un intervento. Quindi questa è un po' l'idea anche rispetto alle opere pubbliche.

Altre cose importanti che abbiamo messo in cantiere e che quindi nel documento di programmazione in qualche maniera vengono seppur molto sinteticamente presentate stiamo sull'edilizia popolare intervenendo nel senso di svolgere un'attività programmatica, sta per essere emanato un bando che ci metterà nelle condizioni, poiché attualmente come è ben noto a tutti non c'è una disponibilità concreta e ampia di appartamenti, di immobili di edilizia residenziale popolare, ci sono probabilmente due-tre appartamenti, però noi stiamo per lanciare il bando rivolto alle persone che hanno necessità, bisogni abitativi di edilizia residenziale popolare. Quindi sarà bandito a breve, il bando è già pronto, come è noto l'ultimo bando risale al 2013, per cui questo ci permetterà di fare che cosa? Sia sicuramente di mettere anche qui un po' di ordine rispetto a quanto fatto, a quanto già presente dal punto di vista degli effettivi bisogni, ma soprattutto ci permetterà di capire ad oggi, le condizioni sono sicuramente mutate rispetto a sette anni fa, ad oggi quali sono le necessità abitative per poter programmare insieme alla Regione, insieme ad Arca Puglia centrale, ai soggetti che in qualche modo sono interessati a questo tipo di investimenti, per poter programmare per un prossimo futuro la costruzione anche di immobili di edilizia residenziale, e quindi su questo sicuramente ci saranno delle novità, quindi a breve ci sarà il bando, ma su questo ci sarà la ricaduta sul piano programmatico del 2021, e quindi ci dovremo anche impegnare tutti per poter riscontrare. Ci sono poi altri progetti non di minore importanza, come sapete è in corso – e permettetemi di fare questo passaggio – in corso un concorso di idee che sarà bandito, adesso siamo nella fase di partecipazione, evidentemente la pandemia ha limitato le azioni di partecipazione a magari due passeggiate, che noi abbiamo previsto con i cittadini, e a dei momenti di interazione on-line. Il concorso di idee con questa prima fase partecipativa ci metterà, ci sta mettendo nelle condizioni di poter chiamare, tra virgolette, alle armi una serie di progettisti per avere un'idea del futuro di aree del nostro centro urbano, in particolare le aree interessate sono quelle del campo Mele, quella dell'ex Palacooper, quella della zona cosiddetta della Chiesa Nuova, quindi intorno al Sacro Cuore, e non ricordo, Marianna se magari sei collegata, ci sono delle altre aree che sono previste? Scusami, Rossella.

Assessore Porfido Rosa (3:56:32)

Palacooper...

Sindaco Baldassarre Fabrizio (3:56:34)

.. dell'ex mattatoio esattamente.

Assessore Porfido Rosa

.. e tutto il percorso che porta alle grotte di Sant'Angelo.

Sindaco Baldassarre Fabrizio

Il percorso diciamo che conduce poi a Sant'Angelo, alle grotte di Sant'Angelo, quindi questo ci permetterà di avere sicuramente una visione, coinvolgendo progettisti che auspichiamo possano essere progettisti di qualità, una visione sulle prospettive di queste aree che sono sicuramente molto, molto rilevanti. Tenete presente che, vi anticipo, ci sono, la città metropolitana di Bari è in fase di affidamento di appalto delle cosiddette ciclovie che erano programmate nel cosiddetto Biciplan metropolitano e c'è una porzione di ciclovie che riguardano anche il centro di Santeramo, alcuni tratti di qualche chilometro, e c'è già un finanziamento che tramite città metropolitana i Comuni dell'area metropolitana potranno utilizzare per ulteriormente potenziare quando saranno realizzate le ciclovie urbane. Quindi ci sono una serie di opportunità, unitamente poi, e mi avvio alla conclusione, all'attuazione di quello che è il progetto di rigenerazione urbana sostenibile, è un progetto già approvato e finanziato, che per via della pandemia ha subito questi mesi di ritardo ma che a breve noi attiveremo nella fase di progettazione esecutiva e di realizzazione, è un progetto di circa tre milioni e tre per il Comune di Santeramo, per cui anche su questo noi intendiamo nel 2021 già ovviamente realizzare i primi passaggi dal punto di vista concreto e della realizzazione di opere.

Quindi diciamo che ci sono tante cose che ovviamente vorremmo realizzare, vogliamo realizzare, erano nei nostri programmi e certamente non ci facciamo sconfiggere dalla pandemia, anzi forse questo in un certo senso lo viviamo anche con un'opportunità, lo abbiamo vissuto anche come un'opportunità per concentrarci su alcuni temi che magari normalmente non dico che fossero trascurati ma presi da moltissimi problemi, la pandemia ci ha permesso di concentrarci veramente su alcune tematiche e alcune progettualità che sono fondamentali e sulle quali naturalmente vogliamo lavorare con grande impegno.

Stiamo – è questo un aggiornamento anche importante – chiudendo la procedura, questa è un'informazione importante, la procedura per la individuazione del dirigente a tempo indeterminato dell'ufficio tecnico, in particolare dell'urbanistica, e quindi questo ci metterà anche in una condizione di maggiore serenità e maggiore capacità anche produttiva in termini di procedimenti, faccio riferimento anche, l'ho citato, a tutta la partita del piano urbanistico generale, del PUG, che come sappiamo anch'esso era in attesa, tra l'altro non tanto la pandemia, ma del passaggio politico della nuova giunta, per cui non appena il nuovo assessore all'urbanistica della giunta regionale sarà nominato avremo un'interlocuzione anche di tipo politico oltre che tecnico e quindi proseguiremo il percorso che con Rossella Porfido avevamo soltanto interrotto immediatamente prima del primo lockdown agli inizi di marzo. Quindi anche quella è una partita importante unitamente permettetemi – a tutte le partite aperte rispetto all'urbanistica edilizia privata, legate all'analisi dei comparti, eventualmente in particolare su alcune questioni, alcune maglie che possono essere eventualmente implementate o quantomeno sono sottoposte ad un'istruttoria seria e concreta, quindi i temi sono tanti, sono prevalentemente sottesi a questo DUP, ma naturalmente noi ce la mettiamo tutta con il massimo impegno, è chiaro che è noto a tutti, diciamo alcuni consiglieri comunali hanno deciso per una giusta loro prerogativa di proseguire al Consiglio di Stato il giudizio rispetto a questioni riguardanti il bilancio previsionale, il bilancio consuntivo del 2018, per cui chiaramente a dicembre ci sarà la discussione, l'udienza in cui si discuterà, insomma ci sarà il dibattito in cui si discuterà di questa questione al Consiglio di Stato, aspetteremo rispettosamente la decisione dei magistrati amministrativi di secondo grado, quello che potrà essere l'esito della sentenza e quindi attenderemo sicuramente con trepidazione, ma noi comunque fino a quando non sarà pubblicata la sentenza, noi indipendentemente da questo continueremo a lavorare come siamo abituati a fare. Grazie.

Presidente Natale Andrea (4:02:56)

Grazie Sindaco, apro la discussione. Se nessuno mi chiede la parola io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazioni di voto? Vi ricordo...

Consigliera Fraccalvieri

Presidente mi scusi, avevo chiesto la parola.

Consigliere Lillo

Anche io.

Presidente Natale Andrea (4:03:56)

Chiedo scusa, allora il consigliere Lillo prima, prego consigliere. Quindi non dichiarazione di voto.

Consigliere Lillo Rocco

Io do la precedenza alla consigliera Fraccalvieri per galanteria.

Presidente Natale Andrea

Allora prego consigliera Fraccalvieri.

Consigliera Fraccalvieri Silvia (4:04:16)

Grazie per la parola. Aggiungo a quello che già ha illustrato appunto il Sindaco al riguardo, ha parlato di vari progetti che sono molto importanti per la nostra città, questo c'è da dire che è l'ultimo bilancio, l'ultima programmazione a pieno che faremo di questa amministrazione, malgrado magari l'ultimo periodo un po' così, un po' diciamo in questione emergenziale, il che fa anche strano andare nell'arco di due mesi a riapprovare un DUP che ovviamente difficilmente si discosta dal precedente dato che l'ultimo anno è stato quasi vano tra virgolette, ammesso e concesso che comunque si siano riusciti ad avviare i lavori di bitumazione che comunque rientrano tra l'ordinaria amministrazione. Quindi accanto a quelle che saranno le attività di ordinaria amministrazione previste, quindi alle altre tranche tra virgolette, passatemi il termine, dei lavori di bitumazione, di asfalto di altre strade anche principali, basti pensare a corso Tripoli che appunto è adesso in condizioni disastrose, che per appunto anche il passaggio di pullman e quant'altro si è reso necessario provvedere il prima possibile. Accanto appunto a questi altri anche lavori di ordinaria amministrazione quali la manutenzione del verde, la rivisitazione un attimino di tutti i parchi che abbiamo nella nostra città, che comunque rimangono molto importanti, nonostante siano ordinaria amministrazione, il Sindaco ha parlato anche di altri progetti a partire dai bandi Gal, appunto che dovrebbero partire a breve e su cui appunto invito un attimino a utilizzare con oculatezza quelli che saranno questi fondi derivanti dal Gal, perché sì è vero bisogna fare importanti lavori ma anche diciamo realizzabili in poco tempo per vederne i frutti in non lungaggini amministrative ma che permettano appunto di vederne i frutti nel breve tempo, basterebbe anche magari un attimino rivedere dei progetti già fatti, basti pensare a quello della Green way che abbiamo realizzato con fondi regionali ed attuarlo direttamente poi con dei fondi provenienti dal Gal, va bene anche il cosiddetto Mudurrone che appunto ha un progetto di investimento già avviato e che sicuramente c'è già una progettualità al di sotto e che basterebbe un attimino presentarlo e avviare nel più breve tempo possibile i lavori, questi lavori molto importanti, perché appunto rappresentano l'interfaccia con gli altri paesi e vedere un attimino quello scorcio della nostra città più bello, diciamolo, renderebbe un attimino l'intero paese più appetibile anche dall'esterno, anche se riguarda piccole attività, però anche queste sono molto importanti.

Accanto anche a queste attività l'avvio di bandi molto importanti, come il bando della casa di riposo, su cui ci lavoriamo da diversi anni, che spero nel breve tempo riusciremo a portare in Consiglio comunale, il bando Masseria Galiotti, che necessita appunto di essere affidato e di poter permettere a chi voglia e a chi ne abbia appunto le condizioni economiche di effettuare anche nuovi investimenti, di rendere più attrattivo il nostro territorio. Quindi con questo DUP, con questo ultimo documento di programmazione invito la giunta nella nota di aggiornamento del bilancio a precedere tutte queste risorse necessarie per questo ultimo anno di amministrazione e anche appunto a rivedere un attimino anche quello che possa servire per questa emergenza covid, e quindi magari pensare di introdurre capitoli, cioè diciamo capitoli di spesa importanti per quanto riguarda la tutela della salute e per diciamo degli interventi economici che possano permettere ai nostri cittadini, al nostro territorio, di poter fronteggiare nel miglior modo possibile questa pandemia. E accanto a questo anche magari delle risorse per l'edilizia scolastica, la nostra istruzione, che a fronte appunto della delibera approvata in precedenza ci permetta di programmare nel miglior modo possibile anche il successivo anno scolastico, che sì è vero che grazie ai fondi del Ministero siamo riusciti a permettere l'inizio nel breve tempo possibile, nel miglior modo possibile, l'inizio delle attività scolastiche, ma è anche vero che comunque la pandemia porterà con sé varie conseguenze che si dilungheranno purtroppo e che quindi magari ci porterà a rivedere un attimino l'organizzazione scolastica e quindi a cercare già nuove risorse per il fabbisogno di nuove classi che si è venuto a creare nell'ultimo periodo, nonostante appunto l'impegno profuso dalla giunta, a cui va il nostro ringraziamento ovviamente. Quindi pensiamo e speriamo che si approvi nel breve tempo possibile anche il bilancio e che ci permetta di avviare tutti questi lavori nel successivo anno, sin dai primissimi mesi, senza dover aspettare appunto e dover utilizzare, passare in dodicesimi ad utilizzare le somme stanziare. Quindi spero davvero che entro un congruo termine si porti

l'approvazione del bilancio di previsione e si parta subito con questi importanti lavori per la nostra città. Ho terminato, grazie.

Presidente Natale Andrea (4:10:26)

Grazie consigliere Fraccalvieri, prego consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (4:10:33)

Concordo con quanto detto dalla collega che ha appena parlato, Fraccalvieri, a questo punto essendoci stato solo il suo intervento fino ad ora e visto che stiamo discutendo un atto fondamentale per il bilancio, che è il DUP, essendo che rappresenta praticamente le fondamenta del bilancio di previsione del prossimo bilancio triennale, è il momento giusto per avere un confronto tra tutte le parti politiche del Consiglio comunale proprio sull'argomento. A tal proposito chiedo se sono pervenute modifiche, integrazioni, da discutere in questa assise, presidente, da qualsiasi collega consigliere.

Presidente Natale Andrea (4:11:35)

No consigliere Lillo, non è pervenuta nessuna tipologia di richiesta.

Consigliere Lillo Rocco

Va bene, grazie, ne prendo atto.

Consigliere Volpe Giovanni (4:11:53)

Posso intervenire?

Presidente Natale Andrea (4:12:00)

Certo consigliere Volpe, prego.

Consigliere Volpe Giovanni (4:12:05)

Abbiamo sentito tante belle parole, tanti bei progetti, tante belle speranze, ma in realtà siamo di fronte all'ennesimo DUP privo di qualsiasi sostegno finanziario, se io vado a vedere alcune missioni, quelle sulle politiche giovanili trovo zero per il 2021, valorizzazione del turismo trovo zero per il 2021, e così andando avanti, leggendo questo copioso documento. La realtà è che siamo di fronte a quello che ha raccontato il Sindaco e la consigliera Fraccalvieri davanti al libro dei sogni, sogni che non si avverano mai perché in realtà quello che ci è stato proposto e ricordato oggi non sono altro che lavori già portati, opere già portate nei DUP degli anni precedenti, opere che dovevano essere realizzate nel 2017, poi spostate nel 2018, poi spostate nel 2019, poi spostate nel 2020. Si è parlato alcune opere addirittura sono sparite, come quelle della ristrutturazione del Palavitulli, alcuni finanziamenti sono stati persi come la pista ciclabile e il rifacimento della Chiesa Matrice, c'era un rifacimento di una scuola con un finanziamento importante che è pure sparito. Si è parlato del rifacimento di via Altamura, il cosiddetto Monterrone, però voglio ricordare a questa amministrazione che quell'opera è finanziata nel 2017 e doveva essere realizzata nel 2017, e poi doveva essere realizzata nel 2018, poi nel 2019, poi nel 2020, adesso siamo arrivati al 2021. Si è parlato di un'opera che tanti e tanti cittadini stanno aspettando che è la realizzazione dei loculi cimiteriali perché ci sono tante salme allocate presso loculi di amici, di parenti e che aspettano da tanto tempo che vengano realizzati i loculi. Anche questa opera risultava finanziata nel 2018, nel 2019, nel 2020, speriamo che nel 2021 qualcosa si realizzi. E così tante, tante opere.

In realtà questa amministrazione non ha realizzato niente di ciò che aveva promesso, per quanto riguarda i loculi avevamo fatto pure un'interpellanza come opposizione per stimolare la maggioranza, però anche lì sono passati altri anni. Il rifacimento della strada di corso Tripoli, finanziata nel 2017, 2018, 2019, 2021 speriamo che si faccia.

Che cosa più? Feci un'interpellanza per quanto riguarda i canoni, le locazioni a canoni concordati, che faceva parte del programma di questa amministrazione, che comporterebbe notevoli benefici sia ai proprietari che ai conduttori, un qualcosa che tra l'altro è a costo zero, e quindi dovrebbe rientrare nel sociale, nell'aiutare le famiglie che si trovano in difficoltà perché comporta un notevole risparmio fiscale da una parte e un risparmio del canone dall'altra parte, non è stato realizzato neanche questo. Io mi auguro per il bene di Santeramo che tutto ciò che è stato detto sia fatto, ma in questo documento tutto ciò che è stato detto non c'è, questa è la realtà, la triste realtà per i santermani. Io non voterò questo documento e mi assenterò al momento del voto in virtù di quel ricorso che sarà discusso a dicembre, ma non è stato mai un ostacolo per questa amministrazione, perché nessuno ha impedito a questa amministrazione di poter agire, di poter compiere, di poter realizzare, tutto ciò che non si è fatto è il frutto di una incapacità di questa amministrazione di tradurre in fatti tutto ciò che è stato detto, tutto ciò che è stato promesso in campagna elettorale e tutto ciò che è stato riportato nei vari documenti che sono stati approvati da questa maggioranza e che poi sono stati spostati di anno in anno sempre in avanti, pur avendo le disponibilità finanziarie per poterle realizzare. Questa è la triste realtà. Io ho finito col mio intervento.

Presidente Natale Andrea (4:17:46)

Grazie consigliere Volpe. Prego consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (4:18:13)

Brevissimo nel mio intervento. Ahimè è brutto citarsi ma nell'ultimo Consiglio comunale, quando avete approvato il bilancio, nel Consiglio comunale di approvazione del bilancio ebbi a dire che quello è il vostro ultimo bilancio, perché alla collega consigliera Silvia Fraccalvieri dico che noi non stiamo parlando ancora, come tu stessa hai detto, di bilancio, stiamo parlando ancora di documento di programmazione di quelle che saranno le poste economiche da inserire nel bilancio comunale del Comune di Santeramo. Quindi stiamo ancora nella programmazione esecutiva di quelli che sono gli obiettivi di mandato del Sindaco, cioè all'inizio di consiliatura il Sindaco ha degli obiettivi di mandato, dice "voglio fare queste cose in cinque anni" e poi scandisce anno per anno gli obiettivi appunto annuali e triennali, come in questo caso, da realizzare. Quindi io prevedo che il prossimo bilancio non sarà, e me ne dolgo per l'amministrazione comunale, ma anche per la città di Santeramo non sarà approvato in tempi rapidi nel 2021, sicuramente si andrà a metà anno, e quindi andando a metà anno tutto quello che è scritto in queste pagine sarà come dire vanificato dai tempi tecnici per la realizzazione. Ahimè sono dati questi che purtroppo, in base all'esperienza, sono dati che si realizzano anno per anno, anzi all'inizio della consiliatura ogni Sindaco, compreso l'attuale, dice "no ma quest'anno il bilancio lo approviamo a dicembre, il bilancio del prossimo anno lo approveremo a dicembre dell'anno precedente, e non ci riesce mai nessuno, non ci riesce il Sindaco Baldassarre, non ci sono riuscito io, una volta addirittura io l'ho dovuto approvare il 3 di dicembre 2015, pensate un po', il 3 di dicembre un bilancio di previsione 2015 lo approvammo a fine 2015, perché? Perché la legislazione governativa è lenta, i soldi che arrivano sono lenti, il fondo di solidarietà non sempre ti consente di poterlo approvare in tempi rapidi, la macchina amministrativa che spesso è lenta, e quindi si fa sempre almeno a metà anno di ogni anno. Io spero che così non sia e che si approvi nel tempo più rapido possibile. Perché? Perché poi naturalmente i tempi di realizzazione si distendono nel corso dell'anno, poi bisogna fare tutte le procedure a parte la progettazione, voi in tutti gli investimenti che avete messo siamo nella fase 1, massimo 2, cioè siete ancora nella fase di proposta, addirittura di proposta progettuale, figuriamoci poi la parte esecutiva e poi le gare di appalto, e poi l'affidamento, e poi, e poi, e poi. Come purtroppo - non è colpa vostra, non è colpa di nessuno - purtroppo così cammina la pubblica amministrazione nel nostro Paese. Quindi mettiamoci l'animo in pace, dobbiamo iniziare a tirare la linea per vedere quali sono gli aspetti salienti caratterizzanti di questa amministrazione comunale. E ahimè il Sindaco ha fatto una bella elencazione di ciò che vuole realizzare, devo essere onesto i primi anni io prendevo appunti, sulle mie pagine che porto sempre, io ho sempre le delibere in cartaceo, sono

ancora affezionato al cartaceo, scrivevo tutto quello, adesso non lo faccio più, non ho preso appunti, anche perché Sindaco in tante cose che lei ci ha elencato vediamo che non ci sono finanziamenti comunali, cioè lei ha parlato piuttosto del DUP, del piano sociale di zona, del DUP di città metropolitana, del DUP della Regione, cioè di come gli altri enti spenderanno i soldi che arriveranno a noi piuttosto che del DUP del Comune di Santeramo, cioè i soldi nostri come li utilizzeremo? Questo si vuole sapere, come noi spenderemo i soldi dei nostri contribuenti, non come saranno quelli, che pure arrivano, grazie a dio che arrivano, che alimentano i nostri investimenti, grazie a dio che arrivano ma non sono soldi nostri, anzi noi abbiamo perso pure delle opportunità, ho sentito il biciplan, Sindaco, ma lei appena si insediò trovo il progetto della nostra amministrazione comunale che come sa benissimo era stato finanziato dalla città metropolitana e poi ve lo siete lasciato sfuggire, non mi ricordo manco la motivazione, erano se non erro 800 mila euro che perdemmo, il raccordo tra la Ferrovia dello Stato, la nostra stazione con le ...

(voce sovrapposta del Sindaco: quello di cui parlavo il cui ente appaltante è la città metropolitana, non i singoli Comuni).

Sì, il progetto era del Comune di Santeramo, i soldi erano al Comune di Santeramo, e noi non presentammo l'esecutivo.

(Sindaco Baldassarre: la stazione appaltante è la città metropolitana). Sì ma a noi fu dato il finanziamento di 800 mila euro, se vuole le do anche la delibera. (Sindaco Baldassarre: .. da nessuna parte, quei soldi non ci sono nel bilancio). È chiaro che non ci sono, li abbiamo persi. (Sindaco Baldassarre: non li abbiamo persi, assolutamente, ... strumento .. che è stato contestato dalla Regione, lei lo sa benissimo). Anzi Sindaco è il primo incontro che lei ha fatto da Sindaco, lei andò in città metropolitana, venne in ritardo ad un Consiglio comunale perché disse in Consiglio comunale "sono andato in città metropolitana per un finanziamento di 800 mila euro per il biciplan", ho ben chiare le cose, Sindaco. (Sindaco Baldassarre: ma non è un finanziamento, non erano soldi che andavano al Comune, sono soldi che sono per la città metropolitana). Per il Comune di Santeramo, e che noi dovevamo progettare Sindaco. Ma che ci vuole prendere in giro, Sindaco? Sindaco scusi, anche i soldi, fanno parte dello stesso finanziamento i soldi per fare il varco attivo e il varco non attivo di via Netti, fanno parte dello stesso blocco, è chiaro che i soldi vengono da città metropolitana, ma siamo noi che poi facciamo l'attuazione di quei soldi, è così Sindaco, non è che mi vuole prendere in giro adesso, non mi prenda in giro. Quindi ma al di là di questo io spero che tutta l'elencazione fatta si realizzi almeno con i soldi degli enti esterni, che riusciamo a fare il varco attivo e varco non attivo, i soldi che vengono dall'amministrazione D'Ambrosio, che vengono dalla città metropolitana, 70 mila, 50 mila euro mi pare che siano, è diventato un affare di stato al Comune di Santeramo non riuscire a mettere...Ma attenzione, io so quanto è difficile amministrare, avere a che fare con i dirigenti, avere a che fare con tutta la struttura amministrativa, lo so bene Sindaco, però poi lì si gioca la capacità di un'amministrazione comunale di andare fino in fondo ai provvedimenti. Quindi siamo ancora lì.

Ancora, io mi sono informato a che punto siamo gli altri finanziamenti già arrivati, che voi avevate in cassa, che avevate in cassa, e cioè vale a dire il finanziamento per le Grotte Sant'Angelo, realizzate e non completate perché c'è presidente ancora da fare la cabina dell'Enel, e so che il ritardo è dell'Enel, non è del Comune di Santeramo. Ma Sindaco lo so bene, io sono onesto quando dico quello che dico in Consiglio comunale, Sindaco, sono onesto, però Sindaco le dico anche, gliel'ho detto in Consiglio comunale, ad inizio consigliatura, si compri le scarpe da ginnastica, cioè sa quante volte si va all'Enel? Sa quante volte si va a trovare l'ingegnere del primo, del secondo piano, del terzo piano, fino ad arrivare a Roma al direttore generale? Così si fa, purtroppo, purtroppo, in Italia purtroppo si fa così. Quello che per noi dovrebbe essere normale purtroppo in Italia, in questo nostro amato Paese, così non è, così non è, io non dimenticherò mai per avere il contatore Enel al Polivalente per anziani ci misi sei mesi, un contatore Enel, sei mesi, arrivai al direttore generale ad urlare come un matto, mi misi le scarpe da ginnastica, andai, sono andato e siamo riusciti, poi alla fine, dopo sei mesi. Quindi mi rendo conto delle difficoltà però santa la miseria non riuscire dopo tre anni a fare lavori che erano già pagati e con appalti già fatti, con affidamenti già fatti, a non

completare, questo è di un'impossibilità a credersi, ecco diciamo così perché non voglio dare giudizi negativi, perché come dice il consigliere Digregorio non dobbiamo fare grandi battaglie in questo periodo ahimè brutto di covid, però noi dobbiamo esprimerci nella nostra funzione doverosa di consiglieri comunali, cercando di stimolare il Sindaco e l'amministrazione comunale. Noi vi stimoliamo, stimoliamo ad andare all'Enel, stimoliamo a prendere chi è responsabile del grave ritardo, e qui se vuole facciamo un ordine del giorno del Consiglio comunale, lo propongo io, chi è responsabile della mancata attivazione del varco attivo e varco non attivo, chi è il responsabile? Lo dica in Consiglio comunale e poi facciamo gli ordini del giorno, e poi facciamo, diamo a lei mandato di fare ordini di servizio, se c'è un responsabile ditelo, io lo so che ci sono i responsabili, c'erano i responsabili, ci sono e ci saranno per chi verrà dopo di voi, sicuramente, però su questo si gioca poi la credibilità della politica, si gioca la credibilità di chi è chiamato dai cittadini a programmare e anche a fare eseguire. Quindi che devo dire? Vorrei tanto votare a favore di questo DUP perché è bello, ci sono tante belle cose, vorrei veramente votare a favore perché vorrei tanto che si realizzasse, però purtroppo non avendo preso più appunti ormai da un paio di anni sulle cose da realizzare, perché non si è vista ancora una importante realizzazione, anzi ciò che vi era stato consegnato non avete portato a termine, quindi non potrò essere che a favore(?), mi potrò pure astenere come buona volontà, come input politico, non come maggioranza o come altro, come input politico, come buon augurio.

Per non parlare poi del personale, ormai il personale del nostro Comune è a ranghi ridottissimi, ci sono stati degli errori fatti nel passato, tanti cambiamenti di idee, avete intrapreso una strada, poi vi siete fermati, avete preso l'altra strada, vi siete fermati, poi di nuovo la strada precedente e vi siete fermati, avete fatto il ping-pong e alla fine vi siete incartati sul personale. E intanto il personale arriva a 52-53 dipendenti, un record in negativo purtroppo che mai abbiamo avuto nel nostro Comune. E attenzione, se dovete fare con il prossimo bilancio delle assunzioni, non andate – ma è un consiglio gratuito – soltanto alle fasce alte, alle D, ai dirigenti, o alle C a scendere, andate pure alle A, alle B, cioè al Comune servono dei dipendenti che facciano lavori esecutivi, tecnici, perché hai voglia i consiglieri comunali a bestemmiare perché i cittadini dicono: ma quando dovete fare le strisce pedonali, quando dovete fare gli stalli per i diversabili, se non abbiamo i dipendenti è lì che si arranca, si arranca, il Sindaco è costretto ora a chiamare a uno, ora a chiamare all'altro, quasi a mendicare. Allora anche sul personale, quando andrete a fare la previsione in bilancio, pensate anche alle fasce più basse, quelle esecutive. Quindi io vi faccio gli auguri, faccio gli auguri alla città sperando che ci sia, sia pure all'ultimo scampolo di consiliatura, un passo avanti, che ci sia la ripresa di un'attività che ahimè non è iniziata.

E poi non voglio parlare del DUC, non voglio parlare del PUG, non voglio parlare di tante altre cose che dovevano essere in fase finale ma siamo ancora.., mille motivazioni, mille motivazioni sicuramente me le potete dare, tante motivazioni, spesso non dipendenti dalla vostra volontà, vi do tutto questo beneficio perché so che è così, però non può essere per tutto responsabilità degli altri, non può essere, qualche autocritica qualcuno la deve iniziare a fare, l'assessora Porfido l'avete assunta come assessore perché doveva portare a casa il PUG, e giustamente, e avete scelto una brava professionista che conosceva bene il PUG, e bè che l'avete assunta a fare? Perché l'avete presa? Ecco quindi perché purtroppo in questo scampolo, ultimo scampolo di consiliatura noi speriamo che vada per il meglio quello che voi avete in animo di realizzare, tutti gli auguri possibili e immaginabili per il bene della nostra collettività ma abbiamo un po' di perplessità.

Presidente Natale Andrea (4:35:20)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Mi ha chiesto la parola il consigliere Visceglia, prego consigliere.

Consigliere Visceglia Pasquale (4:35:28)

È da circa quattro ore che siamo qui a discutere di tutte quelle che sono le nostre proposte, di quelle che sono le situazioni all'ordine del giorno di questo Consiglio comunale. Una cosa che mi preme

un attimo toccare da vicino, visto che il consigliere d'opposizione D'Ambrosio ha messo a disposizione queste nostre lacune per quanto riguarda, prendo la situazione della Ztl a caso per quello che lui ha menzionato, la situazione della Ztl io e qualche altro consigliere abbiamo cercato di aiutare gli assessori per cercare di capire qual è un attimo il bandolo della matassa, per cercare un attimo di venir fuori, ma ci sono situazioni ben radicate per quello che oggi non funziona e che possa arrivare alla fine di questo ..., pertanto chiedo al Sindaco prima e oggi consigliere Fraccalvieri che facciano, essendo stati loro fino ad oggi responsabili del comando dei vigili urbani, a cui in passato è stata assegnata la responsabilità della creazione di questa Ztl di farci chiarezza e di chiarire ai cittadini santermani come stanno le cose dal nostro punto di vista, e soprattutto in questo momento a quale grado di problema siamo arrivati affinché questo tipo di progetto non venga eseguito. Chiedo l'intervento del Sindaco e dell'attuale responsabile della polizia municipale Peppuccio Fraccalvieri. Grazie.

Presidente Natale Andrea (4:37:31)

Grazie consigliere Visceglia.

Assessore Porfido Rosa

Posso intervenire io per quanto riguarda una questione sollevata da D'Ambrosio?

Responsabile polizia municipale Peppuccio Fraccalvieri

Chiedo scusa, posso intervenire io?

Presidente Natale Andrea

Certo Peppuccio, puoi dare il video per favore?

Responsabile polizia municipale Peppuccio Fraccalvieri (4:38:17)

Allora per quanto riguarda la Ztl posso dire soltanto alcune cose perché è vero che il Rup è il comandante, e tuttavia io da quando il Sindaco mi ha dato la delega è una questione prettamente tecnica ma ho cercato di capirci qualche cosa. Ecco il comandante, perché questa è una cosa talmente vecchia che risale ai tempi dell'amministrazione di Michele D'Ambrosio, e quindi il comandante ha sempre lamentato il fatto che lui non era un tecnico in grado di poter fare il responsabile del procedimento per una Ztl che comporta tanti aspetti, soprattutto tecnici. Per cui lui ha sempre ritenuto che non avesse queste capacità tecniche, quindi di un ingegnere, tra l'altro anche elettrotecnico, che potesse metterlo in grado di fare andare avanti il procedimento. Ora, detto questo, questa amministrazione gli ha affiancato un tecnico che attualmente risponde al nome di Rocco Porfido, che però non ha neanche queste capacità. Allora diciamo che siamo andati a fare, io ho convocato una conferenza di servizi, diciamo dieci-dodici giorni fa, con il comandante e con Porfido, dopodiché il comandante, abbiamo fatto anche un sopralluogo con la ditta subappaltatrice di Matera, che ha notato delle criticità, cioè praticamente ci sono delle zone che necessitano di lavori tra l'altro neanche tanto semplici di scavo, perché a quanto pare non tutte le zone della Ztl possono comunicare tra di loro perché non sono collegate, non possono essere facilmente collegate alla fibra ottica, per cui ci vorrebbero delle linee che arrivino dove sta la fibra, e comunque è una questione tecnica. Quindi io con molta probabilità, perché proprio stamattina ho messo al corrente, perché io sono solito fare così, quando faccio qualcosa metto al corrente almeno qualcuno dei consiglieri di maggioranza perché abbiano contezza di quello che si sta facendo. Ora è chiaro che l'assessore sebbene dotato di buona volontà non ha certamente la bacchetta magica, e poi se non si riesce, nonostante tutta la volontà dell'amministrazione di chiudere al più presto questa annosa questione purtroppo si langue in problemi di tipo tecnico. Quindi domani mattina mi dovrei incontrare presso il comando di polizia locale con Rocco Porfido, che nel frattempo ha ricevuto e ha visionato il piano mandato dall'ingegnere incaricato della ditta, questo ing. Galbusera, lo ha valutato e anche lui ha delle perplessità, per cui domani mattina si chiamerà l'ing. Galbusera e si

deve sapere lo stato dell'opera, di quanto tempo ha bisogno. Allora io normalmente, qualcuno mi conosce, non sono abituato a farmi crescere l'erba sotto i piedi, quindi da quando il Sindaco mi ha dato la delega alla polizia locale, essendo il comandante, il Rup, mi sono precipitato in ufficio e gli ho chiesto determinate cose anche se qui c'entra anche il mio collega Rocco Marsico e la collega Rossella Porfido. Quindi sicuramente ci stiamo lavorando, io normalmente miracoli non ne prometto, però lo stato dell'arte attualmente è questo e di questo ho aggiornato il consigliere Visceglia, e quindi a lui ho detto magari di farsi portavoce presso i suoi colleghi almeno di maggioranza, fermo restando che se voi lo gradite, quindi anche i consiglieri di minoranza, come sono solito normalmente io fare, se ci sono delle novità non mancherò certamente di farmi portavoce presso di voi, giusto anche perché ci possiamo tranquillizzare. Una cosa è certa, e questo posso dirlo ad altissima voce, a tutta la maggioranza l'avvio della Ztl è una cosa che sta molto ma molto a cuore, okay?

Presidente Natale Andrea (4:43:20)

Grazie. Prego assessore Porfido.

Assessore Porfido Rosa (4:43:25)

Allora io volevo intervenire sulla questione della bretella della circonvallazione, siamo andati in ...

Consigliere Visceglia Pasquale

Scusami Rossella, sono Pasquale Visceglia, posso un attimo ultimare il mio intervento dopo quello che ha detto l'assessore Peppuccio per concludere il discorso sulla Ztl, a cui avevo chiesto l'intervento? Chiedo al presidente se è possibile.

Presidente Natale Andrea (4:43:53)

Prego consigliere Visceglia, brevemente.

Consigliere Visceglia Pasquale (4:43:54)

Una cosa che mi preme dire, quindi per dare continuità a quello che diceva il consigliere D'Ambrosio prima, voglio solo dare questa notizia per dover di causa. Il progetto esecutivo cantierabile per la Ztl dopo aver assegnato, dopo aver preparato un progetto per l'aggiudicazione, dopo aver assegnato dopo un bando di gara il progetto alla ditta che doveva realizzarlo, noi come amministrazione abbiamo solo stamattina ricevuto un progetto esecutivo cantierabile. "Abbiamo ricevuto solo stamattina un progetto esecutivo cantierabile", prima parliamo di progetti quasi fatti su Google Map se così vogliamo chiamarli, perché non c'era nessuno da parte dell'azienda aggiudicatrice che ha fatto un sopralluogo a Santeramo per vedere dove venivano posizionati i varchi, qual era la struttura da compiere e soprattutto vedere cosa passa nei tubi, nei cavi, nei raccordi nel sottosuolo per poter avviare questa attività. Quindi mi preme dire questo perché questa amministrazione dalla parte dei consiglieri, da parte della giunta, da parte degli assessori, del Sindaco, dal primo giorno si sta attivando per poter far funzionare, uno, quello che abbiamo trovato da realizzare e, due, quelle che sono le nostre proposte. Grazie, ho terminato.

Assessore Fracalvieri Giuseppe (4:45:26)

Scusami Pasquale, ma giusto per precisare, il progetto cantierabile è arrivato venerdì ed è stato posto dal comandante immediatamente all'attenzione dell'ing. Porfido, il quale se lo è guardato nel week-end, se lo è visto, oltretutto è un progetto di una trentina di pagine, e quindi dopodiché stamattina mi ha mandato la comunicazione e domani mattina ci si dovrebbe vedere al responsabile unico del procedimento che è il comandante. Così giusto per, perché non è che è arrivato stamattina, ci sono stati tre giorni in cui poi l'ingegnere l'ha studiato, il nostro ingegnere.

Presidente Natale Andrea (4:46:08)

Grazie. Prego assessore Porfido.

Assessore Porfido Rosa (4:46:13)

Allora volevo rispondere al consigliere D'Ambrosio riguardo alla realizzazione della circonvallazione, quindi quegli 800 mila euro. Sono del Comune di Santeramo in Colle ancora, tanto che la città metropolitana è in debito con noi e appena passerà la VAS, la valutazione ambientale relativa al progetto in Regione, noi potremo procedere e siamo andati presso la città metropolitana a pretendere questo. Il ritardo era legato ad una variante che ha portato alla richiesta di questa valutazione ambientale e quindi siamo in attesa di questa risposta dalla Regione, ma questi soldi sono del Comune, saranno utilizzati per la realizzazione della bretella.

Poi per quanto riguarda il PUG, si sa benissimo che noi siamo in attesa di un dirigente che dia forza all'approvazione, perché sappiamo che una volta che inizia la conferenza di servizi ci sarà un mese di battaglie in Regione e poi sarà approvato il PUG, allora il PUG deve essere approvato con un dirigente con le competenze che affianchi questo passaggio importante per il Comune di Santeramo, perché cambierà il piano regolatore, cambieranno le regole urbanistiche per Santeramo, è quindi molto importante essere accompagnati da un dirigente, inoltre siamo stati a cavallo delle elezioni e quindi come diceva, come aveva detto pure il Sindaco precedentemente, siamo in attesa anche che si strutturi la giunta, quindi tutto quello che serve per affrontare le varie problematiche in conferenza di servizi, quindi siamo soltanto in attesa di avere un input da parte della Regione. Nel frattempo noi comunque ci stiamo muovendo anche con l'associazione dei tecnici e per quanto potremo fare, in modo tale da arrivare anche consapevoli che lo strumento che si porta in Regione sia veramente lo strumento a servizio della cittadinanza e non uno strumento che possa essere messo in crisi dai cittadini stessi una volta che viene approvato in Regione. Quindi c'è tutta una serie di strategie che serviranno a rendere forte questo strumento urbanistico a servizio dei cittadini.

Consigliere D'Ambrosio Michele (4:48:48)

Io non ho parlato comunque della circonvallazione, Rossella, io non ho fatto riferimento alla circonvallazione, ho fatto riferimento alla ciclovia da Ferrovie dello Stato a Sant'Angelo, la circonvallazione non l'ho proprio toccata, non ho fatto riferimento, potrei scrivere un libro sulla circonvallazione, ve lo evito.

(Presidente Natale Andrea: attenderemo la pubblicazione).

Dopo che avete messo 560 mila euro in bilancio, perché ad oggi voi non avete messo manco i 560 mila euro, quota parte del Comune di Santeramo. Rischiamo di perdere.

(voce fuori microfono: no, ci stanno).

No, non ci stanno, dimmi qual è il capitolo, dimmi il capitolo, ci stanno 300 mila euro dell'amministrazione D'Ambrosio su quel capitolo, il resto non ci sono. Poi ne parliamo, Sindaco. A proposito della VAS per la circonvallazione, la Regione ve l'ha chiesta nel 2017, a settembre 2017, ancora deve partire la VAS da Santeramo, se aveste approvato il PUG non avremmo avuto bisogno di quella VAS, ma sarebbe andate de plano con il PUG l'approvazione della circonvallazione, quindi della VAS, perché la VAS è unica, sai benissimo, meglio di me. Comunque spero che voi facciate il meglio possibile.

Presidente Natale Andrea (4:50:28)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Prego consigliere.

Consigliere Digregorio Michele (4:51:32) (audio basso e rumore di sottofondo)

Io ho ascoltato con attenzione sia l'intervento del Sindaco che ha illustrato il punto all'ordine del giorno, che i vari interventi, compreso quello del collega Volpe, mi ha lasciato molto perplesso le affermazioni del collega Visceglia a proposito della Ztl. Una premessa, io non lo so, Sindaco, se serviranno, servono le scarpe da ginnastica o i sandali, fatto sta che praticamente tre anni di amministrazione che lei guida, e che quindi diciamo venire in Consiglio comunale quest'oggi con

questa nuova programmazione e parlare ancora di annunci, quindi di buoni propositi, è un fatto sicuramente positivo, un fatto sicuramente positivo in un momento soprattutto particolare nel quale stiamo vivendo, quando i cittadini sono presi da questioni molto importanti che sono quelle di natura sanitaria, quindi avere una parola di speranza, una prospettiva di speranza è un qualcosa che sicuramente fa bene a tutti quanti. Però sta di fatto che il DUP che ci viene presentato non è soltanto un DUP di programmazione per quanto riguarda il 2021-2023, ma è anche uno strumento attraverso il quale c'è una lettura su quello che è lo stato di attuazione del vecchio documento unico di programmazione, quindi della programmazione in corso, sia in ordine alle varie missioni così chiamate all'interno del documento unico di programmazione, che anche in ordine a quella che è la programmazione delle opere pubbliche. È un documento unico di programmazione, io l'ho detto lo scorso anno in occasione di un altro DUP, che non ha una direttrice, non manifesta una direttrice di sviluppo, non è uno strumento che comunica alla città, che comunica a chi vorrebbe investire sul territorio, quali sono le direttrici di sviluppo del nostro Comune. E questo ovviamente è un peccato, è un peccato perché questo anno particolare che sicuramente è un anno per certi versi negativo dal punto di vista sanitario, ma è un anno che avrebbe potuto diciamo investire l'amministrazione in una programmazione un pochino più attenta, tant'è che se noi guardiamo gli interventi delle varie missioni ci rendiamo conto che pur essendo questo documento unico di programmazione predisposto a settembre, perché è stato approvato a fine settembre con la giunta comunale, lo stato di attuazione di ogni singola missione non va oltre un 30-35%, e quindi siamo ormai verso fine anno però l'amministrazione comunale ne ha avuto la possibilità, la capacità, non sappiamo che cosa, di poter spendere anche le risorse impegnate nel bilancio 2020. E questo è molto grave soprattutto se diamo una lettura un po' diversa di quella che è la programmazione inserita in questo documento unico di programmazione. Il collega Volpe ha fatto riferimento per esempio al programma dei giovani, al programma dello sviluppo del turismo, al programma dello sviluppo delle attività commerciali, in ognuna di queste missioni non c'è una programmazione da parte di questa amministrazione, e questo ci dispiace, mi dispiace molto, non perché gli altri settori sono meno importanti ma perché sono soprattutto questi settori, soprattutto in questo momento, lei Sindaco ha partecipato ad una manifestazione dieci giorni fa, quindici giorni fa, più che ha partecipato è stato diciamo coinvolto nella manifestazione di cittadini, dove i cittadini abbastanza tranquilli hanno rappresentato quello che è il momento di disagio, mi riferisco agli operatori del settore commerciale e artigianato di Santeramo, momento di disagio che si sta vivendo, perché quindi questo rappresenta che cosa? Rappresenta quelle che sono le richieste che i cittadini manifestano all'amministrazione comunale, un documento unico di programmazione deve servire anche a questo, deve servire a comunicare a questi cittadini, a questi nostri piccoli operatori della nostra città quelli che sono gli intendimenti, e da questo punto di vista onestamente io non vedo delle particolari attenzioni nei confronti di questo settore economico della nostra città, che è un settore importante, un settore vitale, un settore che dà lavoro sia agli stessi operatori che a tanti dipendenti, a tanti lavoratori all'interno di questi comparti. È un documento unico di programmazione, caro Sindaco, cari colleghi, che onestamente mi lascia perplesso perché ci sono alcune voci di questo documento unico di programmazione, le cosiddette missioni, che non prevedono nessuna previsione di investimento, di spesa, quindi da questo punto di vista è un documento di programmazione abbastanza carente.

Mi si dirà è un documento di programmazione che però porta dei numeri importanti per quanto riguarda la programmazione delle opere pubbliche, è vero, è un bilancio, è una programmazione complessivamente se non vado errato sono circa 18 milioni di euro, 19 milioni di euro la programmazione delle opere pubbliche, ma è la stessa programmazione di un anno fa, due anni fa, tre anni fa, e purtroppo ancora oggi di questa programmazione che dal mio punto di vista non rappresenta soltanto lo strumento attraverso il quale si fanno sul territorio opere importanti, che sono necessarie, ma è anche lo strumento, da una lettura che la mia parte politica dà, che attraverso questi interventi di natura così importante per quanto riguarda la programmazione delle opere pubbliche si dà la possibilità alle stesse imprese del territorio eventualmente di poter lavorare e di

poter creare ricchezza sul territorio, e quindi da questo punto di vista io che cosa noto? Noto che le opere pubbliche sul nostro territorio sono ferme, caro Sindaco, le programmazioni sono ferme all'inizio del suo mandato, e questo mi dispiace, mi dispiace molto, mi dispiace soprattutto perché i cittadini si aspettavano ansiosi un intervento diverso, diciamo una inversione di tendenza rispetto al primo anno, perché il primo anno ci rendiamo conto è un anno anche di conoscenza, diciamo di mettere le mani in tasca, così come solitamente si dice, all'interno di un bilancio comunale della pubblica amministrazione, ma poi c'è il secondo, c'è il terzo anno, ormai siamo in dirittura di arrivo. Io mi auguro di essere smentito nei fatti e di essere smentito – e sarei veramente felice di essere smentito – che l'anno 2021, l'anno che verrà, sia l'anno all'interno del quale si concentreranno tutta una serie di interventi positivi per la città e perché saranno interventi che sicuramente potranno beneficiare tutti i cittadini, quindi anche la mia parte di elettorato che fa riferimento alla mia parte politica, perché come dicevo prima lavoriamo tutti nella stessa direzione, possiamo avere anche visioni diverse, può anche sembrare che percorriamo strade diverse, ma abbiamo tutti ritengo lo stesso obiettivo, e cioè di fare delle opere utili per la città, nell'interesse della città e dei cittadini che si amministrano. Io come anche il collega Volpe non parteciperò al voto finale su questo documento unico di programmazione, ma non parteciperò per un motivo molto semplice: perché è in corso, è in atto questo ricorso che noi abbiamo presentato al Consiglio di Stato, ci sarà il 15 dicembre l'udienza, e mi auguro si metta definitivamente una parola finale a questo confronto anche da questo punto di vista che è nato tra l'amministrazione comunale e i gruppi consiliari, una parte dei gruppi consiliari di opposizione, di minoranza, quindi per questo motivo non parteciperò, però ripeto avrei voluto che questo documento unico di programmazione, quest'ultimo documento unico di programmazione fosse .. anche in un modo diverso, caro Sindaco, Santeramo, il nostro Consiglio comunale non ha avuto la possibilità di vedersi .. le commissioni consiliari, bè si poteva anche diciamo recuperare quello che poteva essere un rapporto anche di collaborazione, di confronto con i consiglieri comunali e con i gruppi di minoranza convocando magari delle conferenze diverse da parte dei vari assessori, incontri diversi per cercare di sopperire a quella che era la lacuna della mancanza delle commissioni consiliari perché magari tutti quanti potessimo dare un nostro contributo di idee. Ma diciamo non è questo il punto, il punto principale è che dal nostro punto di vista siamo gelosi non della programmazione, perché per certi versi si potrebbe dire l'importante è che si facciano delle cose, magari si realizzasse il 70% di quello che è stato riportato in questo documento unico di programmazione, il problema vero è che purtroppo noi leggiamo in questo documento unico di programmazione una mancanza e una carenza di vera programmazione, di vero indirizzo di sviluppo della nostra città, rimangono le buone intenzioni, quelle dell'assessore Fraccalvieri, l'assessore Porfido, del Sindaco, dell'intera maggioranza e di tutti gli assessori presenti, basta ricordare che l'assessore Marsico ci aveva promesso che l'intervento per esempio di rifacimento, faccio soltanto un esempio, di rifacimento del manto stradale su corso Tripoli si sarebbe realizzato dopo qualche giorno, dopo qualche settimana dal suo insediamento, è passato un anno e mezzo dal suo insediamento e non lo so se nel 2021 riusciremo a vedere la realizzazione del manto stradale su corso Tripoli, questo soltanto per fare un piccolo esempio. Grazie.

Presidente Natale Andrea (5:02:20)

Grazie consigliere Digregorio.

Consigliere Visceglia Pasquale

Scusi presidente, per fatto personale, visto che mi ha nominato il consigliere Digregorio, posso un attimo rispondere?

Presidente Natale Andrea

Certo, tre minuti.

Consigliere Visceglia Pasquale (5:02:40)

Consigliere Digregorio mi permetto amichevolmente di raccontarle una piccola storiella di quello che mi ha visto un attimo coinvolto nella realizzazione, per quello che ancora non c'è di Ztl, appunto per rispondere a quello che lei diceva che ci sono tante opere ferme che in questi anni non sono andate avanti. Quando ho voluto dare, mi sono messo in gioco per voler dare una mano al Rup, al comandante dei vigili, appunto per dare celerità allo sviluppo di questo progetto, nei primi contatti che abbiamo avuto con l'azienda aggiudicatrice ci è stato richiesto l'intervento di quattro contatori di corrente che andavano ad alimentare i futuri varchi che saranno installati, uno forse sarà proprio dalle parti della sua abitazione. Sapete qual è il problema che abbiamo incontrato di fronte a questa piccola e misera iniziativa? Cioè contatori, non è che dovevamo metterli io e il comandante dei vigili i contatori, ma bensì le aziende appunto di energia elettrica, l'azienda di energia elettrica non ha potuto dar seguito dopo aver fatto una ricerca sul Mepa per vedere il lotto a chi era stato affidato per poter fare questo intervento, non ha potuto dare continuità perché il nostro Comune non aveva pagato 54 bollette di varie situazioni del nostro ente prima del nostro insediamento, quindi questo è stato uno dei primi blocchi che abbiamo trovato, il pagamento di 54 bollette che negli anni precedenti non erano state pagate. Quindi questo è un esempio di quello che ci sta portando ad avere problemi nello sviluppo di questi progetto. Questo volevo dirlo anche al consigliere D'Ambrosio, che appunto ringrazio la sua onestà intellettuale nel voler mettere di fronte appunto ai cittadini quelli che sono i fondi che noi abbiamo trovato già aggiudicati dall'amministrazione precedente alla nostra, però poi ci siamo ritrovati che quando abbiamo messo le mani in pasta erano solamente bandi e quantità di soldi messe lì senza un contenitore reale che ci potesse dare continuità alla realizzazione. Grazie, ho terminato.

Presidente Natale Andrea (5:05:13)

Grazie consigliere Ricciardi, più che un fatto personale era un intervento vero e proprio. Prego consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (5:05:28) (audio basso e rumore di sottofondo)

Se posso una breve replica, presidente. Io conosco abbastanza bene le questioni che riguardano il nostro Comune .. e quando parlavo prima non so se al Sindaco serviranno le scarpe da ginnastica o i sandali è perché molte volte si fanno delle affermazioni, diciamo si enfatizzano certe questioni anche del passato, del recente passato dimenticando che poi voglio dire amministrare è una cosa ... più complessa e diversa. I motivi per i quali quelle bollette non risultavano pagate, se un giorno il presidente o il Sindaco vorrà iscrivere all'ordine del giorno una diciamo discussione ad ampio raggio su quello che è lo stato dei conti del bilancio del Comune di Santeramo, non soltanto di questi anni ma anche di qualche anno precedente, avrò modo di spiegare anche perché quelle bollette non risultavano pagate, insieme a tante altre cose che magari è importante anche che i cittadini di Santeramo, gli elettori tutti di Santeramo che diciamo noi amministriamo, sia come maggioranza che come minoranza, devono sapere, perché non è una dimenticanza il mancato pagamento di alcune bollette di energia elettrica, era inserito in una precisa strategia. E mi fermo qui.

Presidente Natale Andrea (5:07:03)

Grazie consigliere Digregorio. Mi comunica che il consigliere Larato ha abbandonato i lavori. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Vi ricordo, allora dichiarazione di voto, che...

Consigliere D'Ambrosio Michele

Ho chiesto di intervenire, presidente, scusi avevo il microfono spento per questo non si è sentito, ma giusto due minuti.

Presidente Natale Andrea

Prego consigliere.

Consigliere D'Ambrosio Michele (5:07:35)

Giusto per capire, perché pare che non c'è stato il pagamento di 54 bollette dell'Enel. Io trasecolo, cioè io è la prima volta che sento che il Comune di Santeramo non paga le bollette, a parte che non le paga il Sindaco le bollette, né gli assessori, le bollette le paga il dirigente o l'impiegato preposto, quindi non so a che cosa si riferisca il consigliere Visceglia, anche perché quando qualcuno è moroso e non paga ci sono le azioni esecutive e il taglio dell'energia. Che io sappia al Comune di Santeramo - no Sindaco Baldassarre? - al Comune di Santeramo mai è stata tagliata l'energia elettrica, a nessuna delle nostre strutture, quindi non so a che cosa si riferisca. Quindi se poi ci sono cose che non conosco, prendo atto di quello che dice Visceglia, però non buttiamola come la motivazione fondamentale per la quale non si sono messi quattro contatori, se voi immaginate che abbiamo messo i contatori per il controllo della salubrità dell'aria, abbiamo messo in villa un camper e voi lo avete messo su al convento, lo avete fatto immagino come lo facemmo noi pagando e installando un contatore, no Sindaco? Quindi se questo è stato fatto evidentemente il Comune non è in morosità. Quindi non buttiamola così tanto per buttarla.

Consigliere Visceglia Giuseppe (5:09:30)

Consigliere D'Ambrosio non è per buttarla, era giusto per far capire quali sono i motivi che stanno rallentando la realizzazione di determinati progetti, è uno dei tanti, come dice lei che racconta un libro per poter fare le bretelle o roba varia, dal piccolo caso del contatore potrebbe essere un esempio di quello che appunto succede quando c'è da realizzare un progetto.

Consigliere D'Ambrosio Michele (5:10:00)

Sì lo so, l'ho detto io prima di te questo, ci sono tante motivazioni, però santo dio dopo tre anni, tre anni e mezzo penso che qualche cosa si risolve, non è possibile, vi posso dare un piccolo suggerimento, se la cosa non va avanti, intanto io vorrei capire ad Altamura, ad altri Comuni dove sta la Ztl, il totem per la Ztl chi è il Rup, bisogna andarlo a verificare per capire, e poi evidentemente se serve un tecnico lo si affianchi, se serve addirittura un tecnico specializzato si vada ad un Comune, si parli con il Sindaco, ecco le scarpe da ginnastica, si parli con il Sindaco del Comune e si dica: per piacere mi puoi mandare a scavalco un tuo ingegnere per due settimane, perché devo chiudere questa questione, perché io non sono dotato di personale specializzato? Cioè le soluzioni bisogna inventarsele, purtroppo bisogna inventarsele, perché questa è la farina e da qui dobbiamo fare i cavatelli, quindi bisogna trovare tutte le condizioni per raggiungere l'obiettivo, pur sapendo che le difficoltà sono tantissime e sono contento che adesso anche voi vi accorgete di quanto è difficile amministrare, sono molto contento. Poi però si fanno i confronti, da quanto è difficile per uno, quanto è difficile per l'altro, quanto ha realizzato uno e quanto ha realizzato l'altro, perché se le difficoltà sono per tutti poi il realizzo deve essere anche proporzionato. Io ho visto solo una cosa, lo sapete quanto è stato l'introito nel Comune di Santeramo nel 2018? 38 milioni, scusatemi nel 2017, 38 milioni con tutti i soldi arrivati dall'esterno. Sapete quanto è stato il 2018? È stato 19 milioni, quindi la metà, voi avevate un patrimonio di soldi da spendere che purtroppo non sono arrivati poi a buon fine, non solo per colpa vostra, dice bene il consigliere Digregorio il primo anno lo si capisce, un po' di più per chi non aveva esperienza amministrativa, un po' meno per chi magari veniva da un'esperienza amministrativa, il beneficio lo si dà, però poi tre anni e mezzo sono troppi, sono veramente insostenibili. Però speriamo che si riesca a fare il prossimo anno ciò che non è stato fatto fino ad ora. Sulla circonvallazione spero che ci sia un maggiore impegno perché le voci che mi arrivano sono abbastanza negative per il Comune di Santeramo, quindi spero che si riesca ad andare avanti.

Presidente Natale Andrea (5:13:18)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Dichiarazioni di voto? Vi ricordo che in questo caso, non essendoci stata nessuna integrazione o modifica al DUP approvato in giunta noi praticamente andiamo ad approvare, a dare atto come al punto 4 della proposta, che non sono state proposte ulteriori integrazioni o modifiche al documento unico di programmazione per il triennio 2021/2023. Prego con le dichiarazioni di voto. Prego consigliere Lillo.

Consigliere Lillo Rocco (5:14:04)

Il nostro voto è favorevole.

Presidente Natale Andrea (5:14:10)

Grazie consigliere Lillo. Prego, dichiarazione di voto.

Consigliere D'Ambrosio Michele (5:14:16)

Scusa, prima è stato chiesto se avessimo presentato delle modifiche, no perché già è sufficiente quello che avete presentato voi, figuriamoci se avessimo presentato qual cosina in più, sarebbe stato veramente troppo per questo prossimo anno che viene, quindi per quanto mi riguarda mi fido di quello che fate voi, è più che sufficiente, se lo realizzate sarò contento.

Presidente Natale Andrea (5:14:47)

Grazie consigliere D'Ambrosio. La dichiarazione di voto mi è sembrato di capire astenuto.

Consigliere D'Ambrosio Michele

Astenuto come buon augurio, con tutto il cuore, "con tutto il cuore", e per le assonanze di cui ho parlato prima.

Presidente Natale Andrea (5:15:14)

Se non ci sono ulteriori richieste io passerei alla votazione. Votazione, prego segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (5:15:26)

Vi comunico che siete in undici consiglieri comunali potenzialmente collegati, che appaiono in pratica sul monitor.

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi è assente.

Visceglia favorevole.

Caggiano è assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente.

Digregorio non è collegato, è assente, si è scollegato Digregorio. (presidente: lo aveva dichiarato prima)

Volpe (consigliere Volpe: avevo dichiarato di essere assente al momento della votazione). Quindi assente. Dichiaro di essere assente, assente.

Larato ha comunicato di sconnettersi.

Caponio è assente.

D'Ambrosio (consigliere D'Ambrosio: astenuto di buon augurio). Astenuto.

Allora dieci consiglieri comunali presenti, nove favorevoli, un astenuto D'Ambrosio.

Presidente Natale Andrea (5:17:40)

Anche l'ultimo punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, prego segretario.

Segretario generale Balbino Pietro (5:17:52)

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi è assente.

Visceglia favorevole.

Caggiano è assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente.

Digregorio è assente.

Volpe è assente.

Larato è assente.

Caponio è assente.

D'Ambrosio astenuto.

Dieci consiglieri comunali presenti, un astenuto D'Ambrosio.

Presidente Natale Andrea (5:19:07)

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività dell'ultimo punto all'ordine del giorno viene approvata, e per oggi abbiamo finito. Sono le ore 21.15 e si conclude l'assise odierna, buona serata.