

Comune di Santeramo in Colle

Città Metropolitana di Bari



LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

*** **

Verbale

Del 19 novembre 2020

Redatto in forma elettronica a cura di:

EMME EFFE ENGINEERING SRL

Registrazioni e Trascrizioni - Elaborazione elettronica dati

Via Bari, n. 49/C - Bari - e mail:

ORDINE DEL GIORNO

Punto Nr	Oggetto	Pagina
1)	Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2020 ai sensi degli artt. 175 comma 8, e 193 del D. Lgs. n. 267 del 2000.	3
2)	Approvazione programma in carichi di collaborazione esterna per l'anno 2020, art. 3, comma 55, legge 244/2007.	12
3)	Riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera A, del d. lgs. n. 267 del 2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 4071 del 2018, emessa dal tribunale di Bari, sezione Lavoro, a conclusione del giudizio Registro generale n. 19442 del 2008.	33
4)	Approvazione verbali delle deliberazioni adottate nelle sedute consiliari precedenti. Praticamente si propone l'approvazione dei seguenti verbali dal n. 1 al n. 8 della seduta del 29 Maggio 2020, dal n. 9 al n. 15 della seduta del 14 Luglio 2020, dal n. 16 al n. 18 della seduta del 23 Luglio 2020, il n. 19 della seduta del 7 Settembre 2020, e dalla n. 20 alla n. 24 della seduta del 9 settembre 2020.	37
5)	Interpellanza prot. n. 14595 del 24 Luglio 2020 presentata dal consigliere comunale Michele D'Ambrosio riguardante il 50° del conferimento della medaglia di bronzo al valore marinaro al concittadino Pasquino Giovanni	39

COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE

Città Metropolitana di Bari

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL 19 NOVEMBRE 2020

L'anno **Duemilaventi**, il giorno **diciannove**, del mese di **novembre**, nella Sede Municipale, convocato per le ore 17.00, si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Presidente dott. Natale Andrea e con l'assistenza del dott. Pietro Balbino.

Alla verifica delle presenze effettuata, a norma di legge, con l'appello nominale, alle ore 17.36 risultano presenti:

SINDACO	P	A			
BALDASSARRE Fabrizio	X				
Elenco Consiglieri	P	A	Elenco Consiglieri	P	A
FRACCALVIERI Silvia	X		CAGGIANO Marco		X
LILLO Rocco	X		PERNIOLA Michele Alberto		X
SIRRESSI Francesco	X		NUZZI Franco Vito Nicola	X	
NATALE Andrea	X		DIGREGORIO Michele	X	
DIMITA Antonio	X		VOLPE Giovanni	X	
STASOLLA Valeria	X		LARATO Camillo Nicola Giulio	X	
RICCIARDI Filippo	X		CAPONIO Francesco	X	
VISCEGLIA Pasquale	X		D'AMBROSIO Michele	X	
Presenti <u> 15 </u>					
Assenti <u> 2 </u>					

SI PROCEDE ALL'ASCOLTO DELL'INNO NAZIONALE

Presidente Natale Andrea (00:00:16)

Buonasera a tutti. Sono le 17:36 e chiedo al Segretario di fare l'appello. Prego, Segretario.

Segretario generale Dott. Pietro Balbino (0:06:17)

Sig. Presidente, buonasera a Lei. Un saluto a tutti quanti i presenti. Questa è la settima seduta di Consiglio comunale di quest'anno. Sono assenti solo due Consiglieri comunali. 15 Consiglieri comunali presenti. La seduta è valida e s apre.

Presidente Natale Andrea (0:08:14)

Grazie, Segretario. Partiamo subito con il 1° punto all'ordine del giorno “ **assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2020 ai sensi degli artt. 175 comma 8, e 193 del D. Lgs. n. 267 del 2000.** “ Relaziona il Sindaco. Prego, Sindaco. Aspettiamo che il sindaco si ricollegli, mi è sembrato di capire che il wi-fi... perfetto, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:10:40)

Scusatemi. Adesso spero che mi ve da e si senta decentemente. Io ho perso, perdonami Presidente ma ho perso proprio l'audio anche della tua introduzione, ho capito che toccava a me ma non ho sentito il richiamo al punto all'ordine del giorno, perdonami se ti chiedo di ripetere.

Presidente Natale Andrea (00:11:11)

Sì, è il 1° punto all'ordine del giorno, Sindaco, l'assestamento generale di bilancio e salvaguardia.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:11:16)

Volevo giusto conferma che non ci fosse altro perché non ho sott'occhio l'ordine del giorno. Perdonami. Oh. Grazie. Allora sì, diciamo che si tratta di un adempimento contabile importante, diciamo, cruciale, dopo che segue sostanzialmente ed è un allegato fondamentale rispetto al rendiconto per cui sostanzialmente, giusto per dare anche spiegazione di quello che stiamo facendo, a chi non è avvezzo a questo tipo di procedimento e di momento contabile, si tratta del momento in cui l'organo Consiliare quindi il nostro Consiglio comunale provvede, con questa delibera a dare atto che permangono gli equilibri generali di bilancio oppure se c'è un accertamento negativo, si adottano tutte le misure necessarie, questo giusto per inquadrare molto sinteticamente quello che siamo per fare sostanzialmente. Poi vi tralascio e ovviamente tutti i principi contabili che sono applicati e che chiaramente i Revisori contabili del nostro Ente hanno messo, diciamo, verificato che fossero stati applicati puntualmente per cui noi, come è noto, il 9 Settembre abbiamo approvato il bilancio di previsione 2020/2022, tenendo presente che precedentemente al bilancio di previsione sempre Consiglio comunale ha approvato il rendiconto 2019 nel quale, lo ricorderete, abbiamo accertato e determinato un risultato di amministrazione di 12 milioni e 517 mila Euro circa, composto in una certa maniera, cioè una quota significativa di oltre 10 milioni di Euro di fondi accantonati, siamo tenuti ad accantonare, 4 milioni e sei circa di fondi vincolati e poi una quota di 49 mila Euro destinata, fondi destinati agli investimenti, e con una voce negativa di 2 milioni e 340 rispetto a fondi cosiddetti "disponibili". Ora, dal momento che il Comune di Santeramo in Colle ha beneficiato della flessibilità che ci è concessa dal principio contabile in considerazione della difficoltà oggettiva nella applicazione dei nuovi principi che riguardano ad esempio la gestione dei residui attivi e del fondo crediti di dubbia esigibilità, è stato determinato con quello che si denomina in gergo tecnico il metodo semplificato, il cosiddetto "fondo crediti di dubbia esigibilità" in sede di rendiconto 2018, essendo questa possibilità preclusa dal rendiconto 2019 in sede di approvazione è appunto, emerso un disavanzo gestionale pari a 2 milioni e 976 mila Euro dovuto ad una diversa modalità di calcolo dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità in sede di rendiconto 2019 rispetto a quello che era avvenuto nel 2018. Ora, essendo il disavanzo di amministrazione 2019 pari a 2 milioni 340 e spiccioli, inferiore al maggior disavanzo derivante da questo diverso metodo di calcolo del fondo crediti di dubbia esigibilità pari a 2 milioni 976 e spiccioli, il nostro Comune quindi la dirigente dei servizi finanziari in primis con ovviamente la guida e il controllo attento dell'organo di Revisione, con la delibera di Consiglio comunale del 23 Luglio, che citavo poc'anzi, ha contestualmente deliberato, contestualmente all'approvazione del rendiconto 2019 e il ripiano del disavanzo di amministrazione di questi 2 milioni 340 mila Euro, ha quindi deliberato di ripartire, di ripianare questo disavanzo di amministrazione in 15 anni, questo è un passaggio cruciale, 15 anni a quote annuali costanti pari a 156.023, 48 per l'esattezza, degli esercizi dal 2021 al 2035. Questo è quello che è stato deliberato in quel bilancio perché è un passaggio importante che in qualche maniera è giusto che tutti i Consiglieri e anche chi, ripeto, Consiglieri ma anche i cittadini che ci seguono abbiano cognizione di questo. Dopo l'approvazione poi a Settembre, al 9 Settembre del bilancio di previsione la Giunta comunale, con il potere del Consiglio comunale ai sensi dell'art. 175 comma 4 del Testo unico degli Enti locali ha approvato una variazione di bilancio con delibera n. 118 del 5 Ottobre, con chiaramente previo parere dell'organo di Revisione. C'è da dire che l'Ente, e questo va sottolineato, non ha richiesto anticipazione di liquidità a breve termine per l'accelerazione del

pagamento dei debiti commerciali ai sensi di una serie di norme le cui somme concesse poi dovevano essere destinate al pagamento di debiti certi, liquidi, esigibili maturati alla data del 31/12/2019 per esempio relativi a somministrazione di servizi, forniture, appalti e obbligazioni di qualsiasi natura per prestazioni professionali per cui il Comune, l'amministrazione non ha adottato delibera di Giunta per richiedere a cassa Depositi e prestiti l'anticipazione di liquidità per far fronte ai pagamenti dei debiti cosiddetti "certi, liquidi ed esigibili" maturati alla data dell'ultimo giorno dell'anno del 2019 e quindi risulta applicata proprio nel rispetto, questo è importante prenderne atto in questo passaggio, risulta applicata nel pieno rispetto di quello che prevede l'art. 187 del Testo unico degli Enti locali una quota di avanzo di amministrazione pari a quasi 1 milione di Euro, esattamente 984 mila Euro e spiccioli fondamentalmente focalizzata, contenuta nei cosiddetti "fondi vincolati". Ok. L'Ente inoltre non ha applicato l'avanzo cosiddetto "libero" al bilancio di previsione 2020/2022 e, rispetto anche al disavanzo nell'esercizio 2019, questo è certificato anche dalla relazione dell'organo di Revisione, ha rispettato tutti i criteri che sono enunciati nella legge di bilancio 2019 per l'applicazione di questa quota di avanzo vincolato di quasi 1 milione di Euro e quindi da questo punto di vista sento di dover rappresentare tutta una serie di rassicurazioni rispetto sia alla qualità del documento contabile e sia al fatto che sono stati perseguiti gli obiettivi di legittimità degli atti oltre che di rispetto dei principi contabili. Ora su questo, e credo che sia stato un po' anche una richiesta da parte di Consiglieri comunali di approfondimento, va anche evidenziato in qualche modo quello che è l'impatto che l'emergenza epidemiologica, il cosiddetto Covid- 19 ha o sta avendo sul bilancio dell'Ente e vanno ricordati alcuni elementi che sono stati già sicuramente in parte messi in evidenza nei precedenti Consigli comunali in cui abbiamo trattato l'argomento dell'approvazione dei documenti contabili, ma vanno ricordati alcuni importanti passaggi, alcune cifre. Allora innanzitutto va ricordato che a fronte di una ordinanza del Capo Dipartimento della Protezione civile che risale al 29 Marzo 2020, il Comune di Santeramo in Colle ha avuto a disposizione un importo di 232 mila Euro per misure urgenti, la cosiddetta "solidarietà alimentare" da poter utilizzare, sono stati utilizzati per i cosiddetti "buoni spesa" che sono stati consegnati, come è noto, alle persone, alle famiglie e ai cittadini che si sono trovati in una situazione di difficoltà seppur contingente, legata alle misure di lockdown e, come è noto, con un atto di indirizzo del 1 Aprile la Giunta ha poi ritenuto di finalizzare questo intervento proprio esclusivamente attraverso l'acquisto di buoni spesa per generi alimentari. Poi inoltre va ricordato che l'Ente, in base all'art. 114 del decreto legge 18 del 2020, ha ricevuto anche un contributo, disinfezione e sanificazione delle strutture degli immobili comunali pari ad Euro 11 mila 028, e in base anche all'art. 115 dello stesso decreto legge, un piccolo fondo di finanziamento del lavoro straordinario della Polizia locale che, seppur non tanto capiente, però di Euro 2.849,00 che fondamentalmente è servita per spendere una quota parte dello straordinario della Polizia locale rispetto naturalmente alle attività di straordinario per il controllo, cosiddetto "controllo Covid" durante il lockdown. È chiaro che l'emergenza sanitaria nella sede degli assestamenti di bilancio dei riequilibri è importante dirlo, l'emergenza sanitaria comporta inevitabilmente degli effetti sulla gestione finanziaria sia rispetto alla competenza che rispetto alla cassa e quindi di fatto ha la disponibilità liquida di risorse finanziarie e quindi, giusto per capire e credo che i Consiglieri presenti avranno avuto modo di snocciolare, tra virgolette, le cifre che non sto qui a ripetere pedissequamente ma è importante fare alcuni passaggi, permettete dal punto di vista politico per spiegare anche ai cittadini che noi rappresentiamo in questo Consiglio, è importante dirlo, che l'impatto che ne deriva sia sulle entrate che ha subito, le entrate hanno subito comunque un effetto notevole che è soltanto lontanamente in parte, diciamo, compensato da queste, diciamo così, "elargizioni", maggiori risorse finanziarie per alcune voci che sono state messe a disposizione da parte del Governo, per cui in questo schema che poi è riportato nella proposta di delibera di Consiglio comunale sugli assestamenti del nostro bilancio, beh, è abbastanza evidente quello che, l'impatto che c'è stato sulla Tosap, sulla TARI, sulle addizionali comunali, sull'IMU, ecc., ma anche sui proventi da sanzioni del Codice della strada perché evidentemente rispetto a quanto preventivato c'è stato un periodo soprattutto del lockdown una concentrazione delle Forze di Polizia locale sull'attenzione da avere rispetto alle regole che dovevano essere rispettate durante il lockdown e quindi eventualmente sanzioni possono essere

state fatte magari quasi esclusivamente per il rispetto delle regole del lockdown e quindi questo diciamo che fortunatamente, certo, l'art. 106 del decreto legge 34 del 2020 ha previsto per l'anno 2020 in relazione alla possibile perdita di entrate che comunque c'è stata, pensate, ecco giusto per spiegare in maniera divulgativa, la Tosap e la tassa di occupazione del suolo pubblico, e beh, oggettivamente lo sapete, il Governo e naturalmente gli Enti locali hanno applicato la esenzione per molti mesi rispetto al pagamento di questa tassa che riguarda, appunto, l'occupazione del suolo pubblico, ma è soltanto un esempio fra i tanti tributi che hanno avuto un fortissimo ridimensionamento nelle voci di entrata per cui lo Stato ha istituito questo fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali degli Enti locali che ha in parte compensato, con dei trasferimenti aggiuntivi ai Comuni, una, queste minori entrate, il Comune di Santeramo, è bene ricordarlo, ha ricevuto un trasferimento di somme pari a 491 mila e spiccioli Euro che è destinato proprio a questa compensazione cioè a compensare le minori entrate che, e non di certo, attenzione, quindi sono soldi che entrano in bilancio, questo lo devono sapere tutti i Consiglieri ma è bene che lo sappiano anche tutti i cittadini perché qui non è che stiamo, sono entrati questi soldi e possiamo spenderli come vogliamo, è destinato elusivamente a compensare le minori entrate quindi non possiamo finanziare nuove spese, questo è importante sottolinearlo, per cui poi va ricordato ma, diciamo, vado in maniera molto veloce, oltre alle somme del pagamento della Tosap e dell'amministrazione Cosap, delle imprese del pubblico esercizio, titolari appunto di concessioni o di autorizzazioni di uso del suolo pubblico, fino al 31 Ottobre di quest'anno c'è stata anche la abolizione di versamento della prima rata dell'IMU per i possessori di immobili configurati nella categoria catastale ben precisa e cioè categoria D2 cioè gli immobili degli Agriturismi o dei villaggi turistici, dei campeggi, ect., per noi soprattutto questo è andato ad impattare rispetto agli agriturismo nel nostro territorio comunale, per cui per queste minori entrate- scusate- introiti sono previsti dei ristori da parte dello Stato quantificabili solo per la Tosap nella misura di 15.408 Euro, per cui questo è un po', giusto per darvi alcuni elementi, per cui non mi dilungo oltre rispetto anche a, ecco, un altro elemento che è giusto sottolineare, ne avevamo già parlato, quindi non ci ritorno in maniera approfondita, la rinegoziazione dei mutui, cioè abbiamo fatto una serie di operazioni su mutui già accesi da parte del nostro Ente che sono stati comunque rinegoziati per cui dalle operazioni su mutui l'Ente ha tenuto conto variando in questo caso in diminuzione le previsioni di spesa dell'esercizio di cui stiamo parlando e cioè del 2020 per poco più di 86 mila Euro, per cui anche su questo è stata fatta un'azione ben precisa per cui le risorse che si sono liberate ci hanno permesso evidentemente di finanziare la cosiddetta "spesa corrente", quindi comunque anche questo è ossigeno, permettetemi di usare la metafora della bombola di ossigeno che oggi è un bene assai raro da trovare, e tutto quello che ci arriva e che può essere liberato ed io veramente ringrazio la Dirigente dei servizi finanziari, Rosaria Baldassarre, perché ovviamente con certamente il supporto anche dell'organo di revisione che ci ha guidato anche rispetto alle decisioni da prendere nel senso, mettendoci nella giusta carreggiata, e quindi ringrazio anche l'organo di revisione perché è evidente che tutto quello che, tutte le risorse che abbiamo potuto liberare per, come in questo caso, rinegoziando i mutui o facendo altre attività di risparmio, beh, ci hanno permesso sicuramente di finanziare spesa corrente o altro dal punto di vista dei servizi comunali. Ci sono state anche, va ricordato insomma perché ne abbiamo dibattuto ampiamente in questo Consiglio comunale, in una precedente seduta, ci sono state, come sapete, delle agevolazioni TARI per emergenza Covid alle attività ovviamente non domestiche e in parte, in parte naturalmente anche quelle che sono state le riduzioni e le esenzioni TARI dell'utenza domestica legate al reddito Isee quindi anche questo va comunque ricordato, per cui dal punto di vista della serenità, e mi rivolgo naturalmente a tutti voi seduti, in questo caso non nella sala del Consiglio comunale ma seduti idealmente sugli scranni del Consiglio comunale, a tutti i Consiglieri sia della maggioranza che della minoranza, come Sindaco quindi come Capo dell'amministrazione sia come assessore al bilancio avendo trattenuto questa delega pro tempore, posso rassicurarvi che i conti sono in ordine, che il nostro Ente ha finanze sane e dal punto di vista quindi della finanza pubblica il nostro Comune di Santeramo in Colle è in una situazione nella quale, malgrado le grandissime difficoltà che stiamo attraversando, possiamo dire che stiamo riuscendo a venire fuori da questo anno terribile dal punto di vista finanziario nella maniera

più serena e rassicurante possibile. Quindi io vi ringrazio. Se vorrete dare fiducia a questa amministrazione rispetto anche a questo passaggio importante degli assestamenti di bilancio che non è per scontato ma sono certo di affidarmi alla responsabilità di voi Consiglieri, tutti noi Consiglieri, anche io sono un Consigliere comunale che vota e quindi sono certo di contare sul vostro senso di responsabilità e noto che una parte della minoranza su questo probabilmente, come nelle precedenti sedute, dovrà decidere di allontanarsi, io rispetto, per carità, questa decisione ma per me conta politicamente che idealmente abbiate compreso la serietà con la quale la nostra amministrazione, la struttura, diciamo, la parte tecnocratica, la parte gestionale, oltre che quella politica, ha puntato a fare in modo che a maggior ragione in questo momento di difficoltà i conti fossero assolutamente in ordine e potessimo rasserenare tutta la cittadinanza anche rispetto alle azioni positive, costruttive e di intervento concreto che abbiamo già programmato, abbiamo già iniziato a fare, vedi le operazioni di asfalto, l'esecuzione della gara di appalto per i loculi cimiteriali, e quant'altro, per cui questo ci mette in una condizione di maggiore serenità. Grazie.

Presidente Natale Andrea (0:33:09)

Grazie, Sindaco. Apro la discussione. Prego, Consiglieri.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:33:27)

Presidente, posso? Non devo parlare di bilancio, avevo dimenticato prima di dire una cosa. Posso?

Presidente Natale Andrea (0:33:32)

certo. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:33:33)

Volevo fare gli auguri al consigliere Michele D'Ambrosio che è diventato nonno, mi hanno detto, mi hanno riferito e quindi mi sono dimenticato di farlo prima, quindi di un nipotino che, credo, mi hanno riferito che si chiama xxxxx xxxx- giusto?- perfetto. Auguri, Michele da parte di tutta la Giunta e di tutta l'amministrazione. Congratulazioni!

Consigliere D'Ambrosio Michele (0:33:54)

Grazie. Grazie, mi trovo a Bruxelles in questo momento.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:34:07)

Ah, ok. Bene. Immagino che ti debba godere il nipotino oltre che i genitori.

Presidente Natale Andrea (0:34:09)

Faccio gli auguri al consigliere D'Ambrosio, penso proprio da parte di tutti, ognuno lo farà per conto suo. Prego, consigliere Digregorio. Dieci minuti.

Consigliere Digregorio Michele (0:34:25)

Chiedo la parola innanzitutto per fare gli auguri al collega Michele D'Ambrosio visto che è diventato nonno, io sono nonno come lui e quindi abbiamo qualcosa in comune almeno da questo punto di vista. Andando invece su quello che è l'argomento alla nostra attenzione all'ordine del giorno, il Sindaco ha fatto una disamina, una illustrazione su quello che è lo stato dei conti e mi riferisco alle ultime affermazioni sulla serietà, non abbiamo dubbi, non abbiamo mai avuto dubbi sulla serietà di questa come quella delle precedenti amministrazioni nella gestione della cosa pubblica, ci mancherebbe altro, abbiamo sempre avuto fiducia di quelle che sono anche le competenze dei dirigenti degli uffici di ragioneria che hanno saputo sempre gestire con attenzione il bilancio ..., la realtà è un po' diversa però rispetto a quello che ci raccontava il Sindaco. Innanzitutto diciamo che questo assestamento di bilancio viene portato oggi in Consiglio comunale il 19 Novembre del 2020, praticamente noi due mesi fa, neanche due mesi fa, 40 giorni fa abbiamo approvato in Consiglio comunale il bilancio di

previsione per l'anno 2020, 2020/2022 e quindi esattamente il 9 Settembre del 2020, e quindi mi lascia un po' perplesso pensare che il 9 Settembre 2020 quando abbiamo approvato il bilancio di previsione per l'anno 2020 e quindi anche il previsionale 2021/2022, ma specificatamente con riferimento all'anno 2020, non c'erano grandi problemi, non c'erano problemi di nessuna natura e quindi era impensabile arrivare dopo 40 giorni in un assestamento di bilancio e leggere, per esempio, che tra la previsione per l'anno 2020 e l'assestamento fatto quest'oggi ma che è stato predisposto dalla Giunta comunale dieci giorni fa, c'è una differenza di 1 milione e 400 mila Euro. Allora mi pongo una domanda: ma quando abbiamo approvato il bilancio di previsione 2020, come è stato fatto? Perché il bilancio di previsione 2020, approvato in Consiglio comunale in data 9 Settembre .. che era un bilancio e quindi non avremmo dovuto leggere in questa circostanza la differenza di 1 milione e 400 mila euro tra il programmato 2020 e l'assestato 2020 a distanza di 40 giorni. Il sindaco ha fatto anche riferimento a quello che è stato l'operazione sui mutui fatta dal Comune, sicuramente il Comune ha fatto una operazione .. di ristrutturazione di mutui esistenti, ha recuperato delle disponibilità finanziarie ma il sindaco non ha precisato che il Comune di Santeramo era anche ricorso alla sospensione dei ratei di pagamenti e di ammortamento dei mutui da parte .. e quindi è vero che abbiamo avuto anche da questo punto di vista un ulteriore, con la sospensione dei ratei, un ulteriore risparmio, diciamo finanziario, però è un risparmio soltanto che ce lo troveremo nel tempo e quindi andava anche precisato questo quando si fa riferimento ai mutui, al risparmio sui mutui. Altro aspetto che lascia perplesso questo assestamento di bilancio non nella contezza della parte tecnica ma all'aspetto politico, è che avrei, mi sarei aspettato in questo momento una relazione più politica che tecnica da parte del Sindaco nel senso che cercare di capire, per esempio, nel momento in cui si afferma che non vengono modificati, non viene rettificato l'accantonamento per i debiti di dubbia esigibilità se tutto questo viene confermata anche la sostenibilità nel tempo di questo fondo atteso che, per esempio, una delle modifiche, una delle rettifiche con questo assestamento riguarda proprio, per esempio, la riscossione dei tributi comunali per quanto riguarda i cosiddetti " accertamenti" tra il previsto e il riscosso e quindi cercare di capire se nel momento in cui noi andiamo a modificare questo accantonamento sui debiti di dubbia esigibilità, se c'è una sostenibilità, un equilibrio rilevante nel tempo nel nostro bilancio comunale, perché? Perché poi non vorremmo trovarci il prossimo anno, perché capiamoci, questa amministrazione tutto sommato avrà un altro anno di gestione del bilancio, un anno e quattro mesi, dopo di che ci sarà forse un'altra amministrazione o la stessa, non lo sappiamo, saranno i cittadini a scegliere e a decidere ma di certo dobbiamo evitare di lasciare la cosiddetta polvere sotto il tappeto e quindi cioè di rinviare alle amministrazioni future quelli che possono essere i problemi di carattere finanziario. Per il momento mi fermo qui.

Presidente Natale Andrea (0:39:52)

Grazie, consigliere Digregorio.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:39:56)

Posso replicare brevemente, Presidente? altrimenti aspetto il mio turno, eh. Giusto una replica al consigliere Digregorio.

Presidente Natale Andrea (0:40:01)

Io aspetto che diversi Consiglieri magari ...visto che non si prenota nessuno, se vuole replicare, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:40:16)

Una precisazione. Quello che ha detto il consigliere Digregorio è soltanto parte, diciamo corretto, attenzione perché non è la differenza tra previsione 2020 e assestato 2020 ma tra la media del triennio 2017 /2019 e l'assestamento 2020. Di fatto poi alla fine, se vogliamo guardare, insomma, parlo a lei,

consigliere Digregorio che conosce molto bene la materia, di fatto con l'assestamento al riduzione delle entrate del titolo 1 è di 33 mila e 400 euro, quindi questa è l'entità di cui stiamo parlando, quindi questo mi sembrava giusto alla luce del suo intervento ribadirlo.

Presidente Natale Andrea (0:41:16)

Grazie, Sindaco.

Consigliere Digregorio Michele (0:41:18)

È corretto dirlo ma la sostanza non cambia, la sostanza non cambia.

Presidente Natale Andrea (0:41:29)

Se non ci sono ulteriori interventi, io chiamerei dichiarazioni di voto, signori. Dichiarazione di voto. Prego, consigliere Digregorio.

Consigliere Digregorio Michele (0:41:43)

Dichiarazione di voto. Praticamente lo aveva già annunciato, preannunciato il Sindaco nel suo intervento nella parte finale, cioè io non parteciperò al voto su questo bilancio, su questo punto all'ordine del giorno semplicemente perché è in piedi un ricorso pendente presso il Consiglio di Stato e quindi riteniamo, ritengo ma credo che lo faranno anche gli altri colleghi consiglieri comunali di minoranza ad eccezione del collega D'Ambrosio, che non parteciperemo al voto perché il ricorso pendente riguarda appunto i bilanci di previsione del nostro Comune. E quindi mi assenterò pure.

Presidente Natale Andrea (0:42:30)

Grazie, consigliere Digregorio. Può accendere la telecamera, consigliere Volpe? Prego, consigliere Volpe. Dichiarazione di voto.

Consigliere Volpe Giovanni (0:42:44)

Io mi associo a quanto già detto dal consigliere Digregorio quindi anche io per le stesse motivazioni mi assenterò dal voto. Quindi non intendo partecipare al voto.

Presidente Natale Andrea (0:42:57)

Grazie, consigliere Volpe. Se gentilmente durante la votazione si allontanano un momento dalla video camera così rendiamo reale l'assenza, Consiglieri. Se non ci sono ulteriori richieste per le dichiarazioni di voto, io passerei alla votazione. Votazione. Prego, Segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (0:43:31)

Sig. Presidente, per una semplificazione delle presenze in Consiglio comunale chiedo a lei che ha poteri di direzione e controllo dell'Assise, con le dichiarazioni dei Consiglieri Volpe e Digregorio in quanto i Consiglieri si sono allontanati dall'aula, solo i due Consiglieri Volpe e Digregorio o anche altri?

Presidente Natale Andrea (0:44:03)

Anche il consigliere Caponio. Prego.

Consigliere Caponio Francesco (0:44:05)

Buonasera. Anche io, per le medesime ragioni esposte dal consigliere Digregorio, non parteciperò alla votazione del punto in discussione.

Presidente Natale Andrea (0:44:16)

Grazie, Consigliere. Prego, Segretario.

Segretario generale dott. Balbino Pietro

Allora solo questi Consiglieri comunali?

Presidente Natale Andrea (0:44:21)

Al momento praticamente si sono allontanati il consigliere Caponio, il consigliere Digregorio, il consigliere Volpe, il consigliere Larato e il consigliere Nuzzi.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:44:41)

In buona sostanza da 15 consiglieri comunali presenti in aula, i Consiglieri comunali presenti in aula attualmente sono in numero di 10.

Presidente Natale Andrea (0:44:54)

Un momento, che in questo momento non vedo il video del consigliere Visceglia. Chiedo al consigliere Visceglia di accendere la videocamera.

Consigliere Lillo Rocco (0:45:10)

Scusate, forse si fa prima a fare una verifica del numero di presenti in aula a questo punto con appello nominale.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:45:18)

Sì, l'appello nominale, però, chiedo scusa, se i Consiglieri comunali si assentano, anticipatamente si sa che si assentano, diventa più semplice.

Presidente Natale Andrea (0:45:30)

Visto che comunque la votazione è per appello nominale, il Segretario può procedere.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:45:37)

Va bene, andiamo avanti.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, favorevole.

Visceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, assente.

Digregorio, assente.

Volpe, assente.

Larato, assente.

Caponio, assente.

D'ambrosio, presente e contrario.

Quindi su 10 Consiglieri comunali presenti in aula, 9 voti sono i favorevoli e il voto contrario del consigliere D'Ambrosio.

Presidente Natale Andrea (0:47:12)

Grazie, Segretario. Il 1° punto all'ordine del giorno viene approvato.
Passiamo alla immediata esecutività. Prego, Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:47:20)

Allora votazione per l'immediata eseguibilità

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, favorevole.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, favorevole.

Visceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, assente.

Nuzzi, assente.

Digregorio, assente.

Volpe, assente.

Larato, assente.

Caponio, assente.

D'Ambrosio, contrario.

Su 10 Consiglieri comunali presenti in aula, 9 favorevoli e 1 voto contrario.

Presidente Natale Andrea (0:48:37)

Grazie, Segretario. Anche l'immediata esecutività del 1° punto all'ordine del giorno viene approvata.

Presidente Natale Andrea (0:48:44)

Passiamo al 2° punto all'ordine del giorno. “**approvazione programma in carichi di collaborazione esterna per l'anno 2020, art. 3, comma 55, legge 244 del 2007.**” Relaziona il Sindaco. Prego, Sindaco. Nel frattempo è rientrato il consigliere Digregorio e il consigliere Volpe e il consigliere Caponio. Prego, consigliere Volpe.

Consigliere Volpe Giovanni (0:49:18)

Volevo segnalare che mi devo assentare per un sopraggiunto impegno, quindi buonasera a tutti.

Presidente Natale Andrea (0:49:24)

D'accordo. Grazie, consigliere Volpe.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:49:27)

Sono rientrati in aula i Consiglieri Digregorio....

Presidente Natale Andrea (0:49:34)

Allora Volpe e Caponio. Volpe ha comunicato che si sta allontanando dall'assise.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:49:39)

Volpe si sta allontanando, quindi Digregorio, Caponio è rientrato...

Presidente Natale Andrea (0:49:47)

E il consigliere Nuzzi, chiedo scusa, segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:49:49)

Nuzzi è rientrato, Larato ...

Presidente Natale Andrea (0:49:56)

Anche il consigliere Larato.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (0:49:58)

Larato è rientrato, quindi quattro, quindi il consigliere Volpe solamente non è rientrato fra i cinque assentati che si sono assentati in precedenza. Presidente, prego.

Presidente Natale Andrea (0:50:10)

Perfetto. Grazie, Segretario. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:50:21)

Perfetto. Allora spiego un po' di cosa si tratta, è un adempimento anche questo necessario per poter affidare eventuali incarichi di collaborazione esterna per l'anno, naturalmente, in corso, diciamo l'esercizio 2020, del secondo articolo 3, comma 55 della legge 244 del 2007. Bene, a parte questa citazione indispensabile, perché si rende necessario questo passaggio? Perché evidentemente questa legge citata per esigenze di contenimento della spesa pubblica perché, come è noto insomma, probabilmente in passato nella pubblica amministrazione il ricorso agli incarichi esterni o di collaborazione magari poteva essere stato in certi periodi, in certe fasi sovradimensionato rispetto alle possibilità finanziarie per cui c'è stato un intervento nella legge finanziaria del 2008 che ha razionalizzato un po' tutte le cosiddette “consulenze”, ecco, in senso ampio del termine, per cui poi i Comuni in particolare possono stipulare contratti di collaborazione cioè non è vietato stipulare contratti di collaborazione autonoma indipendentemente dall'oggetto della prestazione, qualunque sia, quindi il tipo di contenuto, solo per una serie di attività istituzionali che sono stabilite per legge o comunque, appunto, previste nel programma approvato dal Consiglio secondo quello che prevede

l'art. 42, comma 2, lettera B del testo unico degli Enti locali per cui, poiché è nota insomma la situazione di forte necessità di rimpinguare l'organico comunale e quindi siamo in una situazione nella quale il numero dei dipendenti in quantità è molto basso rispetto, è in proporzione a quello che dovrebbe essere in funzione della popolazione residente nel nostro Comune e quindi dei servizi che dovrebbero essere erogati ai cittadini ma anche in termini di competenze che, non è e ci mancherebbe, una accusa a nessuno ma quando c'è la necessità di consulenze che richiedono una competenza specialistica comprovata che possono essere svolte da professionisti particolari che hanno una particolare esperienza in un determinato campo, bene, si richiede comunque una condivisione, un passaggio attraverso l'organo supremo di precisione che è il Consiglio comunale per il Comune, perché? Perché noi abbiamo individuato in particolare alcune expertise necessarie per quanto riguarda il nostro Ente, in particolare in questo ultimo scorcio dell'anno. E naturalmente questo avrà un riverbero evidentemente anche nei mesi iniziali dell'anno 2021, però diciamo, nasce l'incarico e quindi nasce anche l'esigenza di natura finanziaria nell'esercizio 2020. Prima expertise che, sebbene è presente nel nostro Comune ma non sufficiente a portare avanti in termini anche di tempistica questo procedimento, è l'affidamento dell'incarico esterno di supporto e di consulenza per la risoluzione di una problematica che afferisce alla redazione di atti progettuali del piano di lottizzazione del comparto 2. In questo caso l'importo presunto è di 3 mila Euro. Per quanto riguarda invece un'altra area nella quale sicuramente richiediamo una expertise che non è presente attualmente nel nostro Ente sebbene, come è noto, il nostro Ente ha attivato subito dopo l'approvazione del bilancio previsionale un procedimento di selezione di un ingegnere informatico perché ci resi conto che è una gravissima carenza del nostro Ente, non se ne vuole fare nessuna colpa a nessuno degli amministratori precedenti ma è un dato di fatto, c'è una carenza strutturale di competenze informatiche che in parte è certamente compensato da ditte o una ditta in particolare che ci supporta su alcune attività informatiche. Come sapete, abbiamo investito risorse importanti anche nella infrastrutturazione della rete del Network che, diciamo, serve in particolare l'Ente comunale, in particolare la sede municipale proteggendo con una maggiore protezione dei dati e avendo naturalmente un investimento sul server piuttosto rilevante oltre che nella velocizzazione della rete digitale, tuttavia quindi si richiede in ottemperanza a quanto è previsto dalle linee guida dell'agenda digitale italiana e da tutti i sistemi di compliance al cosiddetto GDPR, e quindi alla normativa europea che riguarda la riservatezza dei dati e tutte le azioni di redazione in formato elettronico e di conseguente conservazione digitale dei contratti, per esempio, che è un tema sul quale siamo oggettivamente scoperti, di quella che in generale, con un termine tecnico nella pubblica amministrazione, si chiama "transizione al digitale", queste sono le due parole chiave, transizione, anzi, sono tre "transizione al digitale". Quindi si tratta di fare questo. Noi stiamo facendo delle azioni di infrastrutturazione, come vi dicevo, abbiamo fatto un passaggio importante che desidero rimarcare perché, diciamo, è stato compiuto proprio nelle ultime settimane tra l'ultima seduta del Consiglio e quella attualmente in corso, l'investimento che era stato fatto in particolare nell'ultimo anno di transizione del sito web istituzionale, come avete visto, ad una nuova format che non è soltanto esteticamente adeguata ai tempi, smart e adattabile a tablet, smartphone piuttosto che in generale contiene pedissequamente quelli che sono i requisiti che Agenda digitale nazionale ha posto a tutti gli Enti che appartengono alla pubblica amministrazione, quindi è un passaggio comunque importante, insomma stiamo investendo, in due parole, sulla transizione al digitale nelle sue sfaccettature. Ora noi abbiamo necessità di una, diciamo, persona qualificata, collaboratore esterno qualificato, comprovata esperienza nel settore, che si occupi di questo ovviamente in maniera professionale e in maniera tale da guidare in generale tutti i dipendenti verso questo passaggio, quindi anche questa è un expertise che viene immessa in questa proposta di delibera. L'altra questione sulla quale, questione annosa nota insomma chi ha avuto ruolo di amministratore anche in particolare in questo Ente e cioè quella della ricostruzione del cosiddetto "fondo della dirigenza" che, a seguito di una lontana ma troppo fortemente impattante ispezione del Ministero delle Economie e finanze di alcuni anni fa, ha di fatto depauperato, noi abbiamo la dirigenza, è un Comune che ha, quello di Santeramo in Colle, la dirigenza, abbiamo deciso dopo una fase in cui avevamo fatto una riflessione sul tema della dirigenza, abbiamo deciso di andare, di confermare la strutturazione della dirigenza e

ci sembra anche importante, nel momento in cui stiamo investendo anche in Dirigenti a tempo indeterminato, che il Dirigente a tempo indeterminato, oltre che a quelli a tempo determinato, possano godere dei benefici che in qualunque Ente comunale o in qualunque comparto della pubblica amministrazione godono, ovviamente in maniera congrua, equilibrata e non dissipante le risorse finanziarie. Quindi intendiamo affidarci ad una professionista che possa supportare e affiancare il nostro servizio di gestione delle risorse umane del personale per fare questa operazione che è un'operazione estremamente delicata e complessa perché vogliamo che i dirigenti che lavorano nel Comune di Santeramo siano produttivi e sono produttivi sia perché portano con sé il bagaglio di professionalità, di esperienza, di competenza, hanno superato un concorso, sono idonei quindi a ricoprire questo ruolo ma è giusto che, se si confrontano con i dirigenti del Comune a fianco, sicuramente le loro retribuzioni siano quantomeno equiparabili. Purtroppo in questa situazione attualmente il Comune di Santeramo non si trova quindi dobbiamo fare questa operazione e anche per questo chiedo ai Consiglieri di approvare questa delibera di Consiglio comunale che ci mette poi nelle condizioni di perseguire obiettivi strategici per il nostro Ente. Grazie.

Presidente Natale Andrea (1:01:11)

Grazie, Sindaco. Apro la discussione. Prego, Consiglieri. Prego, consigliere Caponio. Dieci minuti.

Consigliere Caponio Francesco (1:01:42)

Buonasera a tutti. Auguri al mio nonno, Consigliere Michele D'Ambrosio. Mi sembrano doverosi, mi sembrano. Ciò detto che è forse la cosa più bella del mio intervento perché ora sto per dire una cosa forse anche un po' brutta, riguardo a questo punto ed ovvero agli incarichi di collaborazione, io non voterò favorevolmente perché ho il fondato sospetto che questa amministrazione non rispecchia appieno le procedure e i regolamenti di riferimento. Io non sono un curioso dell'Albo Pretorio online però i cittadini lo consultano e un cittadino mi ha inviato una delibera di Giunta che solo per la data, anzi no, sì, una delibera e una determina che solo per la data in cui sono stati adottate, desta un sospetto, 12-13 Agosto. Mi riferisco all'incarico affidato all'ing. Radogna. Per l'amor del cielo, né è mia intenzione dire che non era necessario, io mi sarei alla più proficua ricerca per la soluzione definitiva del problema visto e considerato che sono passati tre anni e mezzo dall'insediamento di questa amministrazione e probabilmente non c'è più urgenza che tiene perché l'urgenza, voglio dire, che è rapportata ad un periodo di tempo delimitato, ma dire che urgentemente noi non riusciamo a trovare un ingegnere comunale, in tre anni e mezzo fa un po' ridere. Vabbè, ma non è questo il punto, e quindi parlavo di questo incarico di collaborazione esterna conferito all'ing. Radogna, io mi sarei dato alla proficua ricerca dell'ingegnere impianto stabile, incarico che viene affidato il 12 e il 13 Agosto, incarico in cui leggo " il segretario comunale si sostituisce al dirigente del settore Affari finanziari per esprimere il parere di regolarità contabile", ma a monte di tutto, spero di essere smentito da un intervento successivo e spero di aver capito male, temo che non ci sia stato neanche il rispetto del regolamento ovvero quello della pubblicazione di un bando per l'individuazione di questo ingegnere. Mi si dirà che c'era una ragione d'urgenza, ma così non funziona, legge e regolamenti vanno rispettati. Così come, così come spero sempre di aver sbagliato, mi sono chiesto sulla necessità di nominare un avvocato per opporsi ad una sanzione, ad una multa comminata al Comune di Santeramo in Colle in una Città metropolitana e mi chiedo se questo nominativo di avvocato sia stato scelto tra quelli, voglio dire, presenti nella cosiddetta " short list", mi chiedo, voglio dire, quali competenze possa avere un avvocato per impugnare perché, visto che un po' fa parte della mia materia, quali competenze specifiche e di comprovata esperienza possa avere un avvocato per impugnare una sanzione di poche migliaia di Euro per poterlo andare a prendere anche da fuori paese, cioè come a dire che a Santeramo, ahimè, i miei colleghi santermani non sarebbero stati in grado o non avrebbero posseduto le competenze professionali per impugnare una sempliciotta multa comminata dalla Città metropolitana per qualche migliaio di Euro. Ecco, questo antifatto l'ho detto unicamente perché voglio giustificare il mio deciso NO, io mio deciso voto sfavorevole a questa proposta di deliberazione. Non è così che funziona, cari amministratori, non

funziona così, ci deve essere una distinzione di ruoli nell'adozione dei provvedimenti amministrativi altrimenti sono provvedimenti amministrativi borderline, io non posso fare il controllore e il controllato, non posso firmare nella duplice veste di controllore e controllato. Non funziona così. La ragione di urgenza non può mai essere anteposta alla ragione di trasparenza amministrativa. Noi dovremmo essere di esempio, anzi, per la verità sembra che sia passato tanto tempo da quando il Movimento 5 Stelle gridava nelle pubbliche piazze la parola "onestà", la parola "trasparenza", ma temo che queste parole ormai siano da andare a cercare soltanto nei video ricordi della compagine degli esponenti del Movimento 5 Stelle, credo e voglio dire che non ci sia una concreta applicazione e un ligo rispetto delle procedure e dei regolamenti, e questo è un monito di allarme, è un invito a tutti i miei colleghi Consiglieri di maggioranza soprattutto ad essere vigili sull'operato degli organi esecutivi e dirigenziali del nostro Comune. Noi dovremo sempre poter dire la nostra parola, noi, noi Consiglieri, voi di maggioranza ancor di più e vi invito veramente e vivamente a far sì che questo controllo venga esercitato puntigliosamente su ogni atto perché altrimenti, probabilmente io non starò fermo e a guardare rispetto a questo tipo di provvedimento. Per il momento mi fermo qui. Grazie, Presidente.

Presidente Natale Andrea (1:09:26)

Grazie, consigliere Caponio. Nel frattempo è entrato nell'Assise il consigliere Perniola e il consigliere...il cons. Sirressi. Prego, consigliere Ricciardi. Cinque minuti.

Consigliere Ricciardi Filippo (1:10:07)

Buonasera a tutti. Presidente, mi aspettavo che davanti alle dichiarazioni del collega Caponio ci fosse qualcuno disposto ad intervenire e a chiarire perché sono state fatte comunque delle affermazioni abbastanza forti e anche ben documentate, penso, abbastanza documentate e quindi mi domando, nessuno dei soggetti citati dal consigliere Caponio ha nulla da dire a riguardo? Non è un intervento, è soltanto per capire questo. Poi semmai ci sarà un intervento mio. Grazie.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:10:49)

Posso intervenire, Presidente?

Presidente Natale Andrea (1:10:51)

Grazie, consigliere Ricciardi. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:10:53)

Ma io credo che, va bene, quello che ha detto il collega consigliere Caponio è legittimo, fa parte sicuramente del ruolo di politico, insomma di controllo delle azioni di una amministrazione da parte di un Consigliere di minoranza, ci mancherebbe, è assolutamente legittimo. Quello che posso dire è che noi ci troviamo qui a discutere di una delibera nella quale diciamo di fatto, sono state indicate delle competenze di cui abbiamo bisogno, quello di cui ha parlato, il riferimento che ha fatto il consigliere Caponio può essere vero, può essere in parte quantomeno reale ma credo che parlare o fare magari, non illazioni perché è un termine forte, ma fare un, così, riferimento ad una presunta opacità da parte della nostra amministrazione non ci stia assolutamente. Il fatto che stiamo portando trasparentemente in Consiglio comunale che è l'Assise sovrana, una proposta di delibera nella quale stiamo dicendo, come è normale che sia in una proposta di delibera di tal portata, gli importi, il tipo di competenze, le necessità, io vi ho spiegato quali sono le oggettive necessità e la carenza e sfido chiunque a dimostrarmi che queste risorse, perché è di questo che dobbiamo parlare, cioè mi sarei aspettato piuttosto su questi temi che qualcuno potesse dimostrare che noi abbiamo internamente delle competenze capaci di sostituire perché qualora questo non fosse, allora sì, si configurerebbe addirittura un danno erariale, ci mancherebbe ma lungi da noi l'attingere all'esterno a professionalità qualificate se prima non abbiamo verificato al 100% che non esistano internamente. E nel momento

in cui abbiamo verificato, e attenzione, la questione alla quale faceva riferimento Francesco Caponio poc' anzi, quella nello specifico in cui è entrato nel merito perché, lasciamo stare quella degli incarichi legali, poi possiamo parlarne anche in un'altra sede, ma ha fatto riferimento ad un incarico, diciamo, all'ing. Radogna, ha fatto un nome specifico che è stato in qualche maniera messo sull'albo Pretorio quindi determinato per dare impulso ad una attività che certamente ci rendiamo conto che è rimasta ferma al palo per questi, diciamo, nei primi tre anni del nostro mandato come era rimasta anche ferma nell'ultimo scorcio della precedente, ma siamo qui per risolvere i problemi, probabilmente adesso siamo anche nelle condizioni di poter, stiamo, e rispondo anche ad un'altra obiezione che è stata fatta dal consigliere Caponio, noi stiamo ormai, spero, se Dio vuole, in dirittura di arrivo rispetto alla selezione e al procedimento di reclutamento del Dirigente a tempo indeterminato del settore tecnico per cui non è un procedimento che noi non abbiamo avviato, stiamo in questa fase temporeggiando in attesa di vedere quello che succede, quindi concretamente e insomma ci sono gli atti che lo dimostrano, stiamo costituendo la Commissione per arrivare, ci sono una serie di candidati e arriveremo, o meglio, la Commissione arriverà alla definizione del candidato idoneo, quindi stiamo parlando di una necessità urgente che c'è, in particolare, e quindi entro nel merito del primo incarico che è in questa tabella, quello sul versante urbanistico, urbanistica- edilizia, è evidente che siamo in affanno, i dipendenti che abbiamo nell'ufficio tecnico hanno spirito di abnegazione ma hanno comunque moltissime pendenze e moltissimi procedimenti ancora da portare avanti, ma non per loro negligenza ma perché comunque la mole di lavoro è notevole e quindi ci rendiamo conto che se non vogliamo che essi trascurino determinati procedimenti e creino quindi un ulteriore collo di bottiglia anche su quei procedimenti che riguardano per esempio, una operazione importante come quella, la valutazione perché non stiamo andando a lottizzare domani mattina ma stiamo ancora facendo una istruttoria che certamente andava fatta un po' di tempo fa. Però ci affideremo ad un professionista che su questo peraltro abbiamo previsto un compenso, attenzione, compenso, diciamo, è una previsione massima ovviamente e questo vale anche per le altre due voci di competenza e cioè stiamo prevedendo a bilancio delle voci che sono le voci massime che possono essere corrisposte ad eventuali professionisti in questo anno. Quindi da questo punto di vista, siccome il Consiglio è sovrano per esprimersi, credo che lo stiamo facendo nella massima trasparenza. Poi se ha, diciamo, è nelle sue facoltà, consigliere Caponio, se ha qualche dubbio rispetto anche ad altre situazioni, diciamo, io sono a disposizione personalmente come capo dell'amministrazione ma lo sono per le questioni di tipo gestionale ovviamente il segretario generale, gli altri Dirigenti sono a disposizione se ci sono necessità di chiarimenti, quindi ecco, capisco perfettamente la sua, fa parte delle prerogative del suo ruolo ma davvero non mi sento assolutamente attaccato da questo punto di vista.

Presidente Natale Andrea (1:17:28)

Grazie, Sindaco. Prego, consigliere D'Ambrosio. Dieci minuti.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:17:32)

sì, buonasera. Intanto ringrazio tutti per gli auguri ed entro subito nel merito delle questioni. L'approvazione di questa delibera che mi sembra abbastanza normale che una pubblica amministrazione faccia annualmente, non mi sorprende e quindi ne prendo atto. Invece la discussione andrebbe fatta su un'altra sfera, non tanto su quello che potrà essere a nomina di eventuali esperti ma su come fino ad oggi questa nostra amministrazione comunale ha gestito il settore del personale perché è qui il vero problema, non mi scandalizza ovviamente che si possano nominare dei consulenti esterni. A proposito, vorrei dire al Sindaco per quanto riguarda l'amministrazione comunale ... alcuno spreco e non abbiamo nominato consulenti se non in una o in due occasioni di questioni particolarmente complesse, quindi lei sta facendo quello che fanno tutti nell'amministrazione. Per quanto, invece, riguarda la politica della gestione del personale, la vostra gestione è stata deficitaria, fino ad oggi sono tre anni e mezzo, non abbiamo ancora l'assestamento di quelli che sono gli organici apicali dei Dirigenti, con una politica ondivaga fatta, e non lo dico perché faccio una valutazione politica, personale, lo dico in base agli atti da voi posti in essere. Una volta avete deciso, intanto la

prima delibera è la magna carta degli errori fatti da questa amministrazione comunale e che è quello di aver ridotto la dirigenza da cinque a quattro e di aver pregiudicato la possibilità di assumere un altro Dirigente con l'intuito personae del 110 e questo ve lo siete pregiudicato facendo un gravissimo, gravissimo danno non solo alla gestione della pubblica amministrazione ma un gravissimo danno per l'economia santermana in quanto avreste potuto benissimo assumere con il 110 un dirigente del settore tecnico e ve lo siete giocato in questa vostra errata delibera della fine del 2017 e quindi questo è il primissimo, è il primissimo degli errori, a mio parere, uno dei più grossi errori fatti da questa amministrazione comunale, ripeto, non solo per la gestione amministrativa, l'aspetto gestionale, ma soprattutto per l'economia santermana che in questi anni ha subito un rallentamento eccezionale, o meglio, non un rallentamento, una stasi, un blocco eccezionale. Per cui, per esempio, entrando nel merito di questo, poi ovviamente siete passati dalla riduzione dei dirigenti di cui avete sbandierato ai quattro venti "noi faremo l'abolizione - e lo dico in maniera un po' volgare per dire, in maniera terra-terra, la abolizione dei dirigenti, affideremo alle posizioni organizzative la funzione apicale e quindi di coordinamento e dirigenza dei vari settori, avremo un grandissimo risparmio e non faremo come facevano gli scellerati che ci hanno preceduto". Poi a distanza di qualche mese che cosa fa l'amministrazione comunale? Assume le stesse determinazioni degli scellerati precedenti, torna indietro, cioè torna indietro e dice "no, no, è meglio che noi possiamo avere dei dirigenti e non delle posizioni organizzative". Quindi come vedete, è in questa ondivacità dell'amministrazione che trova la motivazione fondamentale di questa delibera, e verrò adesso nel merito e quindi anche del rallentamento e del blocco di alcuni settori importanti della nostra amministrazione, ma lo dico con molta serenità, non è un attacco politico, è un dato di fatto questo, nessuno può smentire quello sto in questo momento dicendo a voi e lo dico anche ai cittadini. Pensate alla, non so se definirla alla stupidità, ma alla poca oculatezza o alla presa in giro, ditelo voi, che si vuole fare con la nomina dell'esperto del Comparto 2. È un voler prendere tempo? È un voler prendere in giro chi sta pressando perché si faccia l'istruttoria finale per il Comparto 2? Ognuno ha la propria coscienza e quindi sa dare la risposta giusta. Sapete perché è una stupidità questa? Non solo perché noi abbiamo già assunto un ingegnere e lo abbiamo posto all'ufficio urbanistico, siamo in procinto di avere un dirigente del settore tecnico, appena detto, a che mi serve nominare eventualmente il consulente esterno? Non sono queste competenze specifiche dell'ingegnere tecnico e quindi del dirigente? Ma dov'è la sciocchezza che si sta facendo e la presa in giro? È in questo. I consulenti esterni non hanno nessun tipo di competenza a firmare, il loro atto finale sarà sempre assunto dal Dirigente o dal Rup cosiddetto che metterà la firma. Il che sapete che cosa significa? Che chi avete nominato come consulente farà la sua bella istruttoria, a sua volta il Rup e l'ingegnere comunale alla fine farà la sua istruttoria perché dirà "ma scusa, ma io devo firmare ad occhi chiusi? Che cosa devo fare?" Immaginate quel poveretto del segretario comunale, se uno gli mettesse sotto gli occhi l'istruttoria fatta da un consulente esterno e gli dicesse "lei è il dirigente ad interim dell'ufficio tecnico, metta la firma". Direbbe il buon segretario generale "ma tu da dov'vieni? Ma da dove viene?" ed io mi devo bendare e devo mettere una firma? Ma che siamo impazziti! Quindi significa che aver nominato questo esperto per il comparto 2 è prendere in giro i compartisti, volerli veramente, come dire, lisciare, perché la vera soluzione di quel problema è nell'approvazione del PUG, questo è il tema di cui si sarebbe dovuto parlare in questo Consiglio comunale, in questa consigliatura, questo è il tema, perché i problemi del Comparto 2 ma anche di tutte le gru che noi non vediamo più a Santeramo, le gru che significa economia che si muove, è da qui che nasce, dalla vostra incapacità a sapere risolvere il problema urbanistico di Santeramo sia con lo strumento urbanistico, il PUG, che vi era stato consegnato su un piatto d'argento che voi avete modificato, avete avuto anche il mio personale apporto, ma poi avete lasciato morire, questo è il vero tema, altro che il consulente a 3 mila euro sbandierato come una economia per il Comparto 2. Ma voi state buttando 3 mila euro, li state buttando, non è una somma eccessiva ma è una somma strumentale ad una politica vecchia, becera, è becera, è becera perché prende in giro dei cittadini, perché la soluzione del Comparto 2 non è la nomina di un esperto esterno ma è lo strumento del PUG, è l'ingegnere comunale, è l'ingegnere istruttore. Non mi dite che l'ingegnere che avete assunto in mobilità non abbia la competenza urbanistica per l'istruttoria del

Comparto 2, non ci posso credere e non mi dite che ha una mole tale di lavoro che lo potrebbe distogliere per l'istruttoria del Comparto 2 che è già finito, che è stato visto, rivisto, trito, ritrito, portato all'attenzione dei redattori del PUG, portato all'attenzione dei tecnici comunali, tutti lo conoscono, tutti conoscono il Comparto 2, quindi è una merita sciocchezza che si vuole fare per prendere del tempo, o come dire, per buttare un po' di fumo. E così l'esperto informatico. Ma è evidente che è necessario l'esperto informatico ma voi avete già trovato in organico e anche nella spesa 2017 l'assunzione di un informatico, di un ingegnere informatico, l'avete trovata nel 2017 e non l'avete fatta. Avete poi perso i treni ovviamente perché nella pubblica amministrazione è così, o l'acchiappi subito o domani chiudono, il Governo, per il contenimento della spesa pubblica chiude i rubinetti e non puoi più spendere. È successo così in passato, anche noi avevamo in organico, l'avevamo messo un ingegnere informatico, arrivò subito la chiusura e non si potè fare nulla, nel 2017 questo era possibile e non è stato fatto. Allora ognuno che cagiona il proprio male pianga se stesso, questa è una riflessione politica che si fa, non è tecnica. Questa delibera la dice lunga di come siamo di fronte all'insipienza amministrativa per tre anni e mezzo sul settore gestionale- amministrativo tipico del settore del personale e si vuole porre riparo con pannicelli caldi, inutili per alcuni, e poi vedremo anche con il bilancio che cosa si fa, se ci riuscirete a farlo, se riuscirete, io ho qualche perplessità. Poi non parliamo del dirigente per il fondo della dirigenza, per la costituzione del fondo, ma mi sembra veramente strano che il Sindaco dica che è necessario dare 12 mila euro ad un professionista che deve costituire il fondo della dirigenza. Sindaco, forse qualche Consigliere comunale del suo gruppo non si renderà conto di questa voce perché non conosce, non si è studiato le carte probabilmente, ma lei sa benissimo come si costituisce il fondo della dirigenza. Il fondo della dirigenza ha dei parametri fissi, basta prendere il parametro e vedere quanti sono i dipendenti di ciascun settore, qual è la mole degli approvvigionamenti economici del settore, si fa un calcolo eccentrico...

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:31:11)

Anche la tua amministrazione, Michele.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:31:14)

Non ho capito.

Presidente Natale Andrea (1:31:15)

Silenzio, Sindaco, per favore!

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:31:17)

No, non ho capito, Sindaco. Ha fatto bene a

Presidente Natale Andrea (1:31:20)

No, concluda, consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:31:22)

No, non ho capito, se il Sindaco mi vuole dire.

Presidente Natale Andrea (1:31:26)

No, non apro discussione tra i vari Consiglieri. Prego.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:31:29)

Sì, siccome mi è sembrato di sentire come ho fatto durante la mia amministrazione, beh, non volevo entrare in questo perché...

Presidente Natale Andrea (1:31:41)

No, non entri. Concluda, per favore.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:31:44)

No, io posso dire quello che voglio, presidente. Non mi deve dire quello che devo esprimere e quello che non devo esprimere. Se poi mi vuole attenere ai tempi, io la invito a fare attenere ai tempi anche il Sindaco e chiunque intervenga.

Presidente Natale Andrea (1:31:59)

Ma ci mancherebbe altro.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:32:02)

Metta il cronometro e il cronometro vale per tutti. Mi faccia finire, per piacere.

Presidente Natale Andrea (1:32:08)

Consigliere D'Ambrosio, lei aveva dieci minuti, in questo momento sono 14 minuti e 30. Io non voglio proprio stare lì come...

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:32:17)

E beh, allora basta, presidente, credo che possa bastare, credo.

Consigliere D'Ambrosio Michele 1:32:20)

è difficile ascoltare...

Presidente Natale Andrea (1:32:21)

io le sto chiedendo di concludere perché è andato ben oltre i tempi...

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:32:26)

Il Sindaco vuole solo gli applausi ma non li può avere con la scelleratezza con cui si gestisce perché, per quanto riguarda i dirigenti e quindi l'accertamento fatto dal Ministero dell'economia al Comune di Santeramo a valere degli anni precedenti al 2012 quindi a valere degli anni precedenti a quelli della gestione della mia amministrazione comunale, noi abbiamo nominato un consulente, il prof. Bianco, che è un'autorità in Italia, è un'autorità, consulente del Ministero, e lo abbiamo fatto per salvare l'amministrazione comunale da un esborso veramente notevole che avrebbe dovuto fare. L'ho detto, non è una cosa brutta ma lì si trattava di rispondere a dei rilievi fatti dal Mes, voi lo state facendo per la costituzione del fondo di dirigenza. Per chi non conosce, mi dispiace perché purtroppo non tutti conoscono questa materia, si tratta di una vera sciocchezza dal punto di vista, 12 mila euro per costituire il fondo della dirigenza che potrebbe fare un qualsiasi dipendente esperto a me sembra eccessivo anzi sembra uno spreco. Ho finito, Presidente.

Presidente Natale Andrea (1:33:58)

Grazie. Gentilissimo, consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:33:14)

Non sia cattivo con me.

Presidente Natale Andrea (1:34.16)

Le ho dato la parola, consigliere Digregorio, forse non si è sentito.

Consigliere Digregorio Michele (1:34:23)

Ho sentito. Grazie, Presidente. io intervengo, sarò brevissimo su questo argomento. Su questa proposta di nomina di questi consulenti esterni, oltre a quanto rappresentato ed espresso, che

condivido, dal collega Caponio, la cosa che mi lascia molto perplesso, diceva giustamente il collega D'Ambrosio, che in carichi di consulenza soprattutto in materia di edilizia, quindi per quanto riguarda la gestione della materia edilizia, hanno poco senso perché poi dopo l'istruttoria bisogna rilasciare un provvedimento finale nei confronti dei cittadini, come è nel caso del Comparto 2, e quindi il consulente non può compiere atti che hanno, come si dice tecnicamente, valenze esterne e quindi non avrebbero grande significato a meno che, a meno che l'incarico che si vuol dare ad un consulente esterno non sia un incarico, diciamo, condiviso dal dirigente o dal dipendente comunale che deve poi rilasciare il provvedimento finale. Se praticamente il dipendente, il funzionario del Comune di Santeramo che dovrà rilasciare il provvedimento finale, s'è già scelto il consulente con il quale collaborare, beh, allora potrebbe avere anche un significato un incarico di questo tipo. Però la cosa che mi lascia perplesso, è perché mai l'amministrazione comunale intende dare un incarico esterno per il Comparto 2 e non avverte la stessa necessità.. di dare un incarico esterno per cercare di definire, dirimere una volta per tutte una questione che riguarda un altro comparto già realizzato nel Comune di Santeramo e che .., è vero che perde anche il ricorso davanti al TAR ma .. il procedimento amministrativo che si potrebbe compiere, che si potrebbe anche in questo modo dare certezza in taluni cittadini che hanno fatto acquisto di immobili all'interno di quel comparto. Così come mi lascia molto perplesso il fatto di individuare, di pensare di dare un incarico esterno per quanto riguarda la ricostruzione del fondo a disposizione della dirigenza come a dire che se ho necessità di ricorrere ad un consulente esterno come esperto, significa che all'interno del Comune di Santeramo l'ufficio personale non è nelle condizioni di poter determinare il fondo per la dirigenza, cosa che ha sempre fatto anche nel passato e mi lascia molto perplesso pensare che oggi non sarebbe in grado di poter compiere questo atto di natura contabile- amministrativa per il Comune di Santeramo. Una riflessione invece va fatta per quanto riguarda il discorso della dirigenza del nostro Comune, io personalmente la penso in un modo diverso da quello di D'Ambrosio quindi sarebbe stato, l'ho sempre detto, ben favorevole in un provvedimento, diciamo, in una rivisitazione di quello che è il regolamento degli uffici e dei servizi del nostro Comune che andasse a prevedere una soppressione della dirigenza e sostituire la dirigenza con incarichi additati al personale per quanto ne abbiamo, e anche quello assume con le posizioni organizzate. Io ritengo che sarebbe stata questa una soluzione che avrei pienamente condiviso laddove l'amministrazione comunale avesse portato avanti, peraltro anche per il programma amministrativo...lascia questa breve parentesi del consigliere Nuzzi in campagna elettorale, e la scorsa campagna elettorale prevedeva questo, la soppressione della dirigenza e la nomina di un ampliamento delle competenze per quanto riguarda l'ampliamento degli incarichi ai dipendenti con le posizioni organizzate..., ritengo che sarebbe stata una cosa positiva e anche un risparmio di tipo economico abbastanza significativo per le casse comunali. Detto questo, onestamente io voterò contrario a questo provvedimento perché ritengo che non è ben giustificata la scelta, la previsione fatta per questa amministrazione sia per quanto riguarda il, non mi riferisco all'ingegnere informatico che forse avrebbe un senso del consulente esterno in materia informatica, sia per quanto riguarda una consulenza specialistica per il comparto 2 e sia per quanto riguarda la consulenza specialistica per la ricostituzione del fondo a disposizione della ..grazie.

Presidente Natale Andrea (1:39:42)

Grazie, consigliere Digregorio. Mi ha chiesto prima la parola il consigliere Caponio e dopo il sindaco, come da regolamento, per un'alternanza do prima la parola al Sindaco, consigliere Caponio, e poi la do a lei. Prego, Sindaco.

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:39:58)

Ok, grazie. Allora diciamo, non voglio aprire una querelle con il consigliere D'Ambrosio, ci mancherebbe, tuttavia va ricordato che innanzitutto e anche a precisazione di quanto detto dal consigliere Caponio prima e poi dal consigliere D'Ambrosio, va precisata una cosa, poi magari chiederei al Presidente perché è giusto, visto che è qui presente, è stato chiamato in causa in quanto il segretario generale, oltre che il suo ruolo di segretario generale, svolge l'incarico di dirigente ad

interim attualmente dell'ufficio tecnico comunale e quindi anche dell'urbanistica, e quindi avendo lui la competenza gestionale su questa materia, mi sembra assolutamente utile avere anche la sua voce, però quello che posso dirvi è che anche rispetto a quanto detto da Francesco Caponio, che noi innanzitutto per un incarico di 3 mila Euro, permettimi consigliere Caponio, per una questione così annosa, beh, non sto qui a dire di chi sono le responsabilità perché non ci dimentichiamo che nel primo scorcio, nei primi due anni del nostro mandato noi abbiamo avuto un dirigente dell'ufficio tecnico a tempo indeterminato peraltro alla cui selezione, credo che chi vi sta parlando non ha minimamente influito ma posto questo, posto questo, quindi avevamo un dirigente che non ha voluto affrontare questa questione, e lo ricordo questo, permettimi consigliere D'Ambrosio, te lo ricordo che questo dirigente questa cosa non l'ha proprio voluta guardare né nell'ultimo scorcio del tuo mandato né nel primo scorcio del nostro mandato. E questo, come dici tu, non è un attacco politico, è un dato di fatto. Quindi puntualizzata questa cosa, perché è bene che i cittadini sappiano, posto questo, noi abbiamo la necessità adesso di risolvere un problema, per un incarico di 3 mila euro per affrontare una questione così annosa, pendente da oltre quattro anni, del Comparto 2, e che bando dovevamo fare per scegliere un professionista? Allora è giusto quello che dice Michele Digregorio, permettetemi, e cioè certamente la individuazione di un professionista, ovviamente senza dargli un incarico di natura finanziaria cioè un incarico con contenuto finanziario, per cui oggi stiamo di fatto nell'organo sovrano deliberando eventualmente su questo, per il contenuto economico, certamente un affidamento diretto perché è un affidamento fatto su base di una fiducia, su una professionalità, su una competenza specialistica che deve essere anche accompagnata e confermata da chi di questo si occupa come Rup, e certo, è ovvio che il consulente non firma le carte, ma non ci sogniamo di far fare questo al consulente specialistico esterno, è chiaro che c'è un Rup, un Funzionario comunale, ma ci mancherebbe, non ci sogniamo assolutamente questo. Peraltro il professionista non ha mai eseguito questa attività perché l'incarico sarà affidato eventualmente a seguito dell'approvazione che, con la vostra bontà di Consiglieri e la vostra responsabile decisione, vorrete dare, stiamo discutendo appunto di questa delibera, per cui la delibera di Giunta che noi abbiamo assunto è stata adottata per individuare questa e altre due conclamate criticità di mancanza all'interno dell'Ente di alte professionalità in questi determinati settori. Poi non mi venga a dire, permettimi, su questo insomma se tu mi nomini Arturo Bianco, professionista eccellente, ma sulla sua capacità di risoluzione ne vogliamo parlare, Michele D'Ambrosio? E vedo che Michele Digregorio sorride. Ne vogliamo parlare? Per carità, cioè non è che ha risolto il problema del fondo dirigenziale. E tu dici, Michele D'Ambrosio, dici "eh, io so tutto", e perché non lo hai fatto durante la tua amministrazione? Io penso che hai avuto cinque anni per risolvere questo problema dell'ispezione del Mef, perché non è stato fatto durante gli anni della tua amministrazione? Poi alla fine, al personale insomma c'è sempre la stessa funzionaria, quindi non è che sono cambiate le carte, e purtroppo è la stessa funzionaria, per carità, con abnegazione ma ha oggettivamente dichiarato in maniera anche formale che non è in grado di svolgere questo, e non è, voglio dire, è una dichiarazione corretta, onesta intellettualmente in cui ha detto "io questa cosa non sono in grado di farla se non mi date molto tempo e mi devo dedicare esclusivamente a questo", ma diciamo, per molto tempo? Allora abbiamo bisogno di una professionalità e le professionalità si pagano, è giusto pagarle, è giusto retribuirle, qui vengo anche a quello che diceva Michele Digregorio. Allora cosa voglio dire su questo? Questi problemi li vogliamo risolvere o no? qui stiamo decidendo politicamente, perché il Consiglio comunale si prende certamente la responsabilità rispetto alle cifre, all'impegno di spesa ma poi c'è anche da, perché c'è capienza quindi non stiamo chiedendo soldi che dobbiamo immaginare, c'è capienza e anche questo è un dato importante, permettetemi, in virtù, noi siamo nelle condizioni oggi, grazie all'azione che comunque abbiamo fatto in questi tre anni, in questo percorso durissimo nel quale comunque abbiamo dovuto fare sicuramente delle azioni di rinuncia, di sacrificio a tutti i livelli, siamo oggi nelle condizioni invece di incidere e di risolvere con un apporto esterno dal punto di vista della professionalità, di affiancare i nostri ottimi funzionari interni, che però sono pochi, questo è il dato di fatto, non ce la fanno e non ce la fanno, l'ho spiegato nel mio preambolo quindi non ci ritorno, e lo hanno dichiarato anche e quindi chiederò adesso anche al dirigente ad interim di dire due parole su

questo, cioè è vero quello che ho dichiarato? Cioè che i funzionari hanno espresso una difficoltà oggettiva portata avanti in questi procedimenti? Questo lo chiedo al Segretario, quindi chiedo consenso al Presidente di dare due minuti, insomma la parola al Segretario perché credo che sia anche il suo ruolo importante in questa controversia.

Consigliere D'Ambrosio Michele (1:46:53)

Presidente, faccio notare, per me il Sindaco può parlare anche per un'ora, non ho problemi, faccio notare che lei ha dato la possibilità di fare interventi fiume al Sindaco. Ha fatto imparzialità di trattamento del Consiglio...

Sindaco Baldassarre Fabrizio (1:47:12)

E tu hai parlato per venti minuti.

Presidente Natale Andrea (1:47:14)

Allora, calma, no, il problema è che mi sta purtroppo invitando a nozze il consigliere D'Ambrosio. Allora da regolamento il sindaco, come tutti gli assessori, possono chiedere di intervenire quante volte vogliono però per un massimo di 15 minuti totali, il primo intervento il Sindaco è stato 7 minuti, questo intervento invece si è appena concluso ed è stato 6 minuti e 22 secondi, siamo a 13 minuti e 22 secondi, quindi potrebbe chiedere un ulteriore intervento per un minuto e 38 secondi. Le ricordo invece che lei ha effettuato un primo intervento in cui aveva massimo 10 minuti e ha parlato per 16 minuti. Quindi prima di chiedere delucidazioni in merito, voglio dire, valuti bene quelli che sono i tempi che utilizzate ognuno. Grazie. Do la parola al consigliere Caponio. Prego, Consigliere.

Consigliere Caponio Francesco (1:48:35)

Sì, l'intervento di apertura, io mio primo intervento di apertura è stato alquanto generico però considerando che l'intervento in politichese, voglio dire, del Sindaco ha probabilmente sminuito forse e molto sapientemente la gravità del monito da me lanciato, cercherò di essere più preciso e più.., cercando di chiamare tutte le...

Presidente Natale Andrea (1:49:10)

Scusi, consigliere Caponio, può gentilmente alzare un poco il volume, giusto per sentirla meglio. Chiedo scusa.

Consigliere Caponio Francesco (1:49:19)

Cercando di dare un nome e un cognome – va meglio, presidente? – cercando di dare un nome e cognome alle bellissime parole e frasi da politico navigato proferite poc'anzi dal Sindaco Baldassarre. Io ho preso degli appunti e parto da una questione innanzitutto di ordine generale enucleando un semplice dato di fatto inerente la gestione del personale o, meglio, la non gestione del personale operata da questa amministrazione sin dal suo insediamento. Mi consta che in carico al Comune di Santeramo c'era un ingegnere, questo ingegnere oggi non lavora più al Comune di Santeramo in Colle perché è risultato vincitore di un altro, di un concorso presso un Comune anche importante della provincia di Bari, questo stesso ingegnere che era in forza al Comune di Santeramo in Colle è stato cercato ds tre quarti della provincia di Bari e di Andria- Barletta Trani, il risultato miracoloso che ha conseguito questa amministrazione è che questa professionalità se l'è fatta sfuggire dalla notte al giorno, questo è un dato certo non confutabile e dimostrabile con un semplice clic su google. Punto numero uno. Perché ho detto questo? Perché devo connettermi all'altro argomento ovvero a quello che in politichese il Sindaco ha chiamato “ stiamo formando la Commissione che giudicherà i candidati alla carica per un posto di ingegnere comunale”. Sindaco, il Comune di Santeramo in Colle, nel Comune di Santeramo in Colle vivono, cifra più cifra meno, 27- 28 mila anime, non è un grosso Comune e quindi le voci corrono molto più velocemente rispetto a quelle che magari si può ipotizzare in una città. Quindi quello che lei ha detto “ stiamo facendo insediare la Commissione “ in forma

concreta e diretta, per poterlo far capire ai cittadini perché la nostra mission è quella di rendere fruibili argomentazioni e problematiche ai cittadini si traduce in un “ stiamo cercando di porre fine ad un litigio sulla nomina con il nome perché c'è qualcuno in carica in questa amministrazione che vorrebbe trattenere per sé una parte della sua delega. Apro parentesi, chiudo parentesi, lavori pubblici, questa è la verità. Terzo argomento meramente attinente al punto all'ordine del giorno, nomina dell'ing. Radogna. Su questo punto insisto nel dire, senza timore di essere smentito anche dal Segretario comunale che mi succederà nell'intervento, che norme e regolamenti, tutti, non sono stati rispettati e la data del 12 e 13 Agosto è sintomatica- va bene- di una procedura borderline per non usare un altro termine, non mi sarei mai permesso di venire ad insinuare cose di cui non fossi certamente convinto della loro fondatezza. Perché dico questo? Perché nel nostro Comune vige un regolamento che disciplina il conferimento degli incarichi di collaborazione esterna e questo regolamento al cospetto della nomina dell'ing. Radogna è stato fatto a carta stracci. Quarta ed ultima cosa, e ho concluso sperando di non aver sfiorato il mio budget temporale messo a disposizione dal Presidente del Consiglio, è questa. Noi almeno io personalmente non ho imputato a questa amministrazione la colpa di essersi avvalso di una professionalità esterna per la risoluzione di un problema perché effettivamente questa professionalità non c'è nel Comune di Santeramo in Colle, non c'è, vedi sopra, per colpa vostra però, eh, per colpa vostra. La mia rabbia e il mio invito ai Consiglieri comunali di maggioranza e noto con piacere che il consigliere Ricciardi ha accolto il mio invito, è, sta nel metodo, il metodo nella pubblica amministrazione, caro Sindaco, non devo essere certo io ad insegnarglielo, è sostanza, il metodo che si segue, che seguite nel conferimento di tre quarti di incarichi ad avvocati non è un metodo ortodosso, non è un metodo ortodosso, se io mi fossi comportato nella individuazione di professionalità esterne come vi state comportando voi, amministrazione a guida a movimento 5 Stelle, a parti invertite, mi sarei ritrovato sotto una secchiata di impropri e di legnate mai viste perché mi avreste accusato di aver fatto clientelismo, io non ve lo sto dicendo, perché quando io decido di nominare Giovanni come avvocato del Comune di Santeramo in Colle non rispettando alla lettera la procedura di assegnazione dell'incarico all'avvocato per una questione di poco conto, io devo fiutare, voi avreste fiutato che io stessi facendo un favore al mio amico Giovanni e mi avreste accusato di questo. Quindi siccome io ritengo di essere una brava persona e non voglio accusarvi di fare clientelismo, d'ora in avanti vi invito al rispetto di quelle norme e regolamenti e leggi dal legislatore previste proprio per far sì che il rompiscatole del consigliere Caponio non vi punti il dito contro. Questa è la sostanza, il resto possiamo discutere di tante cose, possiamo discutere del periodo emergenziale in cui viviamo, possiamo discutere, avrete la mia massima disponibilità, tutta la collaborazione di cui potete necessitare, ma questo non vuol dire bypassare le procedure amministrative. In ultimo ma non per ordine di importanza - concludo- è evidente che la nomina dell'ing. Radogna, seppur, voglio dire, avente una finalità valida, costituisce la violazione di un ulteriore principio vigente nella pubblica amministrazione ed ovvero quella della validità di trattamento tra tutti i cittadini perché, Sindaco, lei sa benissimo che ci sono anche altri comparti che hanno problematiche di altra natura e che l'organo tecnico, se così si può chiamare, in carica al Comune di Santeramo in Colle non ha mai voluto assumere la responsabilità di mettere nero su bianco atti aventi e aventi efficacia all'esterno che attendono una risposta per, voglio dire, esigenza di tempo, non ve li sto ad elencare ma ce ne sono solo per quanto di mia conoscenza almeno altri tre. Vi ringrazio.

Presidente Natale Andrea (1:59:28)

Grazie, consigliere Caponio. Giusto che continuate a tirarmi in ballo, allora io faccio osservare la tempistica dettata dal regolamento, in questo caso dobbiamo parlare per cinque minuti, consigliere Caponio, lo ha fatto esattamente per dieci tenendo presente che era la seconda volta...

Consigliere Caponio Francesco (1:59:51)

Sono entrato, presidente, perché durante il mio intervento ho avuto la preoccupazione di ringraziarla, perché sapevo che non lo avresti detto...

Presidente Natale Andrea (1:59:57)

Come? Non ho capito.

Consigliere Caponio Francesco (1:59:58)

Ho detto, durante il mio intervento ho avuto la premura di ringraziarla perché sapevo che mi avrebbe rimproverato ad intervento concluso.

Presidente Natale Andrea (2:00:11)

Però quando mi ringraziava sembrava come se io detto i tempi in maniera sindacabile, invece no, mi attengo semplicemente al regolamento tenendo presente che lei non è capogruppo ma ho visto, voglio dire, le ho dato la tempistica da capogruppo. Visto che è stato tirato in ballo il Segretario generale, do la parola per un piccolo intervento, un breve intervento in merito alla questione. Prego, Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:00:45)

Vi rubo solo 700 secondi. Chiaramente io non sono né autorevole e né autoritario, voglio solamente sottolineare che sicuramente qualcuno di voi Consiglieri, parlando di me, tentando di chiamarmi in causa, forse pensa “ quando farò il sindaco, lo chiamerò per fare il mio segretario”, voglio sperare questo perché mi sento estremamente garantista e difensivo per una comunità quale quella di Santeramo in Colle che rispetto veramente con cuore e con professione. Però voglio dire, gli interventi non sono articolati, non si coniugano fra loro, è difficile rispondere con pochissime parole a tutti quanti, però praticamente io sono pronto, quando c'è una necessità, avverto una necessità che può portare ad una serie di denunce, allora mi sento chiamato in causa, dico, ad una serie di denunce per adempimenti che non sono stati fatti fino ad oggi, a questo mi voglio riferire. Allora è chiaro che quando io sento parlare di comparto 2, mi dispiace che uno dei Consiglieri comunali che mi ha chiamato in causa, io con tanto rispetto l'ho sentito i suoi interventi, Consigliere, in pratica, no, mi preoccupavo, dico, non so se ha sentito l'esordio, dico, io sono convinto che al momento in cui lei diventerà Sindaco, non so se lo diventerà, sicuramente penserà a me in qualità di segretario comunale. Quella affermazione fatta sul comparto 2, tutti quanti voi sapete che la città da quattro anni attende spasmodicamente la soluzione. Io ho individuato un urbanista che è veramente in gamba perché lo conosco, essendo del mio paese, e praticamente dopo aver verificato, come voi potete ben immaginare, qualcuno ha detto, non ricordo quale dei Consiglieri comunali “ c'è l'ingegnere che avete assunto per mobilità”, ci sono delle note, uno scambio epistolare dove praticamente viene chiamato, come dire, si chiede aiuto per la definizione del comparto 2, ed io mi sono mosso nella individuazione, previo curriculum praticamente, di una professionalità e volevo risolverla perché era avvertita la necessità di risolvere le questioni del comparto 2 perché dice, possono arrivare delle denunce da un momento all'altro. Però devo dire che la procedura al di là di quello che l'avvocato dice, sa perfettamente, non è stata attivata nel senso che al momento in cui andremo a dare l'incarico per il comparto 2 a seguito dell'approvazione di questa delibera, sarà revocata in sede di autotutela, quella del 13 Agosto, che non ha esplicato alcun effetto. Non so se praticamente con questo lei condivide, consigliere comunale, lei sa perfettamente che non ha esplicato alcun effetto, abbiamo fatto la programmazione che stiamo facendo oggi e lei sa perfettamente che, noi sappiamo perfettamente che sotto i 40 mila euro e con il decreto legge di Agosto e con la legge 120, servizi forniture, c'è stata una elevazione nel regime di emergenza, dello stato di emergenza fino al 31 Gennaio, fino a 75 mila euro praticamente previo acquisizione di curriculum, regolamenti vetusti che legano consulte, che legano il Comune e lo imbrigliano a procedure che praticamente non sono nel rispetto della legge, questo per quanto riguarda il Comparto 2. Poi per quanto riguarda la costituzione del fondo dirigenza, mi sento dire delle cose, ma io è come fossi di Santeramo nel senso che riporto un messaggio di questa notte di una dipendente comunale e mi dice “ non saremo grado di curarci, moriremo tutti, segretario”, io sto vivendo il dramma di sentirmi solo, solo perché nessuno si sente soddisfatto dei dipendenti, c'è questo regime di emergenza sanitaria, io mi sto facendo in quattro ma

per Santeramo, ma voglio dire, per la città. Il giudizio politico, giusto del politico cioè il politico deve fare il suo mestiere, cioè se è di maggioranza, lo fa di maggioranza, se è di minoranza lo fa di minoranza, chiaramente molti Consiglieri comunali hanno il .. di maggioranza molto più sviluppato, però siamo lì. La ricostituzione del fondo di dirigenza è un problema grossissimo che, io non voglio parlare personalmente con nessuno dei Consiglieri comunali qui presenti però come dice il Sindaco giustamente, ma perché non l'avete risolto fino ad oggi? Allora facciamo così, i Consiglieri comunali più in gamba, più rappresentativi che stanno di minoranza sono chiamati in causa per la scelta del costo e del professionista che non sia Alturo Bianco che scrive solo libri, che possa risolvere questa questione, fosse stata semplice, l'avreste già risolta, non voglio fare nomi di sindaci, l'avreste già risolta. E poi quando parlare dell'ufficio di qualsiasi ufficio che è in grado di, allora sul posto.. 2 non c'è nessuno in grado perché l'hanno scritto, personale no, non c'è nessun in grado, siamo proprio ad un ufficio che quasi non esiste più, forse voi non vi rendete conto, voi avete notizie dall'interno del Comune ma provate ad entrare nel Comune e vedrete se ci sono i dipendenti o se non ci sono, se stanno male, se hanno paura del Covid, non vi voglio dire altro però a carattere, come dire, nella mente esemplificativa vi dico che una questione grossa, grossissima che ha preso le mosse praticamente nel '99, grossa per soldi ect.., è stato fatto un incarico per tre avvocati, un incarico sbagliato, non hanno fatto niente, li ho pagati invece di scrivere alla Corte dei Conti e quel Giovanni di cui qualcuno parla, invece di avere un incarico per 20 mila- 25 mila euro, l'ha avuto di 5 mila euro e sta lavorando come un cane per risolvere un problema annoso che per 20 anni non è stato risolto e questo alla città va detto e i Consiglieri comunali di maggioranza devono capire che stanno facendo un bene alla città. Questo a carattere esemplificativo. L'ultima cosa, praticamente fatemi capire. Io nel 2016 e '17 avevo due Comuni, per un complesso di 50 mila abitanti. Io la sera mi mettevo e firmavo le determinazioni gestionali a livello digitale, arrivo a Santeramo e siamo pieni di carte, cioè ma fatemi capire, l'Agid, il piano nazionale dell'informatizzazione, il cad, il nuovo cad, ma voi sapete che cosa dice quando parla di dematerializzazione? Poi per quell'incarico che l'avvocato dice, avete dato per la sanzione, ect.., quella sanzione che è, praticamente lì parliamo di 5 mila euro, allora la questione ci è piombata addosso perché non so perché non è stata gestita, all'ultimo momento praticamente l'incarico secondo il decreto ministeriale, e lei sa a cosa mi riferisco, l'avvocato parlava di 4 mila euro, abbiamo dovuto trovare un avvocato competente perché vi devo dire, mentre ero e, abbiamo sorteggiato una volta un avvocato, era donna, ho chiamato, " guardi che lei è stata sorteggiata per questi..", " no, scusi, parli con mio marito". Oh, avvocato, ma lei è l'avvocatessa?" " no, parli con mio marito che fa l'avvocato pure". Eh, avvocato, ci siamo capiti di cosa voglio dire". Allora questa cosa che sembra apparentemente futile, serve per salvare l'immagine e la sostanza che il Comune di Santeramo è praticamente con 2 mila euro, la metà, l'avvocato si è detto " va bene, ve la faccio io ma vi faccio un piacere". Al momento in cui voi avete qualche collega pronto ma di qualità e non che mi dica " parli con suo marito", allora voglio dire, il sorteggio è sempre previsto però per quella questione grossa che voi sapete che andremo a definire con la nomina di un Commissario liquidatore, che è una cosa importantissima che ha calato picche sul bilancio del Comune, abbiamo dato solo 5 mila euro, un altro avvocato normale ne avrebbe chiesto 30 mila. E andremo a risolvere e a definire complessivamente la questione. Vi invito a fare un giro per gli uffici comunali e per i dipendenti comunali e a cogliere le loro sensazioni di paura nei confronti del Covid e non le lagnanze stupide e le informative sbagliate che possono portare i Consiglieri autorevolissimi come siete voi perché Santeramo ha un consesso politico di grandissima qualità che io riconosco, però alla città dobbiamo dare risposte diverse. Io sono solo un funzionario, non sono un politico, a disposizione di tutto quello che mi dite però non offendetemi, sono questo vi dico.

Presidente Natale Andrea (2:11:01)

Grazie, Segretario. Mi aveva chiesto la parola da tempo il consigliere Lillo. Prego, Consigliere. Dieci minuti.

Consigliere Lillo Rocco (2:11:10)

Grazie, Presidente. Volevo intervenire perché ho sentito degli interventi da alcuni Consiglieri infelici additando la mia parte politica di non onestà, di non trasparenza, e sono infelici ma anche che nella sostanza c'entrano poco sul punto all'ordine del giorno e soprattutto lasciano il tempo che trovano perché, focalizzando l'attenzione sul punto all'ordine del giorno, noi Consiglieri in Consiglio comunale oggi siamo chiamati a discutere di un programma di incarichi esterni, di collaborazione che il Segretario generale ha ritenuto utile, anzi, forse indispensabile per portare avanti gli obiettivi del Comune di Santeramo così come ha spiegato poc'anzi e quindi noi oggi Consiglieri siamo chiamati ad approvare il programma dell'affidamento degli incarichi, non ad affidare gli incarichi. Questo poi spetterà ad un'altra parte di amministrazione, spetterà agli uffici, magari alla Giunta ma non a noi che ora stiamo programmando delle assunzioni, anzi, scusate, degli incarichi e stiamo destinando a questi delle cifre, dei tetti di spesa. Ora nel momento in cui l'amministrazione andrà avanti con gli affidamenti ed è lì che saremo chiamati, come è nostro dovere, a vigilare e a controllare, a controllare che poi gli affidamenti verranno fatti nel rispetto della legge e nel rispetto anche dei regolamenti comunali, per citarne uno, il regolamento per il conferimento di incarichi di collaborazione e di consulenza di esperti esterni deliberato dalla Giunta comunale il 7 Agosto 2008. Ora, è durante la fase di controllo che i Consiglieri andranno a verificare che tutto venga fatto nel rispetto delle norme ed è lì che poi è nostro dovere eventualmente ci dovessimo accorgere, un consigliere si dovesse accorgere che hanno fatto delle azioni non ortodosse, ad intervenire con gli strumenti opportuni che possono essere o l'interrogazione in Consiglio comunale, ufficiale, oppure, facendo degli esposti nelle opportune sedi perché altrimenti stare a parlare così, per illazioni, aperte e chiuse parentesi, raccontare congetture, ripeto, sono interventi infelici e lasciano il tempo che trovano. Quindi restando sul tema, noi approveremo questa programmazione di incarichi esterni e poi saremo tutti chiamati al controllo. Grazie.

Presidente Natale Andrea (2:14:20)

Grazie, consigliere Lillo. Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Prego, consigliere D'Ambrosio. Tre minuti. Chiedo scusa, consigliere D'Ambrosio. Prego, consigliere Caponio. Non la sento, Consigliere. Il microfono.

Consigliere Caponio Francesco (2:15.04)

Consigliere D'Ambrosio, non me ne volere, solo perché devo andar via. In questa brevissima dichiarazione di voto e numero legale ribadire il mio fermo convincimento a votare sfavorevolmente, devo constatare una difesa di arrampicamento sugli specchi da parte del consigliere Lillo, al contrario, al contrario devo fare i miei complimenti al Segretario comunale che veramente nel suo intervento di poc'anzi mi ha dimostrato di avere veramente a cuore le sorti del Comune di Santeramo in Colle tant'è che ad un certo punto, mentre lei parlava, segretario, mi sono chiesto se lei fosse il segretario comunale o un Consigliere di maggioranza perché mi è sorto questo dubbio, glielo dico appassionatamente. E nel complimentarmi con la sua compenetrazione nelle problematiche di certo sono tangibili e vive del Comune di Santeramo in Colle, e soprattutto invitandola a non fare di un esempio una regola, ed ovvero quello che ha risposto l'avvocata che cercava di farla parlare con il marito, perché purtroppo la categoria professionale degli avvocati è così inflazionata che ci sono più avvocati che operatori ecologici con tutto il rispetto verso la categoria degli operatori ecologici e quindi non può essere una rondine che può far primavera, io le chiederei questo, va benissimo la sua verve, va benissimo la sua compenetrazione nelle problematiche di Santeramo però deve andarle anche bene che la nostra stella cometa e soprattutto la sua vista la funzione di garanzia che riveste, deve essere sempre quella delle norme di riferimento perché altrimenti io le direi questo, per quanto riguarda la nomina dell'ing. Radogna, caro Segretario, non le sfuggirà che voi avete avuto 40 giorni di tempo per poterlo nominare e trovare un ingegnere e non riesco a capire perché, oppure per la nomina dell'altro avvocato avevate avuto 30 giorni, ed io non sono un politico navigato però le capisco certe cose, più o meno ne sento l'odore. Quindi ecco, l'invito a partire da lei stesso rivolto a tutti, è sempre quello di avere a cuore le sorti del Comune di appartenenza ma senza perdere di vista

quello che è il solco tracciato dalla legge dei regolamenti anche se vetusti. E perché se sono vetusti, segretario, li dobbiamo cambiare sennò bisogna rispettarle. Perché dico questo, segretario? Non lo dico a lei perché lei è terzo, io mi rendo conto, lo dico ai miei colleghi consiglieri di maggioranza, perché lei non c'era nel 2017 e nel 2016, nel 2015, lei non c'era e lei non immagina, lei non lo immagina quello di cui anche io, consigliere di opposizione anche nella scorsa amministrazione, ho potuto subire a livello di angherie e illazioni, consigliere Lillo. Non che ora, consigliere Lillo, lei che occupa un a poltrona dall'altra parte deve invitare me ad essere concreto e stare al tema, questo è un tema, forse è un tema che non le piace, consigliere Lillo, perché fa crollare il castello di sabbia su cui avete costruito la vostra elezione, ma questo è il tema. Il tema è che voi non è che siete come quelli di prima, voi siete peggio, voi siete peggio per due ordini di ragioni, perché fate quello che voi dite "facevano quelli di prima, e l'aggravante sapete qual è?" che la fate pure male, non lo sapete neanche fare. Quindi avrei potuto capire che si fermasse, consigliere Lillo, a dire "per me abbiamo rispettato la legge". Siccome la legge è interpretabile, lei l'avrà interpretata in un modo, io l'avrei interpretata in un modo sbagliato. Ci saremmo fermati qui ma non può venirmi a dire che io sono uscito fuori tema, io sono nel tema dell'incarico di collaborazione e voi avete dato un incarico di collaborazione svincolato e avulso da qualsiasi canone legislativo e normativo. Te lo ribadisco e non è una illazione, vatti a vedere delibera di giunta del 12 Agosto, determina dirigenziale del 13 Agosto, vatti a vedere, ti sto dando i numeri, consigliere Lillo, non è una illazione, vai a vederti la delibera di nomina di un avvocato che deve impugnare una sanzione, vai a vedere se sono stati rispettati i criteri. E sia ben chiaro, non voglio difendere la categoria professionale cui appartengo però c'è anche un ulteriore aspetto della vicenda che va considerato, noi siamo santermani e così come soffrono il comparto dell'edilizia, così come soffre il comparto del commercio, così come soffrono tutti i comparti economico- finanziari in questo momento, caro consigliere Lillo, soffre anche la nostra categoria. E siccome, voglio dire, a Santeramo ci sono 80 avvocati, io non credo che tra questi 80, escluso me che non posso patrocinare nel Comune di Santeramo in Colle, non ci sia un altro avvocato che non sarebbe stato capace di impugnare una sanzione amministrativa di 4 mila euro, consigliere Lillo. Ma a chi vuole farle credere queste baggiate? Grazie.

Presidente Natale Andrea (2:22:14)

Grazie, consigliere Caponio per questa sua dichiarazione .. che doveva durare 3 minuti ma nel frattempo c'è stato un intervento netto, a gamba tesa, di sei minuti. Prego, consigliere D'Ambrosio, dichiarazione di voto. Tre minuti.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:22:33)

Sì, grazie, tre minuti con la clessidra. Per quanto riguarda questo punto il mio voto sarà contrario proprio perché si sta facendo una programmazione, a mio parere, inutile per alcuni versi e quindi di non efficacia, quindi proprio perché inutile, l'esperto del comparto 2 nominato avrà comunque bisogno della firma del dirigente che può essere anche l'attuale segretario generale, dirigente ad interim, ma se nel frattempo voi avrete nominato il dirigente in mobilità e quindi sarà entrato in servizio, il lavoro svolto dall'esperto di comparto sarà un lavoro che lascerà il tempo che trova perché sarà poi vagliato dal dirigente ma, a prescindere dal vaglio che ci potrà essere, è pur sempre una professionalità che avremo in casa, quindi a me sembra, e lo ripeto, un dare un pannicello caldo ma che non riscalderà nemmeno perché non avrà nessuna efficacia. Il fondo della dirigenza e quindi la nomina di un professionista, il Sindaco confonde quella che è al risposta al Mes, non so se confondo o lo fa apposta, quella che è la risposta data al Mes e diligentemente e professionalmente lo ha fatto il prof. Bianco e il Segretario comunale, allora dirigente del settore del Personale, quindi la risposta è stata data, cosa diversa è invece la costituzione del fondo, cosa completamente diversa, connessa ma non ha nulla a che fare, è un calcolo completamente diverso, quindi dice delle cose che non hanno nessuna valenza con l'oggetto che noi stiamo discutendo. Sull'esperto informatico è evidente che siamo nella necessità ma, lo ripeto, la responsabilità è di chi in tre anni e mezzo non ha assolutamente fatto niente, non ha fatto qualsiasi azione per mettere a posto la macchina gestionale del nostro

Comune, quindi ho già detto, chi è causa del suo male pianga se stesso. Aggiungo che avevate le opportunità, l'ho detto e lo ribadisco, ma ve le siete lasciate sfuggire, siete stati molto ondivaghi nelle decisioni. Lo dico nella speranza che questo realizzi il meglio possibile nel prossimo anno ma sono certo che purtroppo, visti i tempi ristretti e anche la macchina amministrativa molto ridotta e visto anche i tre anni e mezzo che avete alle vostre spalle, purtroppo non ci fa vedere in maniera positiva per il futuro. Ringrazio il Segretario comunale, sempre molto simpatico nelle cose e nel suo atteggiamento, lo ringrazio Segretario, ma lei ha una visione parziale delle questioni ma ci vorrebbe un Consiglio comunale per poterle affrontare. Quindi il mio voto sarà contrario, mi fa piacere di una cosa, che una volta per sempre si tolga di mezzo la cosiddetta "politica del sospetto" o quindi quella politica delle illazioni di cui si parlava prima, mi fa piacere perché sulle illazioni avete avuto la vostra fortuna politicamente, avete avuto la fortuna in tutta Italia e non solo a Santeramo sulla politica delle illazioni, oramai siete diventati peggio di un partito vecchio e radicato e quindi spero che voi vi rigenererete in una politica sana mettendo da parte la politica delle illazioni, degli esposti, del pensare che tutti gli altri siano ricchi perché sono riusciti a rubare al Comune, nel pensare che gli altri rubino, nel pensare che gli altri siano il male assoluto, sono convinto di questo, siete andati a mettere le mani dentro alla gestione amministrativa, vi siete accorti che probabilmente, ahimè, gli altri hanno fatto meglio di voi perché alla fine le parole restano parole, ciò che si realizza è ciò che i cittadini poi vedono, cioè che si fa nei servizi, nelle opere, ma quando parleremo del consuntivo, allora ne parleremo meglio di questo. Ciò che avete realizzato è alla fine la linea che si tira, le chiacchiere eccome che le sapete dire, le avete detto in campagna elettorale, avete fatto la vostra fortuna sulle chiacchiere ma adesso questo non è più possibile, non è più possibile perché, messi di fronte alla prova, e beh, siete stati, come dire, Francesco Caponio dice " sapete farle peggio degli altri anzi non siete in grado neanche di scopiazzare quelli che avete combattuto e poi i dati sono oggettivi...

Presidente Natale Andrea (2:29:05)

Concluda, consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:29:07)

Sì, spero, sì, chiedo scusa, questa volta hai ragione, spero che quindi quella politica delle illazioni e del dire e non dire, del far capire come se gli altri si siano arricchiti dalla politica, sia una volta per sempre finito. E di fronte alla vostra azione politica e all'azione politica degli altri si faccia, come dire, la sintesi e la valutazione di quello che si è capaci di realizzare nel Comune di Santeramo.

Presidente Natale Andrea (2:29:44)

Grazie, consigliere D'Ambrosio per sua dichiarazione di voto che è durata oltre i 7 minuti, poi non mi accusate.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:29:52)

Grazie a lei, Presidente, di avermelo concesso.

Presidente Natale Andrea (2:29:56)

E poi, io non l'ho concesso cioè non che io abbia sempre ragione ma almeno sui tempi...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:30:06)

È diverso. Scusami presidente, ti posso rubare 30 secondi? Io ho una idea diversa del Consiglio comunale laddove se c'è l'articolazione di un discorso, si lascia il tema, perché? Perché noi in questo anno abbiamo fatto sì e no 3- 4 Consigli comunali, è una cosa che negli anni non si è mai vista una cosa a Santeramo, mai visto, cioè e questa è la pochezza, capisci, scusa eh.

Presidente Natale Andrea (2:30:33)

Allora io ribadisco che questo tipo di atteggiamento non è stato tenuto soltanto quest'anno ma è stato tenuto da tutti gli anni. Io vengo chiamato, voglio dire, a dover far rispettare il regolamento del Consiglio comunale, voglio dire, io leggo che c'è una certa tempistica e cerco di far rispettare in maniera tale, in maniera equa, voglio dire, in maniera tale che nessuno parli troppo o troppo poco però capita spesso che alcuni Consiglieri, soprattutto di minoranza, purtroppo vanno oltre la tempistica e mi costringete a chiedervi di concludere e, nonostante questo, dopo che io chiedo, quando io praticamente vi chiedo di concludere, siete già andate oltre i tempi a voi concessi e nonostante tutto, vi dilungate ancora troppo. Quindi ...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:31:33)

Ha ragione, presidente, chiedo scusa. Siete l'unica amministrazione che non ha fatto le commissioni consiliari in tutta Italia. L'unica amministrazione, senza Commissioni laddove si studia e si lavora.

Presidente Natale Andrea (2:31:48)

Praticamente non soltanto volete parlare più del tempo ma mentre sta parlando il presidente, lo interrompete pure cambiando discorso. Va bene, chiedo scusa se vi ho annoiato. Mi ha chiesto la parola il consigliere Lillo. Prego, consigliere Lillo, tre minuti.

Consigliere Lillo Rocco (2:32:11)

Grazie, Presidente. premesso che il sottoscritto non è mai venuto in Consiglio comunale a dire baggianate, a differenza di qualcun altro che riempie le ore delle sedute del Consiglio comunale di questo tipo di cose, ecco perché poi furono fatti i regolamenti del Consiglio comunale proprio per evitare di andare oltre il tempo consentito, con le baggianate, venendo alla mia dichiarazione di voto, annuncio che il nostro voto sarà favorevole.

Presidente Natale Andrea (2:32:48)

Grazie, Consigliere Lillo. Prego, consigliere Digregorio, tre minuti.

Consigliere Digregorio Michele (2:33:00)

Prima che me ne dimentico, anche il mio voto sarà un voto contrario su questo argomento, questo argomento che sembrava un argomento di cotanta importanza, sembrava che è un argomento che, diciamo, a dirlo in Consiglio comunale senza grande attenzione, senza gran.. se poi abbiamo scoperto invece tanti altarini, ho scoperto che per esempio il consigliere Lillo afferma che questa amministrazione rispetta pienamente i regolamenti per quanto riguarda gli affidamenti e gli incarichi e poi lo stesso segretario generale del Comune ci ha confermato poc'anzi, non è che lui decide di revocare la delibera di Agosto per quanto riguarda la nomina dell'ingegnere che evidentemente il regolamento per quanto riguarda il conferimento degli incarichi non è stato rispettato. Ma non è questo il problema principale, il problema principale è che, al di là del rispettare un regolamento che si dovrebbe sempre rispettare, è che i due argomenti che sono stati toccati, almeno per quanto mi riguarda, quello riguardante la nomina dell'esperto in materia urbanistica dei comparti e quello per quanto riguarda la ricostituzione del punto per la dirigenza, non hanno approvato anche alla luce dell'articolato discorso e intervento del segretario generale, le risposte significative perché io avevo chiesto, per esempio, perché mai venga conferito anche un incarico al consulente esterno visto che ed acclarato che il Comune di Santeramo non è stato in grado di dare una risposta anche su altri argomenti in materia di urbanistica, mi sono riferito specificatamente ad un comparto già realizzato nel nostro Comune ma che questo comparto comunque ha lasciato una serie di problemi e delle incertezze nei confronti dei tanti santermani che pure hanno fatto investimenti sull'acquisto degli immobili perché non viene dato un incarico a un consulente esterno in attesa, perché sicuramente difficilmente il TAR riuscirà a risolvere questo problema, che risolva questo problema, e quindi noi ci stiamo preoccupando di dare un incarico esterno per la consulenza su un comparto che sicuramente non produrrà nell'immediato i risultati positivi e poi non vogliamo dare un incarico per risolvere un

problema già esistente sul nostro territorio. Evidentemente si cerca di fare scelte completamente diverse, scelte diverse anche per quanto riguarda, per esempio, lo affronteremo nel punto successivo, per quanto riguarda la stessa dirigenza perché poi da una parte si dice che il Comune di Santeramo è carente di dirigenti e poi nel punto successivo ci renderemo conto che il Comune di Santeramo anziché pagare i dirigenti che hanno svolto il ruolo apicale nel nostro Comune ancorché a .. di una sentenza, pensa anche di impugnare quella sentenza, questo discorso che affronteremo nel punto successivo. Quindi ritornando sull'argomento, il mio voto sarà contrario, sarà contrario perché non sono state date le giuste motivazioni a sostegno di questa proposta di deliberazione e perché è acclarato, al di là proprio di quello che ci ha affermato il Segretario, che comunque il regolamento non è stato rispettato e che è una presa in giro portare in Consiglio comunale questa sera una delibera che per certi versi ha già prodotto degli effetti senza rispettare il regolamento negli affidamenti degli incarichi.

Presidente Natale Andrea (2:36:53)

Grazie, consigliere Digregorio. votazione. Prego, Segretario. Segretario, giusto per contezza dei consiglieri presenti, non vedo tutti quanti, il consigliere Larato, però il consigliere Larato lo vedo collegato, se gentilmente il consigliere Larato può accendere il video in maniera tale da poter partecipare alla votazione.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:37:28)

Consigliere Larato, è collegato?

Presidente Natale Andrea (2:37:34)

Io vedo il collegamento attivo.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:37:37)

Ma se non c'è l'audio, non possiamo ritenerlo... consigliere, mi dica lei quando posso procedere.

Presidente Natale Andrea (2:37:49)

Sto giusto attendendo qualche secondo nella speranza che si sia giusto allontanato. Va bene, Segretario, prego, proceda.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:38:04)

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, assente.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, favorevole.

Visceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, favorevole.

Nuzzi, assente.

Digregorio, contrario.

Volpe, assente.

Larato, assente.

Caponio, contrario.

D'Ambrosio, contrario.

I voti favorevoli sono 10- sig. Presidente, mi aiuti, sono 10 favorevoli?

Presidente Natale Andrea (2:40:11)

No, non credo proprio, Segretario. Chiedo scusa.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:40:26)

No, ogni tanto per concentrare l'attenzione su qualcos'altro, riesco a fare anche questo. Quindi vi chiedo scusa, una ricognizione velocissima. I favorevoli sono 9, 9 favorevoli.

Presidente Natale Andrea (2: 40:53)

No, ne conto 8, chiedo scusa Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:40: 55)

No, ne abbiamo contati 9 con il mio braccio destro della segreteria. Chiedo scusa, ripercorriamo.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, assente.

Natale...

Consigliere Dimita Antonio (2:41:26)

Comunque ha ragione il segretario, sono 9.

Presidente Natale Andrea (2:41:27)

Prego, prego, segretario. Vada avanti.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:41:29)

Quindi assente Sirressi.

Natale favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, favorevole.

Visceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, favorevole.

Nuzzi, assente.

Digregorio, contrario.

Volpe, assente.

Larato, assente.

Caponio, contrario.

D'ambrosio, contrario.

Allora i favorevoli sono 9. Quindi ha ragione Dimita che è il capo della Segreteria generale e Nuzzolese, confermano 9 voti favorevoli, 3 contrari.

Presidente Natale Andrea (2:42.42)

Grazie, Segretario. Il secondo punto all'ordine del giorno viene approvato.

Immediata esecutività. Prego, Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:42:52)

Per l'immediata eseguibilità.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole
Sirressi, assente.
Natale, favorevole.
Dimita, favorevole.
Stasolla, favorevole.
Ricciardi, favorevole.
Visceglia, favorevole.
Caggiano, assente.
Perniola, favorevole.
Nuzzi, assente.
Digregorio, contrario.
Volpe, assente,
Larato, assente.
Caponio, contrario.
D'Ambrosio, contrario.
I favorevoli sono 9. I contrari sono 3. E 5 gli assenti.

Presidente Natale Andrea (2:44:25)

Grazie, segretario. Anche l'immediata esecutività viene approvata.

Presidente Natale Andrea (2:44:31)

Passiamo al 3° punto all'ordine del giorno. **“Riconoscimento, ai sensi dell’art. 194, comma 1, lettera A, del d. lgs. n. 267 del 2000, della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 4071 del 2018, emessa dal tribunale di Bari, sezione Lavoro, a conclusione del giudizio Registro generale n. 19442 del 2008.**” relaziona l’assessore Vice Sindaco, Marianna Labarile. Prego, Vice.

Assessore Labarile Maria Anna (2:45:10)

Grazie, Presidente. buonasera a tutti. La proposta che si porta all’attenzione del Consiglio riguarda appunto un debito fuori bilancio derivante da questa sentenza emessa dal tribunale di Bari, sezione lavoro, a conclusione di un giudizio che è stato instaurato da un ex dipendente del Comune per ottenere il pagamento delle differenze retributive rivenienti dallo svolgimento di mansioni superiori rispetto a quelle di inquadramento. La sentenza ha riconosciuto quindi le pretese avanzate dall’ex dipendente, ha condannato il Comune di Santeramo a pagare la complessiva somma di quasi 30 mila euro più interessi per i periodi in cui, appunto, si sono riconosciute le maggiori mansioni svolte e una parte, diciamo, un terzo delle spese di giudizio. Poiché questa sentenza è stata riconosciuta dal difensore, legale del Comune, diciamo, non corretta nella parte, appunto, nel dispositivo della stessa perché c’è un errore nel conteggio delle somme che sono dovute a questa ex dipendente, la Giunta autorizzava quindi all’appello di questa sentenza, questo avveniva il 4 Settembre del 2019 quindi la sentenza è della fine Novembre 2018 con termine appunto, annuale, di appello essendo un ricorso del 2008, e diciamo che quello si evidenzia nell’atto di appello è che la sentenza nel testo, appunto, riporta, un po’ fa il punto su tutte quelle che erano le somme dovute dal Comune e fa riferimento anche a somme già percepite dalla ricorrente per un importo di 1000 Euro mensili a titolo di reggenza.. Questa somma quindi già anticipata, comunque riconosciuta dal Comune a titolo di reggenza.., non viene poi tenuta in debito conto nel dispositivo per cui il dispositivo condanna il Comune a pagare anche quello che era stato già pagato a titolo di reggenza.. Ecco perché poi viene proposto appello in cui comunque si fanno anche altri tipi di rilievi e nel frattempo c’è stata una corrispondenza tra il legale, appunto, difensore e l’ufficio Contenzioso con cui nel momento in cui la sentenza, appunto, è diventata esecutiva perché è stata poi notificata a fine Novembre 2019, si proponeva la controparte di pagare appunto a parziale esecuzione di questa sentenza, la somma che si riteneva corretto riconoscere all’ex dipendente, quindi per la minore somma appunto, come riportato in questa proposta, di 9 mila euro circa più gli interessi legali e le spese di lite. Poi che cosa è successo? Che questa proposta veniva alla controparte riformulata nel momento in cui la controparte ha fatto un atto di precetto per, appunto, poi recuperare questa somma riconosciuta dalla sentenza diventata esecutiva e con l’atto di precetto, appunto, il Comune avrebbe dovuto pagare tutta la somma riconosciuta dalla sentenza nella pendenza appunto dell’appello proposto. La controparte ha accettato, ha quindi fatto una contro proposta rispetto alla proposta del Comune di procedere al pagamento, quindi di accettare il pagamento di una somma di 20 mila euro quindi parliamo di qualcosa in più rispetto a quella che era la proposta formulata dal nostro difensore. Quindi questa somma di 20 mila euro viene riconosciuta come una somma a parziale esecuzione della sentenza esecutiva emanata dal Tribunale di Bari e la proposta quindi di riconoscere questa somma a parziale esecuzione ovviamente terrà conto poi di quelli che saranno gli esiti dell’appello per cui fa salva comunque questa proposta ai diritti che saranno poi rimessi, i diritti di ambo le parti che saranno rimessi alla decisione della Corte di Appello, per cui laddove il Comune dovesse eventualmente vincere l’appello e quindi verrebbe riconosciuta la somma che il Comune ritiene corretta e che quindi è leggermente inferiore ai 20 mila, a quel punto quindi si ripeterà, si chiederà alla controparte la restituzione di questa somma di poco comunque superiore a quello che il Comune ritiene, il difensore del Comune ritiene, appunto, dover dare alla parte. In caso contrario, laddove venisse confermata la sentenza di primo grado, si procederà poi a pagare appunto la somma residuale rispetto a quello che viene riconosciuto con questa proposta di delibera. Ho terminato, grazie.

Presidente Natale Andrea (2:51:20)

Grazie, Vice Sindaco. Apro la discussione.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:51:25)

Semplicemente, assessore, le chiedo, lei ha detto che dopo la sentenza esecutiva c'è stata una corrispondenza tra i legali, ce la vuole leggere, per piacere? Perché non l'ho trovata negli atti.

Assessore Labarile Maria Anna (2:51:39)

Io purtroppo non ce l'ho adesso qui con me, mi dispiace, non ce l'ho, nel fascicolo non ce l'ho però c'è stato insomma il parere emesso dal nostro difensore che appunto...

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:51:58)

No, la corrispondenza, non il parere, la corrispondenza sono due persone, uno fa una nota e l'altro risponde, quindi non del nostro legale, la controparte.

Assessore Labarile Maria Anna (2:52:13)

Io non ce l'ho, mi dispiace, in questo momento.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:52:19)

Non è agli atti?

Assessore Labarile Maria Anna (2:52:23)

No, non mi pare.

Presidente Natale Andrea (2:52:26)

Non è allegata.

Assessore Labarile Maria Anna (2:52:27)

Sì, non è allegata, sì, non è allegata però...

Presidente Natale Andrea (2:52:30)

È all'interno del fascicolo.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:52:33)

Ma esiste questa corrispondenza?

Presidente Natale Andrea (2:52:38)

Certo, certo.

Assessore Labarile Maria Anna (2:52:39)

Io nel senso, sono convinta che esista perché se viene citata in delibera, dovrebbe esserci insomma. Io adesso non ce l'ho qui con me però insomma adesso la recuperiamo quindi se vuole poi magari visionarla successivamente.

Presidente Natale Andrea (2:53:08)

Ho aperto la discussione, Consiglieri. Se non ci sono richieste di intervento, io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Se non ci sono dichiarazioni di voto, io passerei alla votazione. Votazione. Prego, segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:53:55)

Baldassarre, favorevole.
Fraccalvieri, favorevole.
Lillo....

Presidente Natale Andrea (2:54:05)

Chiedo scusa, Segretario. Non vedevo in video la consigliera Fraccalvieri. Prego, Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:54:14)

Fraccalvieri, favorevole.
Lillo, favorevole.
Sirressi, assente.
Natale, favorevole.
Dimita, favorevole.
Stasolla, favorevole.
Ricciardi, assente.
Visceglia, favorevole.
Caggiano, assente.
Perniola...non c'è, scollegato.
Però nei consigli comunali belli seri, Consigli comunali, cioè “ mi sto assentando”, non potete, va bene.
Caggiano, assente.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:55:34)

Segretario, mi sto assentando, le chiedo scusa di non averlo detto prima, mi sto assentando.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:55:39)

Lei è gentilissimo come sempre, Consigliere.

Consigliere D'Ambrosio Michele (2:55:42)

E lei molto puntuale, Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:55:45)

Perniola, assente.
Nuzzi, assente.
Digregorio, astenuto.
Volpe, assente.
Larato, assente.
Caponio, assente.
D'Ambrosio, - ha detto di essersi assentato-
Allora 7 Consiglieri favorevoli ed 1 astenuto. 7 favorevoli, 1 astenuto.

Presidente Natale Andrea (2:56:35)

Grazie, Segretario. Anche il 3° punto all'ordine del giorno viene approvato.
Immediata esecutività. Prego, Segretario.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:56:44)

Baldassarre, favorevole.
Fraccalvieri, favorevole.
Lillo, favorevole.
Sirressi, assente.
Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Visceglia, favorevole.

Caggiano, assente.

Perniola, favorevole – Perniola c'è? Quindi è rientrato per il voto di immediata eseguibilità-

Nuzzi, assente.

Tenete presente che questi possono essere motivi anche di perseguibilità penale riportare assenti e presenti, ecco perchè vi dico, se io sono indotto nello sbaglio, cioè poi alla fine non potete, va bene allora.

Nuzzi, assente.

Digregorio, astenuto.

Volpe, assente.

Larato, assente.

Caponio assente.

D'Ambrosio assente.

Allora sono 8 favorevoli ed 1 astenuto.

Presidente Natale Andrea (2:58:22)

Grazie, Segretario. Anche l'immediata esecutività del 3° punto all'ordine del giorno è stata approvata.

Presidente Natale Andrea (2:58:29)

Passiamo al 4° punto all'ordine del giorno....

Consigliere Digregorio Michele (2:58:34)

Presidente, mi sto allontanando e quindi non rientro più in Consiglio comunale.

Presidente Natale Andrea (2:58:39)

D'accordo, grazie, consigliere Digregorio.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (2:58:47)

Il consigliere Digregorio esce...

Presidente Natale Andrea (2:58:49)

4 punto all'ordine del giorno **“Approvazione verbali delle deliberazioni adottate nelle sedute consiliari precedenti. Praticamente si propone l'approvazione dei seguenti verbali dal n. 1 al n. 8 della seduta del 29 Maggio 2020, dal n. 9 al n. 15 della seduta del 14 Luglio 2020, dal n. 16 al n. 18 della seduta del 23 Luglio 2020, il n. 19 della seduta del 7 Settembre 2020, e dalla n. 20 alla n. 24 della seduta del 9 settembre 2020”**. Apro la discussione.

Segretario generale Dott. Balbino Pietro (2:59:35)

9 Settembre? Scusami.

Presidente Natale Andrea (2:59:39)

La n. 19 del 7 Settembre e dalla n. 20 al n. 24 del 9 Settembre. Apro la discussione. Se non ci sono interventi, io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Se non ci sono interventi, io passerei alla votazione. Prego, Segretario. Nel frattempo è rientrato il consigliere D'Ambrosio.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (3:00:26)

È rientrato D'Ambrosio.

Baldassarre, favorevole.

Fraccalvieri, favorevole.

Lillo, favorevole.

Sirressi, assente.

Natale, favorevole.

Dimita, favorevole.

Stasolla, favorevole.

Ricciardi, assente.

Visceglia, - si è scollegato, assente-

Caggiano, assente.

Perniola, favorevole.

Nuzzi, assente.

Digregorio, assente.

Volpe, assente.

Larato, assente.

Caponio, assente.

D'Ambrosio, astenuto.

I presenti sono 7...

Consigliere Visceglia Pasquale (3:02:02)

Scusate, ho avuto problemi di connessione.

Presidente Natale Andrea (3:02:01)

È il consigliere Visceglia che si è ricollegato perché ha avuto un problema di connessione.

Segretario generale dott. Balbino Pietro (3:02:12)

Signori Consiglieri, la proclamazione del risultato l'abbiamo già fatta. Consigliere Visceglia, chiedo venia ma potrà votare alla successiva votazione dell'immediata esecutività. Quindi 7 favorevoli, 1 astenuto.

Presidente Natale Andrea (3:02:34)

Grazie, Segretario. Anche il 4° punto all'ordine del giorno, ovviamente non c'è l'immediata esecutività alla approvazione dei verbali.

Presidente Natale Andrea (3:02:48)

Quindi possiamo passare all'ultimo punto all'ordine del giorno “ **interpellanza, prot. n. 14595 del 24 Luglio 2020 presentata dal consigliere comunale Michele D'Ambrosio riguardante il 50° del conferimento della medaglia di bronzo al valore marinaro al concittadino Pasquino Giovanni**”.
Relaziona il consigliere D'Ambrosio. Prego, Consigliere.

Consigliere D'Ambrosio Michele (3:03:13)

Grazie, Presidente. Casualmente in estate sono venuto a conoscenza di questa onorificenza conferita al nostro concittadino Pasquino Giovanni e quindi mi sono subito attivato perché non vada lasciato alcun, diciamo, inadempimento per quanto riguarda a mettere a conoscenza anche la cittadinanza e a rendere ai giovani soprattutto la testimonianza di un atto di altruismo di un nostro concittadino. Quindi all'Ill.mo Presidente del Consiglio comunale e all'Il.mo Sindaco. Premesso che il 3 dicembre 1970 il Ministero della difesa, con proprio decreto conferiva a medaglia di bronzo alla benemerita marinara al nostro concittadino Giovanni Pasquino con la seguente motivazione “Imbarcato sul rimorchiatore impegnato nelle operazioni di soccorso a motonave in procinto di affrontare a causa delle pessime condizioni di mare, correva validamente con gli altri membri dell'equipaggio al salvataggio dei naufraghi; che il senso del dovere con atti di eroismo nella società in cui viviamo fanno poco clamore; che la testimonianza di chi ha rischiato la propria vita per salvare quella degli altri diventa pedagogia sociale che la Pubblica amministrazione deve presentare alle giovani generazioni come esempio positivo, che quest'anno ricorre il cinquantenario dell'eroico gesto con conseguente benemerita; che il nostro concittadino Giovanni Pasquino, a memoria dell'interpellante, non ha mai ricevuto alcun contributo di riconoscenza della nostra città; che a Santeramo è costituita l'associazione nazionale Marinai di Italia, a cui è tributato un doveroso riconoscimento per uno dei figli benemeriti appartenente alla Marina militare. Si propone interpellanza, ex art. 23.3 del regolamento del Consiglio comunale con riserva di assumere iniziative conseguenti per sapere se l'amministrazione comunale, in occasione del 50° anniversario abbia intenzione di ricordare il concittadino Giovanni Pasquino con iniziative pubbliche, con eventuale segno visibile commemorativo ad imperitura memoria”. Quindi questa è la mia interpellanza, doverosa, ripeto, avendo avuto una conoscenza che fino al Luglio scorso non avevo.

Presidente Natale Andrea (3:06:04)

Grazie, consigliere D'Ambrosio. Relaziona, risponde l'assessore Fraccalvieri. Prego, assessore. Attendiamo il ricollegamento dell'assessore Fraccalvieri che aveva difficoltà ad accendere l'audio.

Assessore Fraccalvieri Giuseppe (3:08: 05)

Scusatemi ma purtroppo l'amministrazione non mi ha dotato di un computer ed io devo usare, per collegarmi, il computer di mia moglie anche perché sto diventando cecato, alla mia età penso di essere uno dei più anziani presenti in aula stasera, quindi vedo che l'assessore Baldassarre fa cenni ampi con la testa, e mi fa piacere. Allora praticamente l'amministrazione comunale solo da qualche mese ha avuto notizia di questo eroico concittadino, mi fa piacere che come al solito il consigliere Michel D'Ambrosio e fa piacere a tutta l'amministrazione, sia sempre così sensibile a queste problematiche. Nel frattempo noi, appena ne abbiamo avuto notizia, ci siamo mossi in diverse direzioni, chiaramente con il consigliere Dimita che è delegato alla toponomastica, stiamo vedendo di completare l'iter per poter intitolare una strada a questo concittadino. Naturalmente l'iter non è molto breve, ci servivano anche dei dati che mancavano nell'istanza fra l'altro fatta solamente due mesi fa, il 9 Settembre, dal fratello Donato Pasquino, per cui siamo quasi a buon punto tant'è vero che l'altro giorno il consigliere Dimita è riuscito a rintracciare un figlio di questo nostro ex concittadino il quale è stato molto, molto contento per l'interessamento della nostra amministrazione nel voler intitolare probabilmente una strada anche se abbiamo moltissime altre richieste che nel corso degli ultimi anni, forse parecchi anni a parte due o tre, diciamo, situazioni, sono state un po' accantonate anche perché comunque ritorna sempre il problema di chi deve poi fare tutte le

procedure, deve esperire le procedure. Detto questo, noi stiamo anche pensando di dare e spero di farlo prima di Natale, speriamo di farlo prima di Natale, consegnare una pergamena, una onorificenza proprio all'associazione Marinai di Italia costituita a Santeramo per la quale tra l'altro stiamo anche cercando di trovare una sede idonea a questa associazione. Quindi sicuramente a cuore di questa amministrazione sta il fatto di voler comunque riconoscere l'eroismo di questo nostro concittadino, ci vorrà soltanto poco tempo ma pensiamo di poter completare l'iter nel tempo più breve possibile. Naturalmente nel valutare questa situazione io ho consigliato anche ai colleghi di maggioranza magari di coinvolgere anche i Consiglieri di minoranza magari in una specie di Commissione in cui valutiamo tutte le precedenti- adesso Michele D'Ambrosio sta facendo dei sorrisi, non so per quale motivo ma immagino – anche perché andare ad intitolare una strada ad un personaggio santermano comunque è sicuramente una cosa molto, molto importante e quindi è giusto che venga condivisa da tutte le componenti che sono presenti in Consiglio comunale. Tuttavia volevo dirvi che sulla toponomastica stiamo lavorando con il consigliere Dimita e anche se credo che fino alla fine dell'anno non riusciremo a dare segnali tangibili tuttavia mi auguro nei primi mesi del prossimo anno sicuramente alcuni iter saranno anche completati, così come anche potrà esserci l'intitolazione del parco ad un altro nostro concittadino e così anche per quanto riguarda la zona PIP nuova che non è assolutamente denominata e che noi vorremmo un attimo intitolare ad artigiani che nel corso degli anni si sono distinti nei vari mestieri a Santeramo. Quindi questo è quanto.

Presidente Natale Andrea (3:12:54)

Grazie, assessore. Si ritiene soddisfatto della risposta, consigliere D'Ambrosio.

Consigliere D'Ambrosio Michele (3:13:00)

Prendo atto delle dichiarazioni dell'assessore Fraccalvieri, mi fa piacere che si siano impegnati, ritengo che l'abbiano saputo come l'ho saputo io in un tempo relativamente breve, forse loro l'hanno saputo prima di me e però forse presi da tante altre cose, non si è andati avanti. Il problema vero, assessore Fraccalvieri, è che non ci sono tante strada da intitolare a Santeramo, questo è il vero nodo perché mi fa pensare che la soluzione data sia una soluzione piuttosto improbabile che si realizzi, proprio perché non si costruisce a Santeramo, non ci sono strade e quindi non si possono fare le titolazioni, ecco il motivo per il quale io ho scritto nella interpellanza, non ho indicato l'intitolazione di una strada ma un segno di imperitura memoria che può essere una targa, che può essere un Consiglio comunale ufficiale in cui si invita la famiglia del sig. Pasquino e gli si dà una pubblica benemeranza visto che abbiamo la possibilità di farlo anche online e sarà anche possibile invitare la famiglia, il Sindaco a nome di tutti fa l'elogio del concittadino e poi si può mettere una targa, si può fare quello che l'amministrazione riterrà opportuno. Quindi volutamente, proprio perché so che difficilmente troverete la strada, ho indicato di fare questo segno di imperitura memoria. Così come...

Assessore Fraccalvieri Giuseppe (3:15:05)

Se mi consentivi, Michele, scusami se ti chiamo così, volevo un attimo...

Presidente Natale Andrea (3:15:14)

Sono io che lo devo consentire, Peppuccio.

Assessore Fraccalvieri Giuseppe

Presidente se mi consente, chiedo scusa, siccome le ho tolto la parola, io non sono molto abituato a queste situazioni molto formali in Consiglio comunale.

Presidente Natale Andrea

Prego, velocemente assessore.

Assessore Fraccalvieri Giuseppe (3:15:30)

Allora volevo dire che dal momento che il consigliere già Sindaco di Santeramo conosce il sottoscritto, non si sarebbe mai impelagato in una situazione del genere e soprattutto non avrebbe mai detto che stiamo pensando di intitolare una strada se prima non avesse verificato la bontà di queste cose. Quindi vuol dire che io mi sono recato presso l'ufficio anagrafe, tra l'altro ho parlato con il dipendente che sta là, che lavora là, che spesso e volentieri gira sulle cartine di Santeramo e gira col suo cane a passeggio, abbiamo già individuato diverse strade che possono invece essere denominate. Quindi mi dispiace doverti contraddire ma io normalmente quando dico una cosa poi mi faccio in dieci per cercare di mantenerla.

Consigliere D'Ambrosio Michele (3:16:17)

Io sono contento di questo e spero che la tua bocca fosse zucchero, nel senso che davvero portasse i suoi frutti. Più di questo non ti posso dire, sono contento che risolvì tanti problemi, infatti in verità non è che ne abbiamo visti tanti, però sono contento di questo, consentimi Peppuccio di chiamarti per nome e non assessore, quindi chiudo dicendo sono soddisfatto della risposta dell'assessore Fraccalvieri, con i voti che si realizzi nel più breve tempo possibile. Colgo l'occasione al Sindaco, poi gli farò una richiesta formale, di dare qualche benemerenzza anche a qualche cittadino che merita di avere un riconoscimento come si suol dire ufficiale per una vita spesa per il nostro Comune, così come è stato fatto in passato, per esempio per la professoressa Antonietta Fiorentino, allorquando le abbiamo dato la benemerenzza cittadina in un Consiglio comunale celebrato ad hoc, quindi gli farò la proposta di uno o due concittadini che meriterebbero. Ovviamente per ragioni di discrezione non faccio il nome perché deve essere poi vagliato dallo stesso Sindaco. Quindi mi ritengo soddisfatto da quanto detto dall'assessore Fraccalvieri.

Presidente Natale Andrea (3:17:54)

Grazie consigliere D'Ambrosio. Sono le 20.48 e l'assise si conclude qui, una buona serata.