

# Comune di Santeramo in Colle

Città Metropolitana di Bari



## LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

\*\*\* \*\*

### Verbale

Del 09 settembre 2020

Redatto in forma elettronica a cura di:

**EMME EFFE ENGINEERING SRL**

**Registrazioni e Trascrizioni - Elaborazione elettronica dati**

Via Bari, n. 49/C - Bari - e mail:

# ORDINE DEL GIORNO

<b>Punto Nr</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Pagina</b>
<b>1)</b>	Redazione del piano triennale di valorizzazione ed alienazione del patrimonio immobiliare, art. 58 della L. n. 133/2008 e successive modifiche ed integrazioni. Annualità 2020/2022.	<b>12</b>
<b>2)</b>	Programma triennale delle opere pubbliche 2020/2022 ed elenco annuale 2020, approvazione.	<b>19</b>
<b>3)</b>	Programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2020/2021, art. 21 del D.lgs. n. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni. Approvazione.	<b>30</b>
<b>4)</b>	Documento Unico di Programmazione (DUP) periodo 2020/2022, art. 170 comma 1 del D.lgs. 267/2000. Nota di aggiornamento. Approvazione.	<b>33</b>
<b>5)</b>	Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2020/2022, art. 151 del d.lgs. n. 267/2000 e art. 10 d.lgs. N. 118/2011.	<b>43</b>

# COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE

Città Metropolitana di Bari

## VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

### DEL 09 SETTEMBRE 2020

L'anno **Duemilaventi**, il giorno **nove**, del mese di **settembre**, nella Sede Municipale, convocato per le ore 17.00, si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Presidente dott. Natale Andrea e con l'assistenza del dott. Pietro Balbino.

Alla verifica delle presenze effettuata, a norma di legge, con l'appello nominale, alle ore 17.20 risultano presenti:

<b>SINDACO</b>	<b>P</b>	<b>A</b>			
BALDASSARRE Fabrizio	X				
<b>Elenco Consiglieri</b>	<b>P</b>	<b>A</b>	<b>Elenco Consiglieri</b>	<b>P</b>	<b>A</b>
FRACCALVIERI Silvia	X		CAGGIANO Marco	X	
LILLO Rocco	X		PERNIOLA Michele Alberto		X
SIRRESSI Francesco		X	NUZZI Franco Vito Nicola		X
NATALE Andrea	X		DIGREGORIO Michele		X
DIMITA Antonio	X		VOLPE Giovanni		X
STASOLLA Valeria	X		LARATO Camillo Nicola Giulio		X
RICCIARDI Filippo	X		CAPONIO Francesco		X
VISCEGLIA Pasquale	X		D'AMBROSIO Michele	X	
<b>Presenti</b> <u>  10  </u>					
<b>Assenti</b> <u>  7  </u>					

SI PROCEDE ALL'ASCOLTO DELL'INNO NAZIONALE

#### **Presidente Natale Andrea (0:03:03)**

Buonasera a tutti. Sono le 17:20 e chiedo al Segretario generale di fare l'appello.

#### **Segretario generale Dott. Pietro Balbino (0:03:18)**

Signor presidente un grazie a lei, a tutti i consiglieri comunali collegati un saluto. Passiamo all'appello nominale.

- Si procede all'appello nominale -

Dieci presenti in aula, signor presidente, la seduta è valida e si apre.

#### **Presidente Natale Andrea (0:05:27)**

Grazie segretario, le faccio presente che si è appena connesso il consigliere Sirressi comunque, e procediamo con il primo punto all'ordine del giorno.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:05:42)**

Chiedo la parola, presidente.

**Presidente Natale Andrea**

Prego consigliere D'Ambrosio, tre minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:05:47)**

Come pregiudiziale chiedo la parola e la chiedo perché... Non sente segretario?

**Consigliere Sirressi Francesco**

Buonasera.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Posso parlare segretario?

**Segretario generale dott. Pietro Balbino**

Solo un attimo.

Capogruppo vuole proferire qualcosa?

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:06:20)**

Sì, segretario, io sono sempre presente. Posso iniziare segretario? Quando mi fa cenno io inizio, anche perché il presidente è pronto a scampanellare i tre minuti.

**Segretario generale Dott. Pietro Balbino (0:06:50)**

Sì signor capogruppo, prego, prego.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:06:53)**

Bene, buongiorno segretario, ce lo siamo detti in privato, lo facciamo pubblicamente, e anche buongiorno a tutti quanti, Sindaco, membri della giunta e consiglieri comunali.

Devo rilevare ancora una volta che ve le andate a cercare tutte, tutte le difficoltà di carattere tecnico, formale, vi andate a cacciare sempre in qualche guaio. Penso che questa adunanza sia secondo me ancora una volta viziata nella forma e presumo che anche i consiglieri di minoranza non presenti l'abbiano fatto rilevare. Rimango abbastanza sorpreso che il presidente del Consiglio comunale non ne abbia fatto cenno, perché sono stato contattato dai colleghi consiglieri e mi hanno anticipato la loro assenza proprio per vizio formale e so che hanno inviato al presidente del Consiglio una Pec in cui preannunciavano la non presenza. Per cui giusto per essere corretti nei confronti degli elettori prima di tutto, perché se gli elettori non vedono i propri rappresentanti con motivazione della loro assenza è correttezza istituzionale e garbo che il presidente se ne ha avuto conoscenza ne dia informazione, ripeto, agli elettori, ai cittadini. E quindi sono stato contattato da un consigliere di minoranza il quale mi aveva preannunciato questa assenza. Le ragioni io non le conosco ma posso presumere che sono le stesse ragioni per le quali io eccepisco la regolarità di questa convocazione. E vado al merito della questione, leggo l'art. 43 del nostro regolamento del Consiglio comunale, quindi del nostro regolamento, la magna carta di come si svolge, lo dico giusto per farmi capire dai concittadini che ci seguono, la nostra magna carta che all'art. 43 recita in questo modo, naturalmente si tratta di prima, seconda convocazione, o meglio primo appello e secondo appello. Dopo l'appello effettuato, al punto 4 dopo l'appello effettuato all'inizio dell'adunanza si presume la presenza in aula del numero dei consiglieri richiesto per la legalità della riunione, infatti nell'ultima nostra adunanza al primo appello, alla prima chiama del segretario comunale il numero dei consiglieri era sufficienti, mi pare fossero otto, sufficiente perché ci fosse la legalità della riunione stessa, quindi il numero legale.

Continua il punto 4: “i consiglieri che entrano o che si assentano dall’adunanza dopo l’appello sono tenuti a darne avviso al segretario comunale il quale, quando in base a tale comunicazioni accerta che i presenti sono in numero inferiore a quello previsto dal comma 1 del presente articolo, avverte il presidente che può far richiamare in aula i consiglieri momentaneamente assentatisi e, se ne ravvisa la necessità, dispone la ripetizione dell’appello”. Adesso arriviamo al punto che ci riguarda: “nel caso dall’appello risulti che il numero dei consiglieri è inferiore a quello necessario – ed è quindi alla seconda chiama che questo è accaduto, il numero era nettamente inferiore in quanto eravamo presenti il presidente del Consiglio, era presente se non vado errato Visceglia, e la collega Fraccalvieri, eravamo solo noi – un sesto – quindi sei – dopo la quale viene effettuato un nuovo appello dei presenti. Ove dallo stesso risulti che il numero dei presenti è tuttora inferiore a quello prescritto per la validità dell’adunanza, questa viene dichiarata deserta per gli argomenti a quel punto da trattare. Di ciò viene preso atto a verbale indicando il numero dei consiglieri presenti al momento della chiusura della riunione”. Attenzione, ho omesso questo tratto, questo pezzo, che è la parte più imporrante: “nel caso che dal secondo appello risulti che il numero dei consiglieri è inferiore a quello necessario, il presidente dispone la sospensione temporanea dell’adunanza a sua discrezione da cinque a quindici minuti, dopo la quale viene effettuato un nuovo appello dei presenti”. Cioè che cosa accade? Perché quando fu approvato questo regolamento dopo la seconda chiama si dà un lasso di tempo di cinque-quindici minuti a discrezione del presidente? Perché può essere che un consigliere sia uscito per andare al bagno, o fumarsi la sigaretta, o in questo caso proprio specifico del nostro consesso on-line, quindi a distanza, è evidente che quel lasso di tempo qualsiasi dei consiglieri comunali temporaneamente .. avrebbe potuto connettersi e far registrare dal segretario comunale la propria presenza. Non sfugge a tutti voi che questo lasso di tempo non è stato dato, cioè il presidente del Consiglio non ha dato subito dopo la seconda chiama, i quindici minuti richiesti per regolamento, quindi non a capriccio, e comunque non a discrezione del presidente, ma cogente come norma, cioè richiama tutti all’esecuzione di quella norma, ecco non è stato dato questo termine per cui impropriamente c’è stata l’assenza di tutti, la chiusura e siamo rimasti on-line soltanto il tecnico della ditta che ci fa fare il Consiglio comunale on-line e io, e ce ne siamo andati. Quindi è evidente che qui viene meno il principio che è quello del rispetto delle prerogative dei consiglieri comunali, cioè la discrezione non esiste perché il presidente deve dare la possibilità a tutti i consiglieri temporaneamente assenti di poter rientrare e legittimamente riprendere il percorso ordinario del consesso convocato. Ecco quindi perché a mio parere, e ripeto non conosco, non avendo dibattuto nel concreto le motivazioni dell’assenza dei cinque consiglieri comunali, a mio parere questa riunione non deve essere assolutamente celebrata, perché verrebbero meno le motivazioni che riguardano il diritto-dovere di ogni consigliere ad essere presente, perché non dimentichiamocelo mai ... che molto spesso mettiamo in campo, ma ogni consigliere rappresentante di una fetta di popolazione, di cittadini e quindi il regolamento dà questo imperativo al presidente del Consiglio comunale di aspettare, attendere, dopo cinque minuti? Dieci minuti? Un quarto d’ora? Giustamente ... si va tutti a casa e si va in seconda convocazione. Questo è quanto. Quindi la mia pregiudiziale è questa, che non si possa a mio parere, modesto parere, non si possa celebrare questo consesso atteso anche l’assenza dei consiglieri comunali, perché non dobbiamo dimenticare la minoranza, l’opposizione, ho un compito che è quello di controllo, di vigilanza, di proposte, di iniziative, di impulso, che a volte può sembrare anche fuori luogo, può essere a volte anche molto irruento o come volete voi, però è sempre una funzione che la legge, che la norma tutela a tutti i costi. Quindi ritengo a mio parere che questa riunione non si possa celebrare perché, lo dico al Sindaco che come sempre quando viene ad una riunione del bilancio, lo dice chi l’ha passata prima, sono i giorni più brutti dell’anno del Sindaco quando viene al bilancio di previsione, perché ci sono tutti gli scoppiettii interni ed esterni, lo dico al Sindaco perché Sindaco gli atti che noi andiamo questa sera ad approvare o a respingere possano essere atti viziati alla base, quindi lo dico a tutela vostra, ma soprattutto per la regolarità degli atti e per quello che si deve realizzare nella nostra città. Io naturalmente sono sempre presente, lo sapete, non c’è bisogno che .., altrimenti

qualcuno dice si butta sempre l'incenso, non mi butto l'incenso, sono presente perché fa parte della mia testa.

**Presidente Natale Andrea (0:17:49)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Apro la discussione sulla pregiudiziale aperta dal consigliere D'Ambrosio, prego Sindaco.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:18:19)**

Intanto grazie, saluto tutti voi, segretario e tutti i consiglieri presenti, naturalmente anche i componenti della giunta che sono presenti, questo a dimostrazione e a smentita di quello che diceva poc'anzi D'Ambrosio, e cioè che insomma anche un po' di illazioni che sono state fatte da lunedì ad oggi rispetto alla tenuta di questa maggioranza innanzitutto e soprattutto alla serietà di questa maggioranza, diciamo, perché qualcuno ha insinuato che noi siamo un gruppo di persone inette, che se ne fregano ecc.. Assolutamente, è naturale che le discussioni, l'ho sempre detto, facciano parte della vita democratica anche in un gruppo compatto monocolore, quindi è umano che si possano vivere sicuramente come diceva il consigliere D'Ambrosio delle tensioni emotive che questo passaggio, soprattutto perché – lo ricordo a tutti – stiamo facendo questo passaggio in evidente ritardo rispetto alla prassi abituale che già spesso è ritardata rispetto a quelle che sono le scadenze, ma quest'anno a causa dell'emergenza Covid una diciamo buona parte dei Comuni, degli oltre ottomila Comuni italiani sta portando in approvazione il bilancio previsionale 2020, cioè dell'anno in corso, questo bilancio avrebbe dovuto essere approvato non dico il 31.12.2019 ma entro marzo normalmente. Ora, fatta questa premessa, ringrazio Michele D'Ambrosio per aver così un po'..., lo avevamo intuito perché insomma l'atteggiamento ostruzionistico naturale, cioè permettetemi naturale di una parte della minoranza che ancora oggi utilizza degli argomenti che fanno parte delle prerogative dei consiglieri comunali, per carità io non eccetto rispetto a questo, ci ha aiutato un po' a spiegare i timori, timori che avevamo già, grazie quindi Michele D'Ambrosio, avevamo già messo in evidenza quando ovviamente in prima seduta ci siamo ritrovati a ragionare insieme, quindi abbiamo letto il regolamento, quello che tu hai fatto sapientemente in questa situazione, lo abbiamo letto, lo abbiamo sviscerato consiglieri con il segretario, con il presidente del Consiglio, per cui io ho fatto il mio intervento, è apparsa immediatamente evidente l'abbandono dell'aula da parte dei consiglieri, e quindi diciamo di fatto quello che tu hai detto, per carità, è una interpretazione, come tutte le norme è oggetto di un'interpretazione ma il contesto che si è verificato lunedì pomeriggio, alla luce di quanto era stato evidenziato a mezzo Pec da parte del consigliere Digregorio e poi a cascata da parte di altri consiglieri di minoranza, noi lo avevamo considerato ma non ci saremmo sognati di rischiare di passare in una seconda convocazione senza di un documento contabile così rilevante, per quest'anno ha una valenza simbolica ancora più rilevante rispetto agli anni passati, non ci saremmo sognati di mettere a rischio di mandare all'aria la validità, la legittimità dell'approvazione del bilancio e degli atti connessi. Quindi questa chiaramente è una mia interpretazione politica, non sono un giurista, magari lascerò la parola poi, se il presidente lo riterrà opportuno, al segretario, o allo stesso presidente, o ai consiglieri con i quali ci siamo già posti questa domanda, e quindi da capo dell'amministrazione posso dire che mi sento assolutamente sereno che questa seduta si svolga in maniera assolutamente regolare e legittima. Grazie.

**Presidente Natale Andrea (0:22:46)**

Grazie Sindaco. Se non ci sono... Prego, tre minuti consigliere D'Ambrosio.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:22:49)**

Una breve replica se possibile, giusto per dire che adesso il Sindaco già l'altra volta dava responsabilità alla minoranza di alcuni ritardi, soprattutto nell'inizio dei lavori nelle scuole, cosa non vera, lo abbiamo appurato con gli atti, non con le parole, perché con le parole possiamo dire

quello che vogliamo, perché gli affidamenti sono stati fatti, la realizzazione speriamo che avvenga nel tempo giusto perché inizino le lezioni in maniera adeguata e secondo le norme anti Covid. Naturalmente tifiamo, personalmente tifo per l'amministrazione comunale perché ci riesca, perché abbiamo tutti a cuore la realizzazione del meglio possibile per i nostri ragazzi, quindi tifiamo, speriamo che tutto vada nel più breve tempo possibile, abbiamo visto anche delle cose brutte sui social, comparire delle lettere di dirigenti scolastici al Sindaco, cose brutte queste perché questa è corrispondenza tra enti pubblici che devono avere rispetto l'uno dell'altro, quindi sto dalla parte del Sindaco da questo punto di vista, è stata una bruttissima pagina dal punto di vista dell'etica dei comportamenti tra pubbliche amministrazioni, tranne che quella lettera non sia uscita dall'amministrazione comunale, ma dubito che questo possa essere ovviamente accaduto. E quindi è stata una bruttissima pagina, spero che comunque i lavori siano pronti il primo giorno di scuola.

Ma dirò di più: anche se saranno pronti una settimana dopo, dieci giorni dopo, non cade il mondo, ci si arrangia un po' nel miglior modo possibile secondo le norme anti-covid, ovviamente, purché le cose vadano a buon fine, perché questo è anche modo di essere tutti quanti dalla parte di chi deve fare il meglio possibile per i nostri cittadini.

Ciò detto, il Sindaco dava responsabilità alla minoranza e ciò non era, e questo la dice lunga anche, Sindaco, io non intervengo per contrastare, sia chiaro, ma per chiarire, come spesso dici anche tu, non lo fai però poi i siluri li lanci lo stesso, ma li sappiamo parare e sappiamo anche suonare le nostre campane, però quello che voglio dire è che le prerogative dei consiglieri comunali devono essere per il presidente del Consiglio comunale, ma per tutti i .. sacre, cioè in un consesso democratico le minoranze, ma anche le prerogative di ogni consigliere, perché la vita politica è una ruota che gira, l'ho detto sempre, continuerò sempre a dirlo, c'è chi oggi è maggioranza, domani può essere in minoranza, ma le regole tutelano sia l'una che l'altra. Allora avere oggi convocato un Consiglio comunale senza che siano state rispettate quelle norme di tutela della minoranza, ma soprattutto – e qui una nota di merito al presidente del Consiglio – senza aver dato comunicazione al Consiglio comunale e ai cittadini dell'assenza della minoranza, perché può sembrare al cittadino che i consiglieri stiano al mare, invece i consiglieri hanno una ragione per non essere presenti, per motivazioni di legittimità o quantomeno di irritualità, o legittimità di questa convocazione. Quindi questa è una nota di demerito, presidente, ascrivibile solo a te perché non hai tutelato anche l'integrità di immagine di tutti i consiglieri comunali, anche dei consiglieri di minoranza, perché tu rappresenti tutti quanti noi nel momento in cui fungi da presidente del Consiglio, non sei un uomo dei 5 Stelle ma sei un uomo delle istituzioni, quindi questa è una nota di demerito che va assolutamente sottolineata. Dopodiché se ancora una volta su bilancio comunale ci dovesse essere un ricorso in via giudiziaria di consiglieri comunali, davvero che saremmo proprio di fronte non, attenzione, ad un errore della minoranza, perché la minoranza evidenzia un'illegittimità, evidenzia una prevaricazione fatta dal presidente del Consiglio, quindi stiamo bene attenti che non arrivi un ricorso giudiziario che possa mettere di nuovo, esporre di nuovo l'amministrazione comunale a resistere in giudizio, a pagare spese, ad andare avanti con il patema d'animo di chi, per non aver voluto fare una seconda convocazione anziché l'aggiornamento, naturalmente potrà trovarsi in brutte ambascie. Quindi come dire io personalmente vi consiglio di aggiornare a cinque giorni, tre giorni, non cade il mondo, i lavori comunque per le scuole, se questa era la motivazione che adduceva un po' infantilmente da parte del Sindaco, se questa è la ragione quei lavori vanno avanti e quindi fra tre giorni, cinque giorni possiamo celebrare un legittimo Consiglio comunale. Questo è e mi fermo qui su questa questione.

### **Presidente Natale Andrea (0:29:21)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Per quanto riguarda la nota cui accennava il consigliere D'Ambrosio, purtroppo io non l'ho ricevuta, nelle mie mani non è stata portata nessuna nota, non so a che ora sia stata inviata a questo punto, anche perché tutte le altre volte che mi è stato notificato prima dell'inizio del Consiglio comunale e ne sono venuto a conoscenza ovviamente ho segnalato al Consiglio comunale tutte le varie comunicazioni.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:30:07)**

È stata girata anche a me, perché i consiglieri comunali visto il mutismo del Consiglio comunale mi hanno girato questa mail che è stata inviata per Pec alle ore 16.31 di mercoledì 09 settembre, quindi mezzogiorno prima dell'inizio del Consiglio comunale i consiglieri hanno mandato questa Pec, l'hanno girata adesso, ve la faccio vedere, è qui, e questo è. Però io ve l'ho detto, adesso fate come volete.

**Presidente Natale Andrea (0:30:51)**

Gli uffici non mi hanno inviato niente quindi non ho potuto dire niente in merito. Il Sindaco mi aveva chiesto la parola?

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (0:31:00)**

C'era comunque il consigliere Lillo anche che aveva chiesto la parola. Vorrei, Rocco, solamente fare una velocissima controreplica a D'Ambrosio, non polemica, assolutamente, semplicemente per dire un consigliere di minoranza mi ha dato del bugiardo, offendendomi ovviamente, ma diciamo io non me la prendo, ci mancherebbe, dicendo quello che appunto tu hai detto poc'anzi, e cioè che comunque non è vero che il bilancio serve per l'avvio dei lavori di edilizia scolastica leggera, per l'adeguamento di spazi scolastici, quello che noi abbiamo fatto e lo abbiamo dichiarato, tra l'altro io l'ho scritto nella chat ai dirigenti scolastici in maniera molto trasparente, è quello di comunicare che avremmo fatto tutti gli atti, e tu sai che si possono compiere determinati atti propedeutici all'affidamento, senza chiaramente quello che conta e cioè che il contenuto di una delle voci di questo bilancio previsionale, tu sicuramente hai l'esperienza per conoscere i numeri ma credo che anche i consiglieri di minoranza assenti particolarmente esperti di bilancio queste cose se le saranno lette, quindi non è vero, quindi darmi del bugiardo dicendo che noi abbiamo avviato i lavori o possiamo avviarli prima del bilancio, non è così, perché le somme noi abbiamo deciso di metterle a bilancio perché prevedevamo di approvare comunque questo bilancio previsionale fra fine agosto e i primi di settembre, quindi cosa ben diversa sono gli atti propedeutici all'affidamento, alla gara, per i quali non c'è un impegno di natura economico finanziaria, con quindi la Ragioneria in maniera molto vigorosa ci ha consentito questo passaggio, e il Segretario generale ovviamente anche, come dirigente ad interim dell'ufficio tecnico, ma non con l'impegno di natura finanziaria, quindi questo va precisato ai consiglieri di minoranza e ai cittadini, quindi che mi si dia del bugiardo su questo dicendo "e va bè tu potevi affidare i lavori, stai dicendo che ci stai dando colpe, responsabilità", io non sto dando colpa e responsabilità, io sto solo dicendo che slittare di ulteriori due giorni rispetto a lunedì, e tantomeno slittare di un'ulteriore settimana l'approvazione del bilancio previsionale, è assolutamente una cosa inopportuna, per non dire altro, primo. Secondo, caro Michele D'Ambrosio lo dico a te perché non hai mai diciamo partecipato ai ricorsi degli altri consiglieri di minoranza, però lo dico a te perché il messaggio ovviamente arrivi a loro, e bè io non posso entrare nella testa, noi non possiamo entrare nella testa di un singolo consigliere di minoranza su che intenzione ha da fare, perché gli atti amministrativi – tu me lo insegna – sono per definizione imperfetti, non esiste un atto amministrativo che non contenga il minimo varco per poter arrivare ad un ricorso, questo penso che tu me ne dia atto, magari non sarà stata un'arma che hanno usato quando sei stato Sindaco tu, è un'arma che stanno usando per scalfire e intimidire la nostra maggioranza e la nostra amministrazione, però io non posso entrare, e d'altronde voglio dire vedremo a dicembre il ricorso al Consiglio di Stato, ma il ricorso al TAR loro hanno cavillato ulteriormente facendo questo ulteriore ricorso sul bilancio 2018 e hanno perso, quindi vedremo al Consiglio di Stato il ricorso come andrà a finire, però capite qui prodest serve soltanto, e lo dicevi benissimo tu caro Michele D'Ambrosio, serve solo a sottrarre risorse dal bilancio comunale dandole per carità ad ottimi professionisti che sono gli avvocati amministrativisti a cui ci siamo affidati, ma non di certo sottrae risorse ai cittadini e questo va detto, poi i consiglieri di minoranza possono inventarsi quello che vogliono per smentirmi ma questa è la nuda e cruda verità, diciamo così, quei compensi agli avvocati, io voglio bene agli avvocati, abbiamo anche avvocati qui presenti, fra i miei assessori ecc.,

ma dico le ricompense agli avvocati si potevano benissimo risparmiare e andare de plano, l'amministrazione certamente con mille difficoltà, con un'iniziale inesperienza, ma l'amministrazione è stata eletta democraticamente dal popolo, non è che ci siamo autoproclamati io Sindaco e gli altri consiglieri, è questa la verità. Allora questo è il momento della responsabilità, come dicevi tu il momento del bilancio previsionale è l'atto politico più importante, è il momento in cui certo l'amministrazione, chi governa ha la maggiore responsabilità, ma siamo tutti corresponsabili. Allora la scelta di puntare sul cavillo ci sta, per carità, il difetto sulla convocazione, ci può anche stare, può essere questo il fondamento per un ricorso, ma i cittadini questo capite bene possono capirlo la prima volta, possono dire "ma vedi questi, non capiscono niente", ma la seconda, la terza volta dicono "ma non avete proprio argomenti per diciamo stimolare questa amministrazione?", invece gli argomenti ce li danno costruttivamente i consiglieri comunali di maggioranza e di minoranza che vogliono stare a questo gioco democratico, e ce lo danno soprattutto i cittadini che ci hanno eletto, questo è il principio. Allora il gioco delle parti ormai lo abbiamo capito, l'ho capito io che sono, ero inesperto politicamente di questi meccanismi, all'inizio magari me la prendevo pure. Adesso non me la prendo più nella misura in cui ho capito che fa parte del gioco, ma è un gioco al massacro in questo caso, è un gioco che fa male ai cittadini innanzitutto, ed è un peccato veramente, credetemi è veramente un peccato, perché toglie energie, probabilmente è questo il fine, togliere energie, ma noi non demordiamo, continuiamo ad essere qui, tra le crisi, crisi mentali, il termine crisi non vuol dire, non va interpretato solo come crisi di maggioranza, la crisi è sempre una parola che ha in sé un pericolo e un'opportunità al tempo stesso, allora le crisi sono momenti di svolta, momenti di rilancio, momenti nei quali discutere, momenti nei quali uno dice "bè oh, non fa per me, lasciamo perdere". Ma noi certamente, io come Sindaco non demordo e non demorderò fino alla fine del mio mandato, porterò quello che i cittadini mi hanno affidato, del quale possono essere soddisfatti e magari insoddisfatti, e io dopo cinque anni metterò ancora una volta comunque la mia faccia di fronte e dirò, mi farò anche io un esame di coscienza insieme a tutta l'amministrazione e dirò: siamo riusciti a raggiungere almeno in parte gli obiettivi? Quali obiettivi? E tireremo le somme, come le tireranno ovviamente i cittadini se saranno soddisfatti o meno. Grazie.

**Presidente Natale Andrea (0:38:45)**

Grazie Sindaco. Prego consigliere Lillo.

**Consigliere Lillo Rocco (0:38:54)**

Grazie, buonasera a tutti, il mio intervento è sulla pregiudiziale ovviamente che è stata posta sull'argomento, io sono contrario a questa tesi di pregiudiziale nonostante io fossi assente alla prima seduta del bilancio, ma ho seguito poi in differita lo streaming e ho ritenuto palese il fatto che alcuni consiglieri del mio gruppo, gruppo Movimento 5 Stelle, abbiano abbandonato la seduta volontariamente dopo il discorso del Sindaco che ha invitato per sicurezza e per il diritto dei consiglieri di minoranza che avevano diffidato il presidente del Consiglio, l'amministrazione, per vizi di forma sulla convocazione, quindi dopo l'invito del Sindaco ad abbandonare la seduta i nostri, i miei consiglieri hanno lasciato la seduta, quindi è palese il fatto che ci fosse la volontà di abbandonare la seduta e di fare andare deserta quella seduta per ritornare in seconda convocazione. Quindi davanti a questo contesto non era necessario sospendere per cinque minuti, qualche minuto per dare il tempo di rientrare, perché non è stato un abbandono, un allontanamento, diciamo non è stato un allontanamento ma c'era la volontà di fare andare la seduta deserta da parte della maggioranza. Poi per quanto riguarda la convocazione in seconda seduta dal mio punto di vista non ci vedo vizi di forma, credo fermamente che siano stati rispettati tutti gli articoli del regolamento comunale riguardo la convocazione di questa adunanza, quindi rifiuto la pregiudiziale e possiamo andare avanti con l'ordine del giorno. Grazie.

**Presidente Natale Andrea (0:41:14)**

Grazie consigliere Lillo. A questo punto porrei in votazione la pregiudiziale.

(Voce fuori campo: avendola sollevata io la pregiudiziale....

Voce fuori campo: ho chiesto la parola io, presidente.)

Chiedo scusa, consigliere Dimita, per quanto riguarda la pregiudiziale possono parlare...

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:41:34)**

È giusto perché, avendola presentata io, Andrea, vorrei dare io poi alla fine la chiusura degli interventi per quanto riguarda la mia posizione, che è stata giustamente replicata dai colleghi consiglieri e dal Sindaco.

**Presidente Natale Andrea (0:41:49)**

Allora a questo punto farei la dichiarazione di voto per il semplice motivo che nella pregiudiziale possono parlare se non erro una persona per chi l'ha proposta e una contro, e quindi passare alla dichiarazione di voto senza lasciare ulteriori interventi, quindi mi dispiace per il consigliere Dimita che mi aveva chiesto la parola. Quindi passerei alla dichiarazione di voto, tre minuti per chi mi chiede la parola, in questa maniera voglio dire il consigliere D'Ambrosio può rinnovare l'argomento sulla pregiudiziale. Prego consigliere.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (0:42:30)**

Solo per dire che non sono i consiglieri del capogruppo Lillo interessati a quella norma ma tutti, non è 5 Stelle centrato il regolamento, ma è per tutela di tutti i consiglieri, anche di che non era presente alla prima chiama, ma che avrebbe potuto entrare alla seconda, dopo la seconda, quindi è a tutela di tutti. Per cui la irritualità della chiusura della seduta riguarda appunto tutti i consiglieri comunali, non valeva per me, per il presidente, per Visceglia e per Fraccalvieri che eravamo presenti, ma per tutti quanti gli altri, Larato, Caponio e tutti gli altri consiglieri, non me li fate citare tutti, valeva il principio del "se volete entrare noi siamo ancora qui e abbiamo sospeso per dieci minuti, per un quarto d'ora", questo è il principio, "se volete entrare noi siamo qui e vi aspettiamo, se siete usciti o non volevate stare alla prima parte di questo Consiglio sappiate che alla seconda parte potete entrare". Questo è il principio su cui bisogna fare la riflessione e a cui bisogna fare ossequio, a mio parere, a tutela di tutti i consiglieri comunali e delle loro prerogative. Sindaco anche io ho avuto ricorsi giurisdizionali da parte della minoranza, pensi che l'ho avuta nel primo anno perché secondo un consigliere comunale, anzi diversi consiglieri comunali presenti nel nostro consesso di questa consiliatura, erano stati fatti male i conteggi del numero dei seggi da attribuire alla lista vincitrice rispetto alle.., e lì ci fu un sonoro ceffone, però quando siamo andati poi in Consiglio comunale, abbiamo preso atto di questa loro legittima possibilità di andare dal giudice e sono andati, l'hanno persa. Così vale per lei, per te in questo momento, se qualcuno dei consiglieri si sente leso nella propria funzione ha il diritto di poter valersi per le vie che riterrà opportune. Non è il mio caso, ve l'ho sempre detto, l'ho detto il primo giorno che ci siamo incontrati con i consiglieri di minoranza, io non abbandonerò mai il Consiglio comunale perché lo ritengo un dovere essere presente sempre, tranne che non ci siano proprio delle palesi.., ma grazie a dio questo Comune non è ancora entrato nella illiceità, tranne che non si tratti di illiceità parteciperò sempre, l'ho detto, l'ho dichiarato pubblicamente, l'ho dichiarato privatamente, fa parte della mia forma mentis, però non mi esimo dal dire che i consiglieri di minoranza hanno ragione, secondo me, secondo la lettura che ho fatto i consiglieri di minoranza hanno ragione perché è stata calpestata una loro prerogativa e quindi rinnovo la richiesta di sospendere questa seduta, di sospenderla e andare a nuova convocazione. Quindi voterò a favore della mia pregiudiziale.

**Presidente Natale Andrea (0:46:14)**

Grazie consigliere D'Ambrosio, volevo giusto – se mi permettete – far presente quello che disse nella precedente assise il Sindaco, che chiedeva a tutti i consiglieri presenti di passare alla seconda convocazione proprio per il motivo per dare la possibilità ai consiglieri di minoranza di poter partecipare a questa assise. Il consigliere Lillo mi ha chiesto la parola, prego consigliere.

**Consigliere Lillo Rocco (0:46:49)**

Grazie presidente, allora il consigliere di minoranza che ha fatto la pregiudiziale nell'ultimo intervento si è contraddetto con quello per cui ha fatto la pregiudiziale. Ha lui letto l'art. 43 del regolamento del Consiglio comunale e ha citato riga per riga il regolamento, e quindi ora lo rileggo io per far capire che nella fattispecie quel comma che lui ha citato non tutela tutti i consiglieri di minoranza del Consiglio comunale, assenti e presenti, ma quel comma che lui ha citato tutela solo i consiglieri presenti nella seduta, e quindi lo rileggo così come ha fatto il consigliere, però facendo attenzione a questo aspetto. "I consiglieri che entrano o che si assentano dall'adunanza dopo l'appello – ripeto che entrano o che si assentano dall'adunanza dopo l'appello – sono tenuti a darne avviso al segretario, il quale quando in base a tale comunicazione accerta che i presenti sono in numero inferiore a quello previsto dal comma 1 del presente articolo, avverte il presidente che può far richiamare in aula i consiglieri momentaneamente assentatisi" ecc. ecc., quindi di che cosa stiamo parlando? Stiamo parlando di quei consiglieri che si sono assentati, anzi hanno abbandonato la seduta, e quei consiglieri sono del mio gruppo e quindi, da capogruppo, parlo a nome loro. Quindi secondo me questa pregiudiziale è proprio senza fondamento e come gruppo la rifiutiamo.

**Presidente Natale Andrea (0:48:47)**

Grazie consigliere Lillo. Prego segretario, votazione.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (0:49:13)**

Baldassarre contrario, Fraccalvieri favorevole, Lillo...

(consigliere Lillo Rocco: Un attimo, segretario, qual è la domanda?) Si vota sulla pregiudiziale proposta dal capogruppo D'Ambrosio e quindi D'Ambrosio chiaramente, essendo il proponente, è favorevole, quindi dice di sì.

Lillo contrario.

Sirressi contrario

Natale contrario.

Dimita contrario.

Stasolla contrario.

Ricciardi contrario.

Visceglia contrario.

Perniola non c'è, Nuzzi non c'è.

Caggiano contrario, quindi Marco Caggiano è contrario ed è il decimo nell'appello nominale.

Perniola non c'è. Nuzzi non c'è. Digregorio non c'è. Volpe non c'è. Larato non c'è, Caponio assente.

D'Ambrosio favorevole.

La pregiudiziale è respinta.

(consigliere Fraccalvieri Silvia: Scusi segretario, volevo precisare che io ho detto sfavorevole, cioè contraria, non vorrei si fosse capito favorevole). Assolutamente sì, abbiamo recepito. Quindi un voto favorevole. Dieci contrari, uno favorevole, undici presenti consiglieri comunali in aula, signor presidente.

**Presidente Natale Andrea (0:51:43)**

Grazie segretario, pertanto la pregiudiziale non passa e noi a nostra volta possiamo passare al primo punto all'ordine del giorno. Scusate un secondo...

**Presidente Natale Andrea (0:52:40)**

Allora primo punto all'ordine del giorno: **redazione del piano triennale di valorizzazione ed alienazione del patrimonio immobiliare, art. 58 della L. n. 133/2008 e successive modifiche ed integrazioni. Annualità 2020/2022.** Relaziona l'assessore Porfido, prego assessore.

**Assessore Porfido Rosa (0:53:00)**

Grazie presidente, buonasera a tutti. Allora la proposta di deliberazione del Consiglio comunale n. 28 del 20 agosto 2020 su cui mi accingo a relazionare riguarda la redazione del piano triennale di valorizzazione ed alienazione del patrimonio immobiliare del nostro Comune per le annualità 2020/2022, secondo il decreto legge n. 112 del 25 giugno 2008, convertito con legge n. 133 del 06 agosto 2008, ossia in linea alla legge finanziaria che con l'art. 58 rubricato "ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Comuni, altri enti locali", risponde all'esigenza dei Comuni di incrementare le casse comunali, ossia le risorse finanziarie attraverso la vendita di immobili del Comune stesso. Per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare comunale, il comma 1 della legge prevede che il Comune individui un apposito elenco di beni immobili ricadenti nel territorio comunale non strumentali alle funzioni istituzionali suscettibili di valorizzazione, ossia di ... Osservando tale legge è stato redatto il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari allegato al bilancio, previa intesa con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, agenzia del Demanio. Al comma 2 si prevede l'inserimento di immobili nel piano classificandoli come patrimonio disponibile, sempre nel rispetto delle tutele di natura storico-artistica, archeologica, architettonica e paesaggistico-ambientale. L'elenco dei beni include undici scuole rurali, ... con l'obiettivo di ristrutturarli e adeguarli ad uso abitativo, di cui ad oggi risultano ristrutturati otto immobili abitati. Vi leggo l'elenco degli immobili del piano di alienazione e valorizzazione, quindi scuola rurale Giampetruzzi, scuola rurale Talpullo, scuola rurale Montefreddo, scuola rurale Sava, scuola rurale Matina-Torretta, scuola rurale Viglione, scuola rurale Serrone, scuola rurale Fullone, Petrilli, Cellamare e scuola rurale Montefungale, per le quali la destinazione d'uso attuale è edilizia scolastica e per cui si richiede in Regione la destinazione d'uso per alienazione residenziale. Il valore complessivo stimato per tutti questi beni è di 349 mila euro. Gli immobili inseriti nel piano di alienazione e valorizzazione sono ex scuole rurali assegnate tra gli anni 1987 e 1989, con varie delibere della giunta municipale, in comodato o in locazione, composte da vani abitabili e aree pertinenziali. Sono immobili degli anni '60 con caratteristiche tipiche delle scuole rurali di un tempo. Le ex scuole rurali ricadono nel vigente PRG in zone classificate come zone agricole tipo E-1, E-2, E-5, nel PUG – l'approvando piano urbanistico generale – in linea con le indicazioni di tutte le amministrazioni che si sono avvicendate da quando è iniziata la redazione dello stesso, ossia di mantenere i diritti acquisiti e attenersi alle destinazioni del piano regolatore generale, appunto dicevo del PUG, ricadono nei contesti consolidati e da consolidare, mantenere e completare secondo l'art. 22 S, ossia del PUG strutturale, in cui si parla di manutenzione urbanistica, di manutenzione qualitativa, recupero edilizio, nuova costruzione e trasformazione urbanistica, nei contesti urbani consolidati a bassa densità, secondo l'art. 15-P del programmatico i cui obiettivi sono la riqualificazione del patrimonio esistente, manutenzione ordinaria, straordinaria, restauro, risanamento conservativo. Una delle ex scuole rurali, la Matina-Torretta, ricade nei contesti a prevalente funzione agricola, da tutelare e rafforzare di tipo estensivo, art. 30-S e art. 26-P.

Allora il 3 maggio del 2012 con delibera del commissario straordinario assunta con poteri del Consiglio comunale n. 67, l'amministrazione comunale approvava il piano di alienazione e valorizzazione predisposto dal settore lavori pubblici e nel 2012 era in itinere la procedura del controllo di compatibilità da parte della Regione. Con delibera di Consiglio comunale n. 47 del 20 ottobre 2014 il nostro Comune confermava il piano di alienazione. Considerando che il parere di acquisizione della variante del PRG vigente risulta essere in itinere e con Dgr n. 1522 del 31 luglio 2015 la Regione Puglia richiedeva certificazione di avvenuto deposito e pubblicazione, certificazione inerente esito delle pubblicazioni, delibera di Consiglio comunale relativa

all'eventuale esame delle osservazioni per cui veniva convocata una conferenza di servizi nel 2017, parere ex art. 89 Dpr 380/2001 per cui venne dato incarico ad uno studio di ingegneria, parere ex art. 503 per cui venne dato incarico ad un geologo, è accaduto che a seguito della produzione delle integrazioni dei tecnici del 28 giugno 2016 risultano acquisiti i pareri positivi di Autorità di Bacino, Parco dell'Alta Murgia e Vinca della Regione Ecologia servizi VIA e VAS.

C'è un parere regionale di non compatibilità che è quello urbanistico, con indicazione del settore urbanistico del 13 settembre 2018. Nel nostro caso la Regione il 13 settembre 2018 ha espresso un parere di non compatibilità affermando che non si condivide la tipizzazione residenziale perché gli immobili e le loro pertinenze, seppur destinate ad abitazione, devono conservare il carattere di ruralità e non possono essere oggetto di ampliamenti e trasformazioni, in quanto testimonianza storico-culturale dei valori identitari del territorio. Dopo questa nota l'ufficio tecnico si è confrontato con l'amministrazione per avere le indicazioni su come raggiungere un accordo in Regione per raggiungere la fattibilità di tale piano, sappiamo che quando è arrivata tale Dcr vi era come dirigente tecnico dell'ufficio urbanistica l'ing. Merra, che da novembre 2018 non era più nei nostri uffici, per cui il procedimento da allora è in sospeso e sarà ripreso appena l'ufficio tecnico avrà un dirigente specializzato competente in urbanistica. Appena si sarà in tale condizione, si dovrebbe andare in Regione per evidenziare che per salvaguardare tali beni immobili testimonianza storica culturale dei valori identitari del territorio è necessario che siano abitati, in condizioni adeguate, visto che ciò avviene di fatto da oltre trent'anni, e per fare questo vanno avviati e conclusi i procedimenti di vendita degli immobili stessi. L'alternativa reale e concreta se non vengono venduti tali immobili, e quindi affidati alle cure di chi li abita ora, appunto l'alternativa sarebbe l'abbandono di tali immobili e quindi la trasformazione nel tempo in ruderi, così come avviene per tanti immobili comunali abbandonati al crollo perché non ci sono le risorse economiche per tenerli in vita e la convenienza a fare ciò. Proprio per questo nasceva la legge finanziaria, che permette al Comune di vendere tali immobili e con gli introiti rafforzare un Comune che potrebbe così intervenire nel recupero di altri immobili a servizio della comunità. Sempre nel rispetto della legge ed immersi in un sentimento di tutela dei beni comunali, della propria cultura, della propria identità, è necessario fare i conti con la realtà, di fatto la destinazione delle scuole nel tempo è stata adattata alle esigenze della popolazione, ossia abitative, ed è per questo che si sono conservate attraverso tale evoluzione spontanea che ha assecondato le legittime esigenze della popolazione, facendo sì che tali strutture fossero mantenute nel tempo e non si riducessero a ruderi abbandonati per impossibilità del Comune stesso di recuperarli e tenerli in vita. Al di là della norma, questo è il mio parere personale, il Comune ha il dovere di riconoscere a chi, pur avendo il vantaggio di usufruire del bene, ha conservato tali immobili in buone condizioni salvaguardando quel principio di conservazione storico, culturale, architettonico, urbanistico, identitario del territorio. In più la vendita permette al Comune di arricchire le casse comunali, che aumenterebbero i servizi a favore della comunità. Certo per andare a concordare una soluzione urbanistica in Regione sicuramente necessitiamo di un dirigente competente in urbanistica, una strada sicuramente potrebbe essere di riprendere l'iter avviato in Regione, trovare un punto d'accordo che potrebbe essere come ultima spiaggia quello di rivedere la destinazione modificandola da residenziale ad abitazione rurale, senza ampliamenti, per poi nuovamente indire la conferenza di servizi concordando un parere positivo dopo confronto con il dirigente regionale.

Un'altra strada sicuramente potrebbe essere quella di proporre di inserire nel PUG la soluzione accordata durante la conferenza di servizi di approvazione del PUG stesso, noi sappiamo che il PUG è prossima alla sua approvazione, appena il Comune di Santeramo convoca in Regione l'inizio della conferenza di servizi, in relazione al piano di valorizzazione e alienazione dei beni immobili in questione si potrebbe proporre di intervenire attraverso il PUG stesso trovando un accordo adeguato a tutte le esigenze menzionate. La convocazione della conferenza di servizi del PUG deve essere fatta nelle condizioni ideali e di massima stabilità dell'ufficio urbanistico, per questo motivo è stata rimandata, ossia deve essere affrontata in presenza di un dirigente tecnico competente in urbanistica per sua specializzazione maturata attraverso gli studi e l'esperienza tecnica. La conferenza di servizi

del PUG durerà trenta giorni, durante i quali per ottenere un parere positivo di compatibilità lo strumento urbanistico del nostro paese dovrà adeguarsi a quanto sarà richiesto dagli enti coinvolti, per cui si dovrà affrontare nella massima stabilità e competenza dell'ufficio urbanistico comunale, ossia in presenza di competenze a tutti i livelli, in particolare in presenza di un dirigente con tali requisiti, ammesso che si tratta di un'approvazione di un piano urbanistico che sostituirà il vecchio vigente PRG, piano regolatore generale, per sempre, o meglio almeno per una quindicina d'anni.

Il mio impegno sarà sicuramente quello di risolvere e bloccare la situazione nel più breve tempo possibile, sempre nel rispetto della legge. Ringrazio tutti, ringrazio il segretario per la sua competenza e determinazione, in particolare in questo momento per l'enorme sostegno che sta dando all'ufficio tecnico, per il suo impegno e la sua capacità di verifica attenta alla documentazione e alle situazioni con un atteggiamento sempre celere, costruttivo e risolutivo. Ringrazio il geometra Vito Spinelli e l'ing. Alessandro Fiorentino che mi hanno aiutata nel tempo a ricostruire e riacchiappare procedimenti di questo argomento, tutti i tecnici comunali dell'ufficio urbanistica e lavori pubblici, per il loro costante supporto e per la loro competenza, perché non si arrendono anche se in paziente attesa di un dirigente tecnico e sovraccarichi di lavoro. Grazie, spero di aver fatto chiarezza.

**Presidente Natale Andrea (01:05:36)**

Grazie assessore Porfido. Dichiaro aperta la discussione, prego. Ovviamente mi segnalate nella chat chi chiede la parola, in maniera tale che io possa dare la parola in base alle prenotazioni.

**Consigliere Perniola Michele (01:05:51)**

Voglio solo intervenire per salutare tutti e augurare una buona serata a tutti, sono appena arrivato. Buonasera a tutti.

**Presidente Natale Andrea (01:05:56)**

Grazie consigliere Perniola. Prego consigliere D'Ambrosio, dieci minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:06:09)**

Non l'ho scritto in chat perché l'ho scritto in passato, non lo leggevi mai, e allora entro a gamba tesa.

**Presidente Natale Andrea**

Consigliere D'Ambrosio è successo una volta. Comunque chiedo gentilmente di scrivere in chat. Prego consigliere.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:06:23)**

Ringrazio l'assessore Porfido, sempre precisa e puntuale, la ringrazio perché ha fatto la storia di tutto quello che riguarda le scuole rurali, avrete potuto rendervi conto che fino al 2012 nulla era stato fatto, dal 2012 al 2016 abbiamo fatto tutto quello che era necessario perché si potesse arrivare alla definizione attraverso quella che è la strada maestra che è stata indicata dall'assessore Porfido, vale a dire il piano urbanistico generale, perché è lì che si andava a bonificare un po' tutte le condizioni urbanistiche necessarie perché si arrivasse all'alienazione, quindi molto puntuale nel rendere testimonianza di quello che è accaduto nel tempo. Ma intanto sono passati tre anni, cioè in cinque anni, anzi in quattro anni è stato fatto tutto perché si arrivasse, ma ora non prendetevela col passato, prendetevela con voi stessi, adesso sono tre anni che questa condizione favorevole che voi avevate perché c'era chi aveva lavorato in precedenza, non è stata portata poi a compimento, e mi dispiace anche per l'assessore Porfido chiamata a questo incarico perché portasse a compimento in maniera pertinente il PUG, mi dispiace per lei ma ormai è passato un anno dal suo insediamento, mi pare che sia un anno, e la definizione del PUG ancora non la vediamo e difficilmente, assessore, la vedremo in tempi brevi, anzi se proprio la devo dire tutta nel "faremo, faremo, realizzeremo,

verificheremo e poi alla fine attueremo”anche questo entrerà nel calderone e poi alla fine non ci sarà mai la parola “abbiamo fatto, abbiamo realizzato”. Quindi spero di sbagliare ma non vedrai, assessore, il compimento di un lavoro che tu stai facendo, e mi consta stai facendo per portare a casa il PUG, sono convinto che il tuo lavoro sarà vano, ma spero di sbagliare.

Così anche quando citi la mancanza di un dirigente, è uno dei motivi per il quale non si realizzano tantissimi obiettivi amministrativi, è proprio questo, ciascuno che è responsabile del male pianga se stesso, perché la responsabilità è tutta vostra se ancora oggi siamo senza un dirigente e viene poi dato sempre sulle spalle del segretario comunale l’interim tanto da dargli un carico eccessivo di lavoro e di responsabilità. E anche, mi permetto di dirlo soprattutto per il settore urbanistico, anche delle responsabilità superiori rispetto a quelle che gli sono dovute, molto ma molto superiori, perché il segretario comunale voi sapete ha una funzione che è molto diversa da un semplice dirigente, lo può fare l’interim per un periodo breve, ma per un periodo prolungato si assume delle responsabilità molto gravi perché viene meno anche una parte importante di quella che è la funzione di controllo sull’anticorruzione, e va bè è inutile ripetere quello che abbiamo detto più volte e sono convinto che il segretario questa cosa la stia vivendo anche, come il precedente segretario, come un peso di responsabilità maggiore. Bene, detto ciò è evidente che questa diventa una cantilena, quella dell’alienazione delle scuole rurali, posso darvi il beneficio dell’iniziazione il primo anno di bilancio, quando eravate presi dall’entusiasmo di doverle vendere, dovevate fare tanto asfalto con quei soldi, ricordo in Consiglio comunale che l’allora assessore ai lavori pubblici era entusiasta di questa strada, e poi ebbi modo di dirgli “guarda che sicuramente non lo vedrai”, pensate che solo per avere la parcellizzazione e l’accatamento delle singole particelle ci vollero dei mesi perché non c’erano e demmo gli incarichi a dei geometri santermani perché ci fosse quel lavoro, poi tutto il resto che doveva essere fatto in Regione non è stato ad oggi ancora assolto e sono convinto che non riuscirete a farlo, e quindi è ancora un atto formale che noi stiamo questa sera licenziando dal Consiglio comunale inutile ai fini amministrativi e quindi è una discussione ormai stanca, a tre anni dal vostro insediamento questo è una parte che rientra in tutte quelle cose che non sono state a tutt’oggi realizzate. Il mio intervento in dichiarazione di voto darà ulteriori approfondimenti.

**Presidente Natale Andrea (01:13:09)**

Grazie consigliere D’Ambrosio, prego consigliere Sirressi, cinque minuti a meno che il capogruppo non le conceda il suo tempo per i dieci minuti.

**Consigliere Sirressi Francesco (01:13:18)**

Sarò abbastanza rapido, grazie presidente, buonasera a tutti. Ho ascoltato con molta attenzione la relazione dell’assessore Porfido, sicuramente una relazione molto completa ed esaustiva. Ora la questione, come già riferito dall’assessore, ma anche dal consigliere D’Ambrosio, la questione dell’alienazione è una questione abbastanza datata, è annosa, a quanto pare che non ha ancora trovato una rapida risoluzione con tutte ovviamente le difficoltà del caso. Dal mio modesto punto di vista abbandonare queste strutture che sono comunque di proprietà del Comune di Santeramo sarebbe un peccato, altresì mi rendo conto che non ci sono grosse disponibilità economiche per poter intervenire su queste strutture, quindi la situazione è abbastanza insomma difficile, sono tuttavia convinto che l’assessore riuscirà a trovare la giusta soluzione per questo problema. Ovviamente quello su cui bisogna intervenire rapidamente e quanto prima, ce lo ripetiamo ormai già da un po’ di tempo, è l’assunzione del nuovo dirigente all’UTC, è inutile girarci attorno, concordo col consigliere D’Ambrosio quando dice che questo è un argomento che ormai lo affrontiamo da diverso tempo però non si riesce ancora a trovare una soluzione. Quindi auspico che si faccia presto per quanto riguarda il dirigente dell’UTC e poi sono sicuro che tante cose verranno molto più facili, ovviamente rispettando i tempi e le normative. Grazie presidente.

**Presidente Natale Andrea (01:15:05)**

Grazie consigliere Sirressi. Prego consigliere Lillo, dieci minuti.

**Consigliere Lillo Rocco (01:15:12)**

Grazie, semplicemente prendiamo atto che la giunta non abbia avuto intenzione di mettere nel piano di alienazioni immobili diversi dalle scuole rurali, quindi confermando gli stessi immobili nel piano di alienazione che abbiamo approvato negli anni precedenti.

**Presidente Natale Andrea (01:15:39)**

Grazie consigliere Lillo. Se non ci sono ulteriori richieste io chiuderei la discussione. Dichiarazioni di voto. Prego consigliere D'Ambrosio, cinque minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:15:54)**

Chiedo la parola, ovviamente il mio voto sarà contrario, ma potrei astenermi, potrei... Al consigliere Sirressi vorrei dire è vero, è una questione antichissima, ma fino al 2012 era una questione non toccata o toccata in maniera superficiale, dal 2012 al 2016 il tutto è stato portato all'anticamera della definizione con l'ingresso del PUG, della questione urbanistica e quindi la possibilità dell'alienazione. Ho cercato di spiegarle che l'ultimo atto importante che era propedeutico ed essenziale era quello dell'accatastamento, pensate scuole, consigliere Sirressi, costruite negli anni '70 non accatastate, quindi pensi un po'. Ebbene fu fatta questa azione e quindi fu portata a compimento, oggi voi avete la possibilità, l'avreste avuta dal 2017 in poi, ad oggi, quindi il giudizio politico è negativo ovviamente, dal 2017 ad oggi avreste avuto questa possibilità e questa possibilità non l'avete colta. Sul dirigente ne abbiamo parlato più volte, abbiamo detto che siete responsabili dell'aver perso la possibilità di assumere un dirigente ex art. 110 perché avete ridotto il numero dei dirigenti nell'organico, nella seduta di giunta del 29 di settembre del 2017, siete responsabili di questo e quindi oggi voi non avete il dirigente a sostituzione di Merra, e ancora vi ho dato, mi sono permesso di darvi anche dei suggerimenti perché Sindaco a Santeramo non verrà mai un dirigente in gamba, un dirigente che abbia il profilo con la D maiuscola, verrà – absit iniuria verbis – o qualche mezza scamorza o uno che va avanti ai proiettili giudiziari in qualche altra pubblica amministrazione, e che vorrà rifugiarsi e avere asilo politico presso la nostra struttura comunale. Vi ho già dato l'indicazione e il suggerimento, e ve lo ribadisco, Sirressi lo ribadisco, portate l'indennità di posizione a 23, 24, 25 mila euro annui, e vedrete come verranno i bravi dirigenti a Santeramo, ve l'ho già detto due anni fa e ve lo ribadisco, me lo potevo permettere all'epoca, ce lo potevamo permettere noi di abbassare l'indennità di posizione perché ne avevamo cinque, oggi voi non ve lo potete permettere, quindi non abbiate timore di fare questo, penso che ci sia a volte anche una certa ritrosia a dare dei soldi perché il meccanismo della casta, secondo quella che è l'idea di molti che fanno parte della maggioranza, avere non solo i politici ma anche i dirigenti che guadagnano tanto, che si mettono tanti soldi in tasca, no, non è questo (presidente: concluda consigliere), se vuoi il bravo dirigente lo devi pagare, lo devi pagare bene, perché in altre amministrazioni vengono pagati bene, e questi sono soldi – e il Sindaco lo sa bene – che l'amministrazione, il Comune di Santeramo guadagna, perché ne spendi 25 ma ne guadagni in oneri di urbanizzazione, in lavoro da dare ai cittadini che fanno i lavori pubblici, opere pubbliche che realizzi e tutto quello che vi angoscia oggi ve lo spazzerete via, quindi aumentate l'indennità di posizione a 20 mila euro, 22 mila euro, (presidente: consigliere D'Ambrosio) e vedrete, è l'ultima volta che ve lo dico, non ve lo dirò più perché mi sono stancato, e vi aggiungo (presidente: consigliere D'Ambrosio concluda) penso che tutti i consiglieri siano consapevoli che questo è il vostro ultimo bilancio comunale, questo è il vostro ultimo, che è quasi il consuntivo, non è neanche un bilancio, perché dal 1° gennaio andrete in dodicesimi (presidente: consigliere D'Ambrosio), quindi questo è l'ultimo, poi ve ne andrete in anticipo e blocco quando si andrà a votare nel 2021, quindi o lo fate adesso, o non lo farete più.

**Presidente Natale Andrea (01:20:49)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. (Consigliere D'Ambrosio Michele: lo dico dandovi un consiglio gratuito, come dicono gli avvocati ...). Se non ci sono ulteriori richieste di dichiarazioni di voto io passerei alla votazione. Prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:21:24)**

Baldassarre favorevole.  
Fraccalvieri favorevole.  
Lillo.

**Consigliere Lillo Rocco**

Favorevole, ma il presidente del Consiglio non mi ha dato la parola, né a me e né a Sirressi vedo, però fa niente.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Non so, volete ritornare? Riavvolgere il nastro?

**Consigliere Lillo Rocco**

Assolutamente no.

**Presidente Natale Andrea**

E no, ho già chiamato la dichiarazione di voto.

**Consigliere Lillo Rocco**

Andiamo avanti.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:21:58)**

Sirressi favorevole.  
Natale favorevole.  
Dimita favorevole.  
Stasolla favorevole.  
Ricciardi favorevole.  
Visceglia favorevole.  
Caggiano, c'è Caggiano? Si è allontanato Marco Caggiano? Allora assente alla votazione Marco Caggiano.  
Salutiamo invece Perniola, che c'è. Perniola.

**Consigliere Perniola Michele**

Favorevole. Avevo già salutato comunque, buonasera.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Sì, abbiamo ascoltato tutti.  
Nuzzi è assente.  
Digregorio è assente. Volpe è assente. Larato è assente. Caponio è assente.  
D'Ambrosio presente e contrario.  
Dieci favorevoli e uno contrario, presenti in aula sempre undici. C'è l'immediata eseguibilità su questo atto?

**Presidente Natale Andrea (01:23:42)**

Grazie segretario, viene approvato il primo punto all'ordine del giorno. Immediata esecutività, votazione prego.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:21:24)**

Baldassarre favorevole.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

E le dichiarazioni di voto sull'immediata esecutività? Dibattito, o no?

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Se lo volete fare sì, volete fare anche sull'immediata esecutività? Sì, per me...

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Le prerogative dei consiglieri, il presidente non è geloso di queste prerogative. Va bè, non voglio parlare proprio, rinuncio.

**Presidente Natale Andrea**

Prego segretario, votazione immediata esecutività.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi favorevole.

Visceglia favorevole.

Caggiano sempre assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente. Digregorio è assente. Volpe è assente. Larato è assente. Caponio è assente.

D'Ambrosio.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:25:37)**

Io volevo dire di essere favorevole perchè avete fretta di vendere, per farveli vendere subito sarei indotto a dire che sono favorevole, però sono contrario perché le carte non stanno a posto. Contrario segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (01:25:48)**

Allora dieci favorevoli, signor presidente, e uno contrario, undici consiglieri comunali presenti in aula.

**Presidente Natale Andrea (01:25:57)**

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività viene approvata.

**Presidente Natale Andrea (01:26:00)**

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno: **programma triennale delle opere pubbliche 2020/2022 ed elenco annuale 2020, approvazione**. Relaziona l'assessore Marsico, prego assessore.

**Assessore Marsico Rocco (01:26:17)**

Allora riguardo il programma triennale delle opere pubbliche sono le seguenti, leggo in ordine: adeguamento sismico edificio scolastico Umberto I; progetto integrato via Pietro Sette; parco inclusivo area verde scuola media Don Bosco; progetto di recupero ex asilo; costruzione di loculi cimiteriali nel cimitero comunale; costruzione strada di collegamento statale-provinciale n. 236 ex statale 271 con la strada provinciale 235 ex statale 171; poi adeguamento sismico dell'edificio scolastico Francesco Netti, plesso B; adeguamento e miglioramento sismico dell'edificio scolastico Francesco Netti plesso A; adeguamento e miglioramento sismico dell'edificio scolastico San Giovanni Bosco; miglioramento sismico dell'edificio scolastico Hero Paradiso; adeguamento e miglioramento sismico dell'edificio scolastico San Francesco d'Assisi; miglioramento sismico dell'edificio scolastico Romita; miglioramento sismico dell'edificio scolastico Quasimodo; adeguamento e miglioramento sismico dell'edificio scolastico Montefreddo; adeguamento sismico dell'edificio scolastico Balilla; consolidamento del ponte Via Cassano all'innesto con la Statale provinciale 236; consolidamento del ponte Via Cassano.

Quindi questo l'intero elenco di tutte le opere del triennio, però voglio portare all'attenzione quello che stiamo diciamo per portare in attuazione, e cioè la costruzione dei loculi cimiteriali, quindi il progetto che noi abbiamo in essere e stiamo portando avanti per fine anno poterlo realizzare sono 350 loculi più 50 ossarietti, questo diciamo lo stiamo portando avanti come ufficio lavori pubblici, poi con le entrate di questi loculi l'assessorato lavori pubblici ha intenzione di proporre un progetto di ampliamento, questo andremo ad approvare un preliminare, un progetto preliminare. Poi per quanto riguarda altra opera fondamentale per Santeramo è la realizzazione della cosiddetta bretella, quella che ha detto prima, la Statale provinciale 236, noi abbiamo avuto già incontri con i dirigenti e la consigliera preposta alla viabilità, e abbiamo espresso l'ultima volta in cui siamo andati con il Sindaco e l'assessore all'urbanistica Porfido, abbiamo diciamo più volte fatto comprendere l'importanza di questa opera, io personalmente ho intenzione, come ho già annunciato ai dirigenti, l'ingegnere e il geometra capo, andrò più volte poiché sono passati oltre 15 anni dal primo finanziamento e diciamo ora ci sono le somme a disposizione ma quello che voglio capire dai prossimi incontri se si dà priorità, cioè se la città metropolitana dà priorità assoluta a questa opera, dopo 15 anni, mi hanno sempre detto negli incontri che ci sono stati dei ricorsi, difficoltà, però 15 anni sono ritengo eccessivi, con tutte le difficoltà possibili, quindi io nei prossimi incontri cercherò di capire se si sta dando la priorità assoluta, perché se così non è già mi sto sentendo con associazioni cittadine e molti cittadini, arriveremo e saremo costretti ad una manifestazione e bloccare le vie di accesso, e valutare anche provvedimenti con il Sindaco consequenziali per il futuro, cioè io ritengo che questa sia una battaglia importante. Ora già dalle prossime volte capirò se c'è l'intenzione vera di dare priorità o stiamo di nuovo giocando al posticipare, perché ora ci sono le condizioni sia economiche che altro di poter dare priorità. Quindi questo diciamo per la bretella, che ritengo un'opera fondamentale.

Poi le altre opere pubbliche sono adeguamenti sismici, e quindi lo stato dell'arte di questo è che stiamo per andare nella progettazione, affidare la progettazione con l'80% delle somme del Ministero e il 20% del Comune. Quindi queste sono opere che hanno bisogno di tempi più lunghi rispetto a quelli che ho detto della bretella e dei loculi cimiteriali. Poi voglio ribadire, anche se non è nel programma delle opere pubbliche, che stiamo spero se tutto va bene da domani, iniziare i lavori in otto scuole elementari e medie, sono i fondi di 130 mila euro che lo Stato ha messo a disposizione e che ci accingiamo da domani ad utilizzare, gli interventi più importanti saranno fatti alle: Balilla per quanto riguarda il tetto, la palestra e tre aule annesse, quindi come scuole gli interventi più importanti sono la Balilla e la Hero Paradiso, con demolizione di otto muri, far diventare otto aule più grandi proprio per andare incontro alle esigenze per il Covid. Quindi

abbiamo un cantiere molto frammentato, sono otto scuole, insomma anche se la somma non è importante però ci sono tante opere che stiamo per affrontare, dagli ingressi, cancelli, problemi di umidità, ingrandimento di aule, .. di aule, quindi poi c'è un problema importante alla Hero Paradiso per il funzionamento dell'impianto, dell'intero impianto, quindi fare un intervento sulla parte del pavimento perché ci sono dei tubi che perdono e che fanno andare in blocco la caldaia di tutto il plesso. Quindi lavori ce ne sono, spero che diciamo ci siamo dati un'organizzazione, prima le aule in cui si vota, dopo le aule in cui entreranno i ragazzi, i bambini, e poi l'esterno, ci siamo dati queste tre priorità per poter far lavorare al meglio gli operai, le imprese che diciamo ci aiuteranno nella realizzazione di questi lavori, che ripeto non è la somma, è la frammentazione e gli otto siti che ci complicheranno un po' la situazione, però io spero nella collaborazione di tutti, anche delle scuole e dei dirigenti che ci possiamo comprendere nei vari passaggi. Poi, questo diciamo come opera non è compresa nel programma triennale in quanto è uno stanziamento diretto che il bilancio ha preso in entrata direttamente dallo Stato.

Poi per quanto riguarda altre opere che ci accingiamo a fare, che non sono nel programma triennale, sono le strade, ho già, abbiamo già tre progetti approvati di cui uno comprende corso Tripoli, una fascia Via Cassano e fasce su corso Italia, via Peppino Simone, via Ignazio Silone, e queste diciamo a breve, il tempo di organizzarci e di appaltare, le andremo a realizzare. Per le strade esterne abbiamo già un progetto di manutenzione buche per oltre 30 chilometri di strade esterne, e poi un altro progetto che abbiamo recentemente approvato di altre nove strade interne scelte da me direttamente perché molto rovinate, queste le andremo diciamo a rifare, a bitumare interamente.

Poi nei prossimi giorni inizieremo da piazza del Lago a salire via Francesco Netti, poi la salita di via Piazzolla, a risistemare quelle chianche che si sono rovinare, quindi diciamo stiamo per fare diversi lavori, sia a breve, scuole, strade e anche manutenzione marciapiedi. Purtroppo il ritardo dell'approvazione del bilancio mi ha spostato tanti lavori che io volevo fare anche prima dell'estate, ora diciamo spero che riusciamo a organizzarci meglio per poter far fronte in settembre-ottobre e parte di novembre, a tutti questi lavori. Questa è la mia relazione riguardo ai lavori pubblici.

**Presidente Natale Andrea (01:36:42)**

Grazie assessore Marsico, apro la discussione. Prego consigliere D'Ambrosio, dieci minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:36:54)**

Semplicemente per fare una domanda all'assessore Marsico per quanto riguarda la bretella, io non ho rilevato qui la posta a carico del Comune di 560 mila euro, li abbiamo già messi questi soldi? Prima domanda. Seconda domanda: se la VAS, che è richiesta come condizione per poter continuare i lavori, è stata ottenuta, solo queste due domande.

**Presidente Natale Andrea (01:37:30)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Prego assessore Marsico.

**Assessore Marsico Rocco (01:37:35)**

Per quanto riguarda le somme, sono già messe nel nostro bilancio e sono 208 mila euro provenienti da un mutuo specifico che sta da tanto tempo, e 300 mila euro con la vendita dei loculi, che realmente andremo a fare, ma comunque sia 300 mila euro rispetto all'importanza dell'opera l'amministrazione li troviamo, voglio dire anche se non abbiamo realizzato e venduto i loculi, magari la Provincia dà priorità assoluta, e questo me ne accorgerò volta per volta, noi seguiremo e cercheremo di mettere, saremo in grado di mettere a posto le somme, seguirlo cioè volta per volta, io sto per dare tanta importanza a questo, perché non è possibile che nel 2020 un paese con un'azienda quotata in Borsa a New York, come ho detto alla città metropolitana, noi siamo ancora in questa situazione. Quindi se la città metropolitana, come ho già detto, non dà priorità assoluta saremo costretti ad una manifestazione, questo è per quanto riguarda.

Per quanto riguarda la VAS, io a giorni mi devo sentire di nuovo con il geometra capo Cerrato perché dobbiamo concludere tutti e quattro i passaggi, cioè concludere, valutare tutti e quattro i passaggi tra cui anche la VAS, perché mi voglio aggiornare di una certa situazione.

**Presidente Natale Andrea (01:39:24)**

Grazie assessore Marsico. Prego.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:39:27)**

Assessore Marsico, se dovessi fare una manifestazione ti faranno una pernacchia sonora, ti faranno una pernacchia di quelle che si sentirà in tutta la città metropolitana, perché chi manca in questo iter è il Comune di Santeramo, non è né la Regione e né l'area metropolitana, la Regione aveva messo un milione di euro e l'ha portato a un milione e 700 mila euro, i soldi di città metropolitana c'erano e ci sono, 560 mila euro. Noi da parte nostra mettemmo il primo mutuo ma voi oggi sperate di vendere ciò che ancora non avete, (frase dialettale: "non aveva pecore e andava vendendo la lana") si dice a Santeramo, ma insomma ma volete le pernacchie? Cioè dovete costruire i loculi, che ancora non sono iniziati neanche nell'iter di realizzazione, quindi neanche di realizzazione della procedura di affidamento lavori, quindi dovete fare la gara d'appalto, i tempi delle gare d'appalto, per prendere 300 mila euro e metterli per la circonvallazione. Ma non c'è limite alla ... (si interrompe la connessione), non c'è limite all'indecenza, non abbiamo i soldi, non li abbiamo messi su questo bilancio, non li avete messi su questo bilancio, non avete fatto i loculi e dovete prendere 300 mila euro dai loculi, ma che modi sono questi di amministrare? Ma con chi state parlando? Primo.

Secondo, andiamo sui loculi, signor Sindaco lei è nuovo di Santeramo, glielo dico io perché questo è sempre stato nel Comune di Santeramo, non lo dico per nessuno motivo, nuovo nel senso che non ha avuto esperienze amministrative, sia chiaro, non voglio dire altro, ebbene al Comune di Santeramo c'è sempre stata l'usanza che il Comune tanto spende per realizzare i loculi e tanto incassa, voi ci volete guadagnare, voi volete aumentare il costo dei loculi per poter realizzare altro. È indecente! È indecente quello che ha detto l'assessore Marsico! Quindi le manifestazioni fatele all'interno vostro, falla tu Marsico, ma non ci far fischiare per piacere da città metropolitana. La prima cosa che mi hanno detto in città metropolitana: ma voi i 560 mila euro li avete? Come no - ho detto io - noi facemmo un mutuo, ritengo che ci siano ancora oggi. Vado a vedere e non ci sono. E dobbiamo fare la manifestazione contro chi? Questo per quanto riguarda la bretella.

Per quanto riguarda i loculi ho già detto, la manifestazione la farò io se metterete un centesimo in più di costo dei loculi rispetto a quanto voi spenderete, se il Comune dovesse lucrare sui morti. Ve la farò io la manifestazione! E porterò io, non gli altri, i cachi da buttarvi, perché non si lucra sui loculi, destra, sinistra, centro, chiunque non ha mai lucrato, voi ci volete lucrare.

Fatte queste premesse sui lavori che sono a livello 2, livello 1 e livello 2, significa che non le vedrete, tre anni inutili, certo dirà il bravo consigliere Sirressi abbiamo un ufficio tecnico sguarnito di dirigente, ha ragione, ma di chi è la colpa? Di chi è la responsabilità? E andiamo a fare le manifestazioni! Sono basito, "sono basito". Tutti gli altri interventi sono interventi che ci trasciniamo, ci trasciniamo dietro, neanche una parola su quelli che sono i residui attivi degli altri mutui, quelli erano soldi da poter mettere eventualmente come somma aggiuntiva per fare il cofinanziamento della circonvallazione, quelli erano soldi che si potevano mettere, li volete fare con asfalto? Bè io non sono mai favorevole ad indebitare il Comune per azioni di investimenti non produttivi, questa è una controversia che io ho avuto con Digregorio più volte, con il consigliere Digregorio, lui dice ci possiamo anche indebitare se dobbiamo fare l'asfalto, no, i nostri figli non devono pagare i nostri debiti per l'asfalto che dura tre anni, quattro anni o cinque anni, o bene che vada sette anni, se non ci sono intemperie e se non c'è qualche altro cavolo di accidente, no, ci si indebita per investimenti a lungo respiro, il cui beneficio lo avranno i nostri figli, non che li avremo noi, la nostra generazione per qualche anno, è una vecchia contestazione che ho con il consigliere Digregorio, ma vedo che anche voi andate su questo, avete utilizzato l'indebitamento con i mutui

sull'asfalto e non invece su investimenti a più lungo respiro. Ma qui ognuno poi è chiaro è legittimo quello che avete fatto, è una scelta, sia chiaro, che non condivido assolutamente, l'indebitamento per poter fare azioni di basso respiro e non di lungo respiro è un indebitamento che ci peserà sulla coscienza come generazione, "come generazione".

**Presidente Natale Andrea (01:46:09)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Mi aveva chiesto la parola prima il consigliere Ricciardi e subito dopo lei Sindaco, però l'assessore Marsico voleva giusto fare un appunto su quanto detto dal consigliere D'Ambrosio, prego assessore.

**Assessore Marsico Rocco (01:46:24)**

Voglio giusto sistemare un'inesattezza che ho detto, i 300 mila euro non sono dei loculi diciamo a vendere, i 300 mila euro sono finanziati da concessioni suolo cimiteriale già venduti, sono somme in fondo pluriennale già vincolato, quindi sono somme già esistenti, i 300 mila euro, quindi ho commesso un errore, non di quelli a vendere, di quelli già venduti, questo volevo precisare.

**Presidente Natale Andrea (01:47:00)**

Grazie assessore Marsico. Prego consigliere Ricciardi.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

E dove stanno questi soldi? Assessore mi dice il capitolo dove stanno questi soldi? Quando avete venduto i suoli cimiteriali voi?

**Assessore Marsico Rocco**

Chieda al dirigente della Ragioneria.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

No, me lo devi dire tu. Mi devi dire qual è il capitolo dove ci sono i soldi dei suoli venduti.

**Assessore Marsico Rocco**

È un fatto di contabilità...

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Ma che contabilità? Ma che stiamo a giocare alle carte qui? Che contabilità? Tu hai detto che abbia o dei soldi per fare il cofinanziamento, dove stanno questi soldi? Qui si parla con le carte non con le chiacchiere.

**Presidente Natale Andrea (01:47:39)**

Signori, signori, prima di parlare chiedo la gentilezza a tutti quanti che io gli dia la parola, non intervenite in questa maniera anche perché voglio dire facciamo un po' di confusione. L'assessore Marsico ha detto che praticamente questi sono i suoli e sono sul fondo pluriennale vincolato, molto probabilmente ci sarà il Sindaco che forse è a conoscenza voglio dire di dove sono i soldi, ma se sono in un fondo pluriennale vincolato vuol dire che sono già a bilancio. Mi aveva chiesto la parola il consigliere Ricciardi, che chiedo scusa non vedo in questo momento. Allora do la parola al Sindaco, prego Sindaco.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (01:48:29)**

Diciamo la precisazione che ha fatto l'assessore Marsico è quella sulla quale volevo intervenire anche io, cioè effettivamente c'è stato sicuramente un malinteso rispetto alla questione finanziamento dei 300, di quella quota di 300 mila euro, il fondo pluriennale vincolato, se lei ha letto il bilancio, io adesso scorrerò esattamente, magari le darò indicazioni durante la discussione

dell'approvazione del bilancio previsionale, mi dia la possibilità di individuarne esattamente il punto, ma comunque c'è un fondo che lei insomma conosce ampiamente, che è il cosiddetto fondo pluriennale vincolato, che contiene queste concessioni, vendita, quindi la concessione derivante dalla – ripeto – dalla vendita, dalla concessione di suoli cimiteriali già venduti. Quindi cioè onestamente non capisco la sua obiezione. Inoltre tengo a precisare quello che l'assessore Marsico, perché io ho partecipato ovviamente ad una riunione nell'ufficio tecnico della città metropolitana, quello che l'assessore Marsico dice si riferisce, al quale lei dice faranno una pernacchia, non è così nel senso che la nostra pressione in questo momento è messa a posto le carte dal punto di vista finanziario, cioè tutti e tre gli attori, Regione, ed è vero c'è un impegno finanziario di un milione e sette, città metropolitana che è il soggetto che poi attuerà l'opera, e Comune, hanno messo i soldi, ci hanno messo i soldi nei rispettivi bilanci, a questo punto però ove –dice l'assessore Marsico – intravediamo una inerzia, noi siamo, diciamo che siamo pronti, diciamo che siamo tecnicamente a posto nel recepire determinati input dalla città metropolitana, nel fare determinate azioni, nel supportare la città metropolitana in azioni di esproprio, nelle azioni di.., naturalmente compiuti i passi propedeutici relativi alle autorizzazioni, bé se intravediamo la minima inerzia è chiaro che noi siamo pronti, perché non ci possiamo più permettere il lusso che questa bretella rimanga come è rimasta per – mi permetta – per molti anni nel libro dei sogni, e non mi riferisco al fatto che non sia stata realizzata dalla sua amministrazione, mi riferisco al fatto che sappiamo che è una questione annosa, nella quale hanno inciso anche istanze cavillose anche in questo caso da parte di stakeholders che hanno manifestato a loro volta invece un ostruzionismo rispetto a questa opera, bene oggi Santeramo ha necessità di questa opera, e non fra dieci anni, fra poco, nel senso che ormai il nostro territorio, allora le conseguenze nefaste dell'assenza di questa bretella purtroppo comunque le vediamo perché, lei lo sa, il dover riasfaltare a distanza di breve tempo le principali arterie della viabilità urbana è dovuta fondamentalmente ad una insistenza del traffico pesante anche all'interno della città. Noi dobbiamo portare all'esterno, dobbiamo facilitare il traffico veicolare pesante, come diceva l'assessore Marsico, siamo comunque e restiamo sede di una delle più importanti industrie del Mezzogiorno, che comunque movimentano camion, container, di fornitori dell'indotto oltre che di prodotti che poi prendono le destinazioni dei porti per essere spedite in ogni luogo degli Stati Uniti, dell'Australia e così via, quindi diciamo è un'opera strategica, lo sappiamo tutti, il nostro atteggiamento Marsico lo ha espresso come una protesta plateale ma è comunque una decisione politica di voler perseguire questa opera attraverso tutte le modalità, ovviamente partendo dalla garbatezza istituzionale che ci contraddistingue nella collaborazione con l'istituzione, che è la città metropolitana che deve attuare questa opera, e che ovviamente non è che ci metteremo di traverso, anzi la faciliteremo, però vigileremo sull'operosità delle azioni da parte della città metropolitana. È solo questo, piena collaborazione interistituzionale, questo è il principio che contraddistingue la nostra azione amministrativa come sicuramente ha contraddistinto anche la tua azione amministrativa, ma posto questo noi – perché i cittadini ce lo chiedono – non ci possiamo più permettere il lusso di slittare la realizzazione di questa opera.

**Presidente Natale Andrea (01:53:34)**

Grazie Sindaco, mi aveva chiesto la parola il consigliere Dimita, prego consigliere.

**Consigliere Dimita Antonio (01:53:39)**

Grazie presidente, era solo per rispondere ad un'affermazione fatta dal consigliere D'Ambrosio, il quale parlava che noi vogliamo speculare sulla vendita dei loculi, personalmente come consigliere di maggioranza le posso garantire che non permetterei mai una cosa del genere, né tantomeno questo lo permetterebbero i miei colleghi di maggioranza, se qualcuno vuole fare speculazione lo facciano altri, non so se lo fanno già altri, noi questo le dico chiaramente che non lo faremo. Grazie presidente.

**Presidente Natale Andrea (01:54:17)**

Grazie consigliere Dimita. Il consigliere D'Ambrosio mi ha chiesto la replica, prego consigliere, cinque minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (01:54:24)**

L'hai letta questa volta la chat. (presidente: ho dovuto togliere gli occhiali perché così...). Allora mi fa piacere che il Sindaco ci vuole convincere che è utile la circonvallazione, eravamo già convinti Sindaco e ci siamo mossi sui ritardi e sui ricorsi che hanno fatto dei cittadini che hanno bloccato la bretella Santeramo via Matera e via Altamura, quindi posta questa questione che non ha nessun senso per quanto riguarda la nostra discussione, sulla vendita dei loculi non è possibile lucrare, posta quest'altra premessa, e io ho replicato su quanto dichiarato dall'assessore Marsico e non mi sono assolutamente inventato nulla ma ancora adesso non mi avete detto dove stanno i proventi dalla vendita dei suoli cimiteriali. Vorrei che voi mi diceste dove stanno, perché carta canta e su questo bisogna discutere.

Ancora, Sindaco, lei mi deve dare una risposta chiara, "chiara", non le belle cose sull'utilità della circonvallazione, di cui siamo tutti convinti, nel settembre 2017 la Regione vi chiede conto della .. di valutazione strategico-ambientale, che ad oggi a me risulta il Comune di Santeramo deve portare a compimento e che ad oggi a me risulta il Comune non ha ancora portato a compimento. Io temo che la manifestazione sia di città metropolitana e Regione contro il Comune di Santeramo, perché siamo noi manchevoli, perché è il Comune di Santeramo che non dà risposte, sia sul cofinanziamento, sia sulla VAS, ed era una condizione per la quale, e l'assessore Porfido me ne darà atto perché ha collaborato con me, era una delle condizioni per cui io mettevo fretta ai progettisti del PUG perché quella condizione sarebbe stata assolta dal piano urbanistico generale. Se voi aveste approvato il piano urbanistico generale oggi non staremmo qui a discutere, oggi probabilmente gli espropri sarebbero stati eseguiti, noi avremmo potuto cofinanziare e oggi noi avremmo avuto già l'inizio dei lavori. Questa è la verità storica di cui dovete dare conto ai cittadini e di cui siete responsabili, e soprattutto dico all'assessore Marsico non dite chiacchiere, dovete dire la verità, la VAS quando la porterete a compimento. Sapete cosa ha risposto l'assessore Marsico? Lo dico ai consiglieri, chiedo ai consiglieri di darmi una mano per piacere, sapete cosa ha risposto l'assessore Marsico? Mi porterò in città metropolitana per vedere come fare la VAS. Ma la VAS la dobbiamo fare noi, in città metropolitana ci dicono sempre: ma quando l'ing. Stella ci manda la VAS? Questo ci dicono, quindi consiglieri il ritardo è tutto, tutto nella responsabilità del Comune, fino allo scorso anno c'era una mancanza della Regione, che aveva defanziato la propria partecipazione, lo aveva fatto in maniera non brillante, per essere buono perché siamo in campagna elettorale, poi abbiamo recuperato e il Sindaco, spero nella sua onestà dica come lo abbiamo recuperato quel finanziamento, oggi noi siamo in ritardo, colpevolmente in ritardo. Aspetto quindi sempre di conoscere quali sono i suoli che abbiamo venduto nel cimitero, considerando anche un altro aspetto, sia ben chiaro questo, e vi porterò in piazza e ve la farò io la raccolta di firme e la manifestazione, perché questa è la politica che piace a me, non la politica delle carte da bollo, vi porterò in piazza, se voi spenderete un solo centesimo dai proventi dei suoli comunali o dei loculi io vi porto in piazza perché mai i soldi del cimitero sono stati portati per essere forieri di altre realizzazioni, i soldi del cimitero rimangono al cimitero, volete fare altri loculi? Volete ingrandire il cimitero? Avrete il mio voto favorevole, ma se quei soldi dovessero andare da qualche altra parte vi porto in piazza, ve lo dico con anticipo.

**Presidente Natale Andrea (02:00:05)**

Grazie consigliere D'Ambrosio, il Sindaco mi aveva chiesto la parola, prego Sindaco.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (02:00:09)**

Allora giusto per una risposta più puntuale, visto che lei chiedeva dove stanno questi 679 mila, bene a pag. 32 delle spese – okay? – a pag. 32 delle spese troverà ovviamente tra le spese in conto capitale, di cui già impegnato, 679.637,47, questo è il primo passo.

Poi a pag. 4 della composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio 2020, ripeto pag. 4 della composizione per missioni e programmi, troverà diciamo lo stesso numero. In particolare alla missione 10, "trasporti e diritto alla mobilità", 10.05, viabilità e infrastrutture stradali troverà 679 e resto. Quindi quello che lei affermava, che non ci stanno in bilancio, non è vero, non corrisponde a verità, e questo è bene che i cittadini lo sappiamo.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (02:01:30)**

No, lei mi deve dire vendita di suoli cimiteriali, lei ha fatto, ha portato adesso una somma globale, un macro economico, non un micro.

**Presidente Natale Andrea**

Consigliere D'Ambrosio...

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Chiedo scusa, presidente, hai ragione, chiedo scusa.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio**

Allora dicevo io sto rispondendo, in questa prima parte sto rispondendo alla sua affermazione non veritiera, ed è giusto quindi che sia i consiglieri presenti che chi ci segue da casa, i cittadini, lo sappiano che noi, quindi facendoci passare per pivelli, noi – cioè quasi che Marsico abbia affermato una cosa non veritiera – noi li abbiamo messi in bilancio, la quantità di denaro stanziata in bilancio è corrispondente al fabbisogno finanziario che completa il fabbisogno finanziario complessivo di Regione e città metropolitana, quindi 679.637. Bene, quindi le ho detto dove stanno in bilancio con la voce complessiva. Invece a pagina..., la composizione, cioè da dove derivano questi 679, e quindi la composizione dei 679, la trova esattamente a pagina una di uno, nel senso sugli impegni, ecco la pagina degli impegni, in cui ci sono le varie prenotazioni di spese e le varie diciamo voci corrispondenti, in cui trova la scomposizione della cifra che poi è destinata a questo scopo, quindi in cui è specificato "costruzione strada collegamento via Matera-via Altamura", ricavato concessione suoli cimiteriali già venduti, non da vendere, già venduti! Okay? Quindi spero di aver soddisfatto la sua richiesta di chiarimento, grazie.

**Presidente Natale Andrea (02:03:34)**

Grazie Sindaco, mi aveva chiesto la parola il consigliere Visceglia, prego consigliere.

**Consigliere Visceglia Pasquale (02:03:45)**

Scusate ho sbagliato, vi ridò la parola presidente, grazie.

**Presidente Natale Andrea**

Grazie consigliere Visceglia. Mi ha chiesto la parola il consigliere Sirressi, prego consigliere.

**Consigliere Sirressi Francesco (02:04:05)**

Grazie presidente. Allora diciamo che il Covid, questa emergenza sanitaria ha creato non pochi disagi non soltanto dal punto di vista sanitario, anche dal punto di vista economico, ormai lo sappiamo, è stata ed è, continua ad essere una situazione abbastanza preoccupante. Quello che mi preme dire, però, è che il Covid, quindi l'emergenza sanitaria, non ha fatto che emergere alcuni problemi ormai decennali, annosi che l'Italia si porta avanti, non è un problema solo di Santeramo, è un problema italiano, cioè il problema delle infrastrutture, in particolar modo io mi riferisco ovviamente alla sanità e alla pubblica istruzione, quindi nello specifico alle scuole, scuole che a Santeramo, ma un po' in tutti i Comuni, sono scuole abbastanza vecchie, scuole ormai abbastanza datate e che necessitano sistematicamente, quotidianamente di interventi di adeguamento, quindi ben vengano gli interventi di adeguamento sismico come ben vengano anche gli interventi, che

spero inizino quanto prima, bene anche l'ordine che poi l'assessore ha specificato in base poi alle necessità che si verranno a creare, quindi ben vengano questi soldi che il Governo, il Ministero ha stanziato per sistemare alcune criticità della nostra scuola, perché ricordiamo – e lo sappiamo bene – che le scuole sono il luogo per i nostri bambini, dove crescono i nostri bambini, dove ci sono tanti bambini, tanti docenti e tantissimo personale. Quindi spero che si possa iniziare quanto prima con l'adeguamento scolastico.

Poi un'altra cosa importante, le strade, anche qui menzionate dall'assessore, spero che quanto prima si possa intervenire sul manto stradale, ormai sappiamo che il nostro manto stradale in tantissime strade è malconcio, è malmesso, mi consola in parte che tutti i Comuni limitrofi si trovano nella stessa situazione, questo ovviamente non è un alibi ma è la dimostrazione di come tante volte non è una questione di volontà, perché la volontà di sistemare le strade c'è, ed è tanta, è questione di disponibilità economiche. Quindi spero che quanto prima si possa sistemare un numero possibile, il numero maggiore di strade.

Poi i loculi cimiteriali, allora al di là poi delle speculazioni e strumentalizzazioni del consigliere D'Ambrosio, che spero rimangano contestualizzate qui e non vengano poi sviscerate a tutta la sua utenza, sicuramente c'è stata un'espressione errata da parte dell'assessore, al di là di queste strumentalizzazioni condivido il pensiero del collega Dimita, non ci sarà nessuna speculazione di nessun genere. Il discorso dei loculi era un problema reale, un problema reale che il consigliere D'Ambrosio conosce ancor prima di noi, c'è un'esigenza reale, un'esigenza che è stata manifestata tantissime volte dai cittadini, e quindi spero che si riesca a far fronte a questa necessità urgente quanto prima. Poi bene anche tutto il resto delle opere, l'importante insomma in questi tre-quattro mesi comunque riuscire a fare il più possibile con la speranza anche che gli uffici siano comunque insomma di aiuto e collaborativi come fanno insomma sempre. Okay, grazie presidente.

**Presidente Natale Andrea (02:07:50)**

Grazie consigliere Sirressi. Mi aveva chiesto la parola l'assessore Porfido, prego assessore.

**Assessore Porfido Rosa (02:08:00)**

Allora io volevo, per una questione di correttezza, comunicare al consigliere Michele D'Ambrosio che la prima fase della VAS per quanto riguarda il progetto presso la città metropolitana è stata avviata, per cui è stata avviata una consultazione preliminare. La seconda fase della VAS non è stata avviata non per una carenza, un deficit da parte del nostro Comune, ma perché la città metropolitana non aveva avviato la procedura di espropriazione, per cui non è l'ing. Stella e quindi neanche il nostro Comune ad essere inadempiente ma è la città metropolitana, per questo noi siamo andati in Regione a sollecitare la ripresa della VAS e in particolare il procedimento di espropriazione da parte della città metropolitana. Volevo evidenziare questo.

Poi per quanto riguarda invece le scuole rurali, anche se siamo un po' più lontani dal tema precedente, non risultano accatastate, per cui sono stati fatti degli incarichi, tranne una tutte le altre non risultano accatastate. Ho concluso il mio intervento.

**Presidente Natale Andrea (02:09:30)**

Grazie assessore Porfido. Io passerei alla dichiarazione di voto, dichiarazione di voto? Prego consigliere D'Ambrosio, tre minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (02:09:45)**

Allora l'intervento dell'assessore Porfido è abbastanza datato, la controversia tra il Comune di Santeramo e città metropolitana su chi dovesse fare la VAS è datata 2016 ed è una questione che si è protratta per mesi fino a quando la questione è stata risolta in vigenza dell'amministrazione comunale attualmente presente a Santeramo. Quindi tre anni di una questione che è stata conclusa all'inizio mandato, era una questione che portava avanti l'ing. Merra con la dirigente della città metropolitana e che si era chiusa, quindi dal 2017, settembre 2017, il pallino è nelle nostre mani. Ad

oggi, per quanto risulta a città metropolitana, alla Regione e al sottoscritto il Comune di Santeramo non ha portato a compimento la VAS, su questo non c'è discussione, è così. La responsabilità è nostra e avremmo potuto risolvere la questione con il PUG, con l'approvazione definitiva del PUG. È una verità incontrovertibile.

Sulla questione dei loculi affannatevi ancora a dire che non si vendono, non si specula sui loculi, prendo atto, il mio intervento è stato a seguito di quanto dichiarato dall'assessore Marsico, ancora di più viene sottolineato quando ascolto dal Sindaco quella che per me non esiste ma che prendo atto che esista, mi sarà sfuggito, che addirittura volete utilizzare i soldi della vendita dei suoli cimiteriali, questa è speculazione, consigliere Sirressi è speculazione, i soldi dei proventi dal cimitero rimangono al cimitero. Se è vero, ma io dubito, "se è vero, ma io dubito", ma qualora fosse vero sarebbe ancora una volta, e lo sottolineo, una speculazione che il Comune fa sul cimitero, ciò che non è mai, mai accaduto. Sono stato chiaro consiglieri? Penso di essere stato chiaro.

Non condivido comunque attraverso i numeri quello che ha detto il Sindaco, io non vedo soldi rivenienti dalla vendita di suoli cimiteriali, ma se ciò fosse sarebbe ancora un obbrobrio dal punto di vista politico, prima di tutto politico, perché amministrativo lo potete fare, ma politico sarebbe un obbrobrio, quindi i soldi del cimitero rimangono al cimitero e non escono fuori dal cimitero. Penso di essere stato chiaro su quanto detto per quanto riguarda.

(Presidente Natale Andrea: la dichiarazione di voto, consigliere). Sono contrario alla vostra proposizione per tutte queste motivazioni, considerando i gravissimi ritardi che ci sono e ancora una volta faremo, faremo, faremo, ma non abbiamo ancora sentito abbiamo fatto, quindi aspettiamo, guarda caso Sindaco io adesso faccio anche un'altra sottolineatura (presidente: consigliere D'Ambrosio è già oltre il ...): se si dovesse arrivare a fare un cento metri di asfalto, e non lo farete a breve (presidente: consigliere D'Ambrosio atteniamoci al tema) quello che voi avete intenzione di fare, lo farete probabilmente sotto le elezioni del 2021, ma guarda un po' è proprio quello che voi avete sempre additato verso le altre amministrazioni che facevano l'asfalto prima delle elezioni (presidente: grazie, grazie consigliere D'Ambrosio). E sì, è dura amministrare Sirressi, hai ragione, è dura, spero che ve ne rendiate conto. (presidente: consigliere D'Ambrosio grazie). E vi capisco quando non ci riuscite, perché anche gli altri non ci riescono. (presidente: consigliere D'Ambrosio..). Chiedo scusa, ma la passione ci spinge.

**Presidente Natale Andrea (02:14:27)**

E sì consigliere D'Ambrosio ho capito, però... Prego consigliere Sirressi, dichiarazione di voto, tre minuti.

**Consigliere Sirressi Francesco (02:14:38)**

Consigliere D'Ambrosio noi sapevamo, non potevamo saperlo quanto sarebbe stato difficile perché siamo qui da appena tre anni, lei è qui in amministrazione al Comune da trent'anni, venticinque, quindi lei sa meglio di noi e noi lo abbiamo scoperto, lo stiamo scoprendo in questi anni però di sicuro non ci fermiamo e andiamo avanti spediti. Ora, il voto della maggioranza sarà favorevole, vi sono diverse cose da portare a compimento quindi spero si possa iniziare quanto prima, grazie.

**Presidente Natale Andrea (02:15:12)**

Grazie consigliere Sirressi, votazione, prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (02:15:24)**

Votazione, Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo Favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.  
Ricciardi favorevole.  
Visceglia favorevole.  
Caggiano favorevole.  
Quindi dieci consiglieri su dieci, Caggiano.  
Perniola favorevole.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

No, lo vogliamo vedere Caggiano, altrimenti non è valido.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Caggiano c'è l'audio non c'è il video.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Non è valido perché non sappiamo se sotto., non è valido a mio parere.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Caggiano?

**Presidente Natale Andrea**

Non lo vedo più.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Oggi mio figlio ha fatto un esame all'università, il professore gli ha detto "D'Ambrosio guardi la telecamera" altrimenti non può fare l'esame. È così prof. Baldassarre? Se fai gli esami lo devi vedere lo studente, o no?

**Voce fuori campo**

Sì ma a lui lo dicevano ancora copiava.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

E io voglio vedere se sta pettinato oppure no Caggiano, va bene? Se ha fatto lo shampoo oppure no.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro**

Siamo in sede di votazione. Marco Caggiano, diciamo Marco Caggiano gli abbiamo dato tempo e lo portiamo assente a questa votazione.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente. Digregorio è assente. Volpe è assente. Larato è assente. Caponio è assente.

D'Ambrosio contrario.

Dieci sono i voti favorevoli, uno è il voto contrario, undici i consiglieri comunali presenti in aula, signor presidente.

**Presidente Natale Andrea (02:18:30)**

Grazie segretario, la proposta viene approvata. Immediata esecutività, qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto sull'immediata esecutività? Votazione...

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

La voglio fare io, facendo voto, sono contrario naturalmente, sarei favorevole se fosse stata pronta la VAS, poiché voi la VAS non la farete per molto tempo, tanto vale votare pure contro, perché sono certo che noi non sarete capaci di farla, non l'avete fatta in tre anni, però tifo per voi, tifo per l'amministrazione comunale.

**Presidente Natale Andrea (02:19:08)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Votazione, prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (02:19:14)**

Allora votazione, Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri (consigliera Fraccalvieri Silvia: favorevole, anche se attendevo l'intervento del consigliere Lillo).

Lillo (consigliere Lillo: favorevole, ringrazio la consigliera Fraccalvieri per averlo fatto notare).

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi favorevole.

Visceglia favorevole.

Marco Caggiano c'è? No, quindi sono nove, il decimo consigliere comunale è assente.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente. Digregorio è assente. Volpe è assente. Larato è assente. Caponio è assente.

D'Ambrosio contrario (consigliere D'Ambrosio: contrario, contrario, mi sarebbe piaciuto votare a favore) .

Sempre dieci voti favorevoli, un voto contrario, undici presenti in aula.

**Presidente Natale Andrea (02:20:52)**

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività viene deliberata.

**Presidente Natale Andrea (02:20:58)**

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno: **programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2020/2021, art. 21 del D.lgs. n. 50/2016 e successive modifiche ed integrazioni. Approvazione.** Relaziona l'assessore Marsico, prego assessore, microfono.

**Assessore Marsico Rocco (02:21:39)**

Il programma biennale per i servizi, beni e servizi 2020/2021, riprende in sostanza quelli che sono i programmi per le scuole per l'antisismica, quindi riporta tutte le somme necessarie per progettazione, direzione lavori e sicurezza, oltre questa parte qui c'è la parte manutenzione impianti che viene data annualmente e trasporto alunni, .. che quest'anno non è nella stessa misura degli altri anni per quello che è accaduto con il Covid, quindi diciamo sostanzialmente non ho granchè da dire, due sono le cose che interessano: la manutenzione e la parte trasporto alunni, il resto sono coperture per quanto riguarda tutti gli adeguamenti e miglioramenti sismici delle scuole, che riporta nel programma triennale.

**Presidente Natale Andrea (02:22:47)**

Grazie assessore Marsico. Apro la discussione. Se non ci sono interventi io chiuderei la discussione e passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. (Voce fuori campo: no, presidente, scusi, mi sente?). Dichiarazione di voto? (voce fuori campo: sì, faccio io dichiarazione di voto). Prego consigliere Ricciardi, tre minuti.

**Consigliere Ricciardi Filippo (02:23:26)**

Allora per quanto riguarda diciamo i beni, gli acquisti di beni per questa pubblica amministrazione, diciamo che possiamo anche qui vedere che abbiamo tutta una serie di spese previste, soprattutto legate come prima ai lavori di ristrutturazione degli edifici scolastici, in particolare per la progettazione. Ora io so che queste risorse arrivano insieme con le risorse che riceviamo per realizzare in concreto gli interventi edilizi, però incuriosiscono molto le entità delle cifre, ecco se vediamo gli importi delle progettazioni per questi lavori di ristrutturazione potremmo prendere uno spunto per il futuro e valutare di potenziare l'ufficio tecnico in modo che sia in un futuro in grado di adempiere a queste progettazioni per cui il Comune di Santeramo d'accordo, seppur con trasferimenti diretti, comunque va a spendere centinaia di migliaia di euro, in particolare in questo caso per soli due esercizi. Quindi fermo restando diciamo il nostro parere favorevole, il nostro voto favorevole a questo programma biennale degli acquisti, perché non prendere uno spunto per potenziare l'ufficio tecnico nel futuro e dirottare queste risorse appunto su un ufficio tecnico più efficiente? Grazie.

**Presidente Natale Andrea (02:25:30)**

Grazie consigliere Ricciardi. Votazione, prego segretario.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Posso intervenire?

**Presidente Natale Andrea**

Prego certo, dichiarazione di voto, tre minuti consigliere.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (02:25:42)**

Sì, non so se sta dicendo davvero il consigliere Ricciardi oppure sta scherzando, qui non c'è nessuno che è contrario a quello che dice Ricciardi, così come il Sindaco vorrebbe avere anche l'ufficio legale al Comune con un avvocato organico al Comune, ingegneri per fare la progettazione, questo Shakespeare la chiamò "sogno di una notte di mezza estate", quando cioè uno sogna e vorrebbe che questo sogno si realizzasse. Siamo tutti d'accordo, purtroppo così non è, ma

almeno fate il minimo, tant'è che nelle delibere che voi scrivete, ma che scrivevamo noi e che scrivono tutti in tutti i Comuni d'Italia: "non avendo nel proprio organico sufficienti dipendenti per assolvere alla progettazione - ecc. - noi siamo costretti a darla all'esterno". Quindi grazie, se metti l'acqua fredda a riscaldare diventa acqua calda, è così, lo sappiamo tutti che è così, consigliere Ricciardi. Il tema invece non lo abbiamo ancora affrontato, spero che si affronti nel prossimo punto all'ordine del giorno, il tema invece è il potenziamento almeno del minimo degli uffici comunali, perché quotidianamente vediamo un organico che si assottiglia sempre di più e non c'è il riciclo di forze nuove, di forze fresche e capaci di poter affrontare le sfide che il mandato del Sindaco propone loro, quindi è su questo che bisogna invece assolutamente intervenire, il minimo, il consigliere Sirressi lo ha detto in maniera molto chiara ed evidente, partendo dall'ufficio tecnico che purtroppo ha soltanto dei bravi lavoratori ma non ha un dirigente. Quindi il mio voto sarà contrario perché è il copia-incolla degli anni scorsi, ora non diciamo cose che non esistono, sono cose ovvie che approverete.

**Presidente Natale Andrea (02:28:02)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Votazione, prego segretario.

**Consigliere Ricciardi Filippo**

Presidente ho chiesto una breve replica, giusto telegrafica, perché ...(presidente: consigliere ... purtroppo era... No, consigliere Ricciardi, consigliere Ricciardi...) ringrazio il consigliere D'Ambrosio per la piccola lezione .., però sta di fatto che ha confermato quello che è il mio diciamo indirizzo (presidente: consigliere Ricciardi, consigliere Ricciardi) quello di potenziare gli uffici.

**Presidente Natale Andrea**

Mi sente? Purtroppo siamo in dichiarazione di voto, in questo momento non può replicare ma sicuramente ne avrà modo nei prossimi due punti, visto che raccolgono i primi tre punti all'ordine del giorno. Prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (02:29:00)**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi favorevole.

Visceglia favorevole.

Marco Caggiano non c'è.

Perniola favorevole.

Nuzzi no. Digregorio no. Volpe non c'è. Larato non c'è. Caponio non c'è.

D'Ambrosio contrario.

Votazione dieci favorevoli, un voto contrario.

**Presidente Natale Andrea (02:30:06)**

Grazie, anche il terzo punto all'ordine del giorno viene approvato. Immediata esecutività, qualcuno vuole fare la dichiarazione di voto sull'immediata esecutività? Votazione, prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (02:30:18)**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.  
Sirressi favorevole.  
Natale favorevole.  
Dimita favorevole.  
Stasolla favorevole.  
Ricciardi favorevole.  
Visceglia favorevole.  
Caggiano assente.  
Perniola favorevole.  
Nuzzi assente. Digregorio assente. Volpe assente. Larato assente. Caponio assente.  
D'Ambrosio contrario, sfavorevole.  
Dieci voti favorevoli e uno sfavorevole.

**Presidente Natale Andrea (02:31:24)**

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività viene approvata.

**Presidente Natale Andrea (02:31:29)**

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno: **Documento Unico di Programmazione (DUP) periodo 2020/2022, art. 170 comma 1 del D.lgs. 267/2000. Nota di aggiornamento. Approvazione.** Relaziona il Sindaco, prego.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (02:31:48) (audio disturbato da interventi sovrapposti)**

Allora diciamo che mi soffermerò come di consueto su alcuni aspetti fondamentali del documento unico di programmazione che, come è noto, è il documento strategico e contiene una parte strategica e una parte operativa che permette all'amministrazione di indicare il percorso coerentemente con le linee programmatiche che si è posto nella propria azione di governo nel momento in cui si è insediato. Chiaramente vi risparmierò una parte, ecco è giusto che però i cittadini anche che ci seguono, vi risparmierò tutta la parte relativa alla situazione, al contesto sia nazionale che internazionale, che però merita una sottolineatura evidentemente in questo bilancio previsionale, perché è ovvio che l'impatto su un bilancio, non stiamo parlando di bilancio previsionale ma sugli obiettivi da perseguire attraverso le risorse messe nel bilancio previsionale, è evidente che quest'anno sono fortemente condizionate dagli accadimenti nazionali e internazionali, è ovvio che faccio riferimento alla situazione di emergenza sanitaria causata dal cosiddetto Coronavirus, o Covid-19, che ha determinato anche nel nostro ente inevitabilmente una situazione sia dal punto di vista gestionale, sia dal punto di vista delle spese correnti, che degli investimenti, un graduale ripensamento. Perché questo? E anche gli obiettivi, perché io vi cito alcuni degli obiettivi, come è noto insomma, in tutta la parte (audio disturbato).. del DUP ribadiamo quelli che sono i nostri .. e li diciamo decliniamo in quelli operativi. È chiaro che quest'anno il Covid ci ha imposto di ripensare completamente, di riallocare risorse spostando le da voci di un certo tipo, faccio un esempio: è ovvio che nel momento in cui il lockdown ha già imposto, noi stiamo approvando oggi il DUP, la nota di aggiornamento al DUP e il bilancio previsionale del 2020, cioè dell'anno in corso, di cui di fatto vivremo questo scorcio finale degli ultimi diciamo tre mesi e mezzo, sostanzialmente, è un po' come se approvassimo un consuntivo sostanzialmente di un anno che è in corso, tenendo conto del fatto, esempio concreto, spese di refezione scolastica, ... è ovvio che in questo bilancio alla luce di quello che è accaduto noi stiamo mettendo, stiamo ripensando completamente ... questi mesi abbiamo ...

**Voce fuori campo**

Segretario non si sente proprio.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Non si è sentito, non si è sentito, non si è sentito bene.

**Consigliere Dimita Antonio**

Ci sono delle voci di fondo che disturbano anche.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (02:35:39)**

Erano dal Segretario generale. Dicevo quindi abbiamo dovuto chiaramente ripensare completamente, l'esempio della refezione scolastica è paradigmatico proprio del fatto che siamo ad oggi a constatare una situazione che già è avvenuta in un bilancio previsionale, questa è l'anomalia di quest'anno, indubbiamente. Per cui che cosa è successo? Da un lato ci sono state, diciamo c'è stato un obbligo ovviamente morale e politico, etico, di supportare, di potenziare per esempio l'aiuto alla popolazione e quindi i servizi sociali si sono attivati con risorse aggiuntive in questo caso, l'esempio lo potrà raccontare meglio di me l'assessore Serena Baldassarre, attraverso l'implementazione dei buoni spesa, che abbiamo erogato, che sono stati una misura straordinaria, eccezionale che normalmente il nostro Comune non aveva mai erogato con questi termini, con questa portata, questo è un solo esempio. Quindi risorse che si sono comunque liberate, allo stesso

tempo risorse che noi abbiamo incamerato, ma risorse che abbiamo dovuto potenziare verso certi obiettivi. Allora noi oggi, questo è il succo del discorso e poi vado ad una sottolineatura, visto che è stata richiamata, giustamente, quella dell'organico, cioè delle risorse umane della nostra amministrazione, questo è lo status quo, è la fotografia che noi stiamo portando in questo bilancio previsionale dei primi sostanzialmente otto mesi di quello che abbiamo già vissuto, è chiaro che adesso il DUP ci impone il perseguimento in questo scorcio di anno di determinati obiettivi che sono coerenti con le linee programmatiche, altri ne abbiamo, siamo stati devianti in questi mesi, è evidente, rispetto all'attenzione, rispetto per esempio ad un'altra constatazione, pensiamo anche alle opere pubbliche, alcune delle opere pubbliche che noi avevamo in programma hanno dovuto essere messe in stand-by perché, come è noto, i cantieri erano stati obbligatoriamente dai diversi DPCM fermati. Quindi cosa voglio dire? È un bilancio previsionale, è in questo caso un documento unico di programmazione che di fatto ci permette di ragionare in questo momento dell'anno su uno scorcio di anno finale sul quale noi ci vogliamo impegnare molto seriamente, sia sul fronte dei lavori pubblici, sia sulla ripartenza scolastica, questi sono i due assi prioritari, e naturalmente resta molto forte a mio avviso il monitoraggio della situazione sociale, perché ovviamente il Covid ha determinato un significativo impatto sulle famiglie che certamente in quei mesi hanno sofferto particolarmente, penso alle tante situazioni familiari nelle quali i lavoratori hanno dovuto essere fermi a casa nell'impossibilità di implementare le loro professioni, i loro mestieri, e quindi questo sicuramente porterà delle conseguenze anche nei prossimi mesi, e noi siamo pronti. Tutto questo è contenuto nelle nostre linee programmatiche, quelle che reiteriamo ovviamente coerentemente ogni anno ma che noi ovviamente vogliamo potenziare. È chiaro che gli obiettivi da raggiungere si possono raggiungere se la macchina funziona, la macchina funziona e i servizi possono essere erogati se c'è personale in quantità e qualità. Quando parlo di quantità faccio riferimento al fatto che il nostro ente – è bene che tutti i consiglieri ne siano consapevoli, ma anche i cittadini – il nostro ente è in una situazione, come molti enti locali della nostra nazione, è in una situazione di deficit strutturale rispetto a quelli che dovrebbero essere i numeri di dipendenti rispetto alla popolazione presente, residente nel territorio di Santeramo, cioè è come se rispetto a 27 mila abitanti noi dovremmo sostanzialmente avere un numero di dipendenti corrispondente a oltre cento dipendenti, ne abbiamo la metà. Questo non è una responsabilità ovviamente né di questa amministrazione né di chi ci ha preceduto, ma sicuramente delle restrizioni che per molti anni ci sono state ai livelli assunzionali, questo è un tema molto importante che potrete approfondire, che sicuramente avete già approfondito anche nel documento unico di programmazione in quanto a pag. 65 c'è un po' la fotografia delle risorse umane dell'ente, e vi invito davvero a guardarla con attenzione perché la dotazione organica attuale non ci permette sicuramente, è corretto quello che è stato detto dal consigliere Ricciardi, dal consigliere D'Ambrosio, da altri che hanno citato questo tema, la palla al piede che per molti anni gli enti locali hanno avuto compreso il nostro rispetto alla possibilità di assumere adesso gradualmente si sta alleggerendo, e quindi possiamo procedere, quindi è nostra intenzione ovviamente procedere, ma di questo naturalmente parlerò quando commenteremo in particolare il bilancio previsionale, il piano assunzionale, perché è ovvio che è intenzione della nostra amministrazione procedere, rispetto ai calcoli fatti della spesa del personale, a tutto quello che è necessario compiere a partire dall'annoso problema del dirigente dell'ufficio tecnico che è stato poc'anzi citato, cioè ovviamente uno degli obiettivi che noi ci poniamo nell'immediato, cioè subito dopo questo bilancio previsionale, è nostra intenzione avviare un procedimento di reclutamento di un dirigente dell'ufficio tecnico a tempo indeterminato che ci metta nelle condizioni finalmente di una maggiore serenità. È vera la preoccupazione che esprimeva il consigliere D'Ambrosio rispetto al fatto che probabilmente non siamo ancora in grado di attrarre dirigenti con livelli esperienziali elevati o con competenze da enti di alto profilo, tuttavia diciamo il nostro impegno comunque e la mission che noi daremo al dirigente ad interim del personale e al Segretario generale è comunque quella di fare un reclutamento che sia il più possibile qualificato. Abbiamo peraltro purtroppo avuto, e va ricordato questo nel corso del 2020, abbiamo compiuto, portato a compimento una selezione per mobilità da altro ente di un dirigente che ahimè si è

presentato ma la commissione ha potuto constatare che, non avendo esperienza precedente in Comuni, in enti locali, che permettesse a questo dirigente tecnico di svolgere bene il proprio lavoro nel nostro ente, chiaramente è stato diciamo respinto dalla commissione. Questo a dimostrazione del fatto che non vogliamo incamerare una risorsa umana purchè sia, e purtroppo ci siamo anche sobbarcati la difficoltà che è stata testè ricordata dell'affidare ad interim il ruolo di dirigente dell'ufficio tecnico ai segretari generali che si sono succeduti, cioè al dott. Lorè e oggi al dott. Balbino. Quindi quella è sicuramente una priorità, ma abbiamo in cantiere di assumere altre figure professionali, sia C che D, che permetteranno ovviamente agli uffici di alleviare quantomeno l'emorragia che si è compiuta in questi mesi. Purtroppo va detto che nel 2020 già nei mesi precedenti a questa data in cui stiamo discutendo e approveremo il bilancio previsionale, e l'aggiornamento del DUP 2020, ahimè ci sono state altre dimissioni volontarie o cessazioni del rapporto per diciamo quiescenza, o per Quota 100, questo purtroppo è un problema importante di tutte le pubbliche amministrazioni, in particolare degli enti locali che purtroppo costituisce una spina nel fianco nell'implementazione anche degli obiettivi che poi sono stati descritti nel DUP. Io ricordo, giusto per un promemoria anche nostro, quali sono sia le linee programmatiche che le aree strategiche che noi ci siamo posti, per non dilungarmi in quelli che sono gli obiettivi strategici, le linee programmatiche – ve lo ricordo – nel DUP sono il benessere delle persone con aree strategiche come le politiche sociali, l'istruzione, lo sport e l'associazionismo, l'ambiente e la tutela e gestione del territorio con sostenibilità e tutela ambientale, è noto che abbiamo appena lanciato il progetto del vuoto a rendere riveniente da un finanziamento regionale dell'Ager, quindi sostenibilità e tutela ambientale, politiche energetiche, decoro urbano – su cui c'è tantissimo ancora da fare - tutela degli animali, queste sono alcune delle linee programmatiche e quindi ci sono, troverete in particolare a partire da pag. 30, non mi dilungo, e alle pagine successive tutte quelle che sono le linee programmatiche, le aree strategiche e gli obiettivi strategici, che è giusto ricordare a noi stessi perché a volte presi, lo riconosco, è un limite quando sei preso dall'amministrare, dal risolvere problemi anche di dettaglio quotidiano, dimentichi il punto di vista, la prospettiva di medio-lungo periodo che dovrebbe animare qualsiasi politico a livello comunale, e devo dire che quindi ogni tanto è molto utile anche per noi – parlo della giunta in particolare, ma ovviamente anche dei consiglieri – ricordarci quali sono gli obiettivi che ci poniamo per non essere riduttivi e miopi. Quindi io diciamo naturalmente non ho altro da aggiungere, magari riserverei altri elementi alla discussione in modo tale da arricchirla anche con i contributi degli altri consiglieri, eventualmente anche degli assessori. Grazie.

#### **Presidente Natale Andrea (02:46:37)**

Grazie Sindaco. Apro la discussione, vi ricordo che il DUP essendo parte integrante del bilancio praticamente dà la possibilità di raddoppiare i tempi per quanto riguarda la discussione. Quindi ai capigruppo si dà la possibilità di parlare per la prima volta per venti minuti e per la seconda volta per dieci minuti. La stessa cosa per i consiglieri, la prima volta per dieci minuti e la seconda volta per sei minuti. Apro la discussione. Prego consigliere D'Ambrosio, venti minuti.

#### **Consigliere D'Ambrosio Michele (02:47:14)**

Vi sorprenderò, non mi prenderò tutto il tempo perché faccio una domanda a me stesso e a tutti i cittadini. Intanto premesso che il DUP è l'atto più importante dell'anno, propedeutico al bilancio, il DUP è l'obiettivo di mandato del Sindaco per ciò che vuole realizzare in base al mandato stesso, quindi è la parte esecutiva di quello che il Sindaco in campagna elettorale prima e in Consiglio comunale dopo le elezioni ha espresso in forma più concreta, esecutiva. Ora la domanda che io pongo a me stesso e pongo a qualsiasi cittadino: che cosa avete sentito dal Sindaco che vuole realizzare? Io non ho sentito niente, cioè cosa vuole fare? Ha fatto un bel pianto su quello che è accaduto per gli eventi che conosciamo, per le avversità, per tutto quello che può essere accaduto a qualsiasi altra amministrazione, presente o passata, ma che cosa si vuole realizzare, quali sono i servizi da realizzare? Perché questo è più importante di quello che sta all'elemento contabile del

bilancio, ma questo è il mandato, cioè io mi chiedo il Sindaco cosa vuole fare, la sua amministrazione quale servizio vuole attuare? Di questo stiamo parlando, personalmente non ho sentito nessuna proposta di obiettivo fatta al Consiglio comunale, “faremo questo servizio, faremo questa realizzazione particolare”, quindi di cosa dobbiamo discutere? Di cosa dobbiamo approfondire? Il cittadino cosa ha capito da questo intervento del Sindaco? Io non ho capito la sua strategia, dove vuole andare, non l’ho capito, al di là del pianto di quello che può essere accaduto. Ancora, ancora adesso spero che lo faccia nel punto successivo, ancora oggi al terzo Consiglio comunale non abbiamo avuto una relazione specifica, puntuale, economica di quello che è accaduto a Santeramo, non l’abbiamo, non abbiamo contezza sia sociale che economica, economico il Sindaco dice abbiamo fatto tanti interventi per i lavoratori, per le famiglie, sì con i soldi degli altri, noi l’abbiamo fatto con i soldi della Regione e con i soldi dello Stato ma non l’abbiamo fatto con i soldi del Comune. Quindi di che cosa sta parlando il Sindaco? Noi parliamo dei soldi del Comune, quello che è stato realizzato fino ad oggi, la spesa che hanno fatto famiglie, gli interventi di esenzione dal pagamento dei tributi per le attività produttive, sì è lo Stato che lo ha fatto a Santeramo, a Cassano, ad Altamura, in tutta Italia, a Canicattì, a Trento, dappertutto, quindi noi non abbiamo fatto niente. Quindi ad oggi noi non abbiamo una puntuale relazione di quello che è accaduto. Ecco quindi per cui, presidente, io non me li prendo i dieci minuti, i venti minuti per poter parlare di che cosa? Di niente.

**Presidente Natale Andrea (02:51:47)**

Grazie consigliere D’Ambrosio. Prego consigliere Lillo, venti minuti.

**Consigliere Lillo Rocco (02:52:07)**

Allora diciamo che il Sindaco non si è dilungato nella lettura di un DUP lungo, non so, quasi un centinaio di pagine, dove sono indicati gli obiettivi strategici dell’amministrazione comunale, e poi il cosa vogliamo fare, almeno in ambito di opere pubbliche, lo abbiamo discusso nel punto precedente che abbiamo approvato, abbiamo parlato di nuovi loculi cimiteriali, subito 350 nuovi loculi, più 50 ossarietti, come ha elencato e ha spiegato l’assessore Marsico nel punto precedente. E sempre in merito alle opere pubbliche, quindi parliamo delle opere di progetti di centinaia di mila euro vediamo gli adeguamenti sismici di tutti i plessi scolastici di Santeramo a partire dalla Umberto I e poi a seguire scatteranno tutti gli altri progetti, fino ad adeguare tutte le scuole di proprietà comunale. Abbiamo parlato della circonvallazione, ne abbiamo discusso abbastanza, abbiamo parlato di strade, quindi di bitumazione, di rifacimento del manto stradale, quindi inutile fare domande a cui si sa già la risposta, giusto per criticare. Ma giustamente nel piano triennale delle opere pubbliche non abbiamo potuto spiegare progetti più piccoli, perché non entrano dentro questi documenti programmatici che sono fatti perché? Innanzitutto lo facciamo perché è prescritto dalla legge, e poi al suo interno per legge non prevedono opere e progetti di piccole dimensioni, però stiamo parlando del DUP. All’interno delle discussioni del DUP ci sono alcuni obiettivi strategici che vuoi perché appunto ci si risparmia la fatica di elencarli, a volte non vengono discussi nei Consigli comunali, mentre faccio sempre un intervento io su alcuni, quelli che ho più a cuore o quelli che i cittadini mi sollecitano di più, per esempio tra gli obiettivi del DUP che sono assegnati all’assessore Marsico ne prendo uno, un’area ad hoc, ebbene in quelle missioni, in quei programmi ci sono soldi a sufficienza almeno per far partire i lavori per la prima area dog a Santeramo, Santeramo è un Comune, anzi Comune, è una città medio-grande e ancora oggi i proprietari di cani domestici non hanno un luogo dove portare a sgambettare i propri amici a quattro zampe. Io direi che questo è il momento di bloccare delle risorse almeno alla costruzione di un’area dog, che sono interventi che probabilmente trovano copertura all’interno del DUP e del bilancio che ...

Do il benvenuto al collega Caggiano e lo invito a spegnere il microfono, ora finalmente lo vediamo e lo sentiamo, però non vorrei essere disturbato durante la mia relazione, grazie consigliere.

Ora tanto che è entrato uno dei consiglieri delegato allo sport, mi viene in mente anche un impegno che il collega ha preso con le associazioni sportive, noi a Santeramo abbiamo decine e decine di

associazioni sportive che si impegnano in maniera ottimale nella promozione dello sport e con questo fanno attività anche sociale, fanno bene alla crescita dei nostri concittadini sia dal punto di vista sanitario che sociale, e diciamo che quest'anno in particolare sono stati colpite anche loro, queste associazioni, dalle restrizioni anti Covid, lo sport è anche ancora tuttora un po' limitato, e hanno dovuto fare seguito a delle spese per sanificare i luoghi oppure per contenere la diffusione del virus, e per questo che la nostra maggioranza ha previsto di contribuire a sostenere finalmente lo sport a Santeramo con dei contributi strutturali per il sostentamento delle attività sportive a Santeramo e anche qui credo che nel DUP, nel bilancio, in particolare nella missione 6 programma 1, parlo di politiche giovanili, sport e tempo libero, si trovino le risorse, si devono trovare le risorse per sostenere lo sport a Santeramo.

Un'altra cosa che mi sta molto a cuore e sicuramente è nel programma di questa amministrazione 5 Stelle è il benessere dei bambini, anche loro durante quest'anno si sono dovuti sacrificare in casa per non uscire, anche loro hanno dato un ottimo esempio di come contribuire alla lotta al Covid. Ecco, adesso è il momento di far rivivere la loro felicità all'interno di parchi, ben strutturati, ben attrezzati, cosa che purtroppo nella maggior parte dei nostri parchi il tempo e anche gli atti vandalici ha visto venire meno le giostrine e la sicurezza delle giostrine stesse. Quindi anche qui l'amministrazione deve trovare le coperture, e ce le ha perché per esempio nella missione 9 programma 5 vedo che c'è uno stanziamento corposo per i parchi, ebbene qui noi vogliamo che vengano messe a nuovo le giostre della maggior parte dei parchi di Santeramo, in particolare a partire da quei parchi in cui giostre ormai non se possono usare più, e sto parlando praticamente della maggior parte dei parchi. Ovviamente siamo in un periodo in cui i cambiamenti climatici negli ultimi anni si fanno sentire, in particolare con il maltempo, quando arriva la pioggia, il vento forte, e qui non possiamo tralasciare la sicurezza del patrimonio arboreo comunale con i suoi alberi, soprattutto quelli presenti all'interno dell'area urbanizzata, che vanno potati, vanno messi in sicurezza, affinché non creino pericoli per i cittadini o disagi alla viabilità. Vogliamo sostenere anche, continuare a sostenere le attività turistico-culturali e quindi fino a fine anno bisogna stanziare un bel po', almeno una decina di mila euro per recuperare un po' di attività sociali e culturali che, causa delle restrizioni, non abbiamo potuto godere in questi mesi. Vorrei, potrei continuare ma lascio la parola agli altri, magari possono continuare a dare spunti all'amministrazione, alla giunta, su come e dove spendere questi stanziamenti che sono stati previsti nel DUP e nel bilancio. Grazie.

**Presidente Natale Andrea (03:01:45)**

Grazie consigliere Lillo. Mi ha chiesto la parola il consigliere Dimita, prego consigliere.

**Consigliere Dimita Antonio (03:01:52)**

Grazie presidente, innanzitutto vorrei riagganciarvi a quello che era il discorso del fatto che il Comune di Santeramo è sotto organico, e logicamente il mio pensiero è quello che non bisogna solamente rimpinguare quelle che sono le carenze a livello organico del Comune di Santeramo ma ritengo che bisogna anche migliorare quello che è l'aspetto qualitativo del servizio che si dà. Ieri ho avuto modo di seguire un intervento del Ministro per l'innovazione tecnologica e della digitalizzazione, la quale parlava dell'intento, dell'intenzione del governo di mettere a disposizione proprio delle pubbliche amministrazioni dei fondi che mirino proprio ad implementare e migliorare soprattutto questo servizio affinché ci sia una sburocratizzazione della macchina amministrativa. In tal senso io già in un contesto, in una riunione dissi, suggerii di migliorare questo aspetto anche semmai facendo fare dei corsi di aggiornamento, facendo prendere delle certificazioni informatiche ai nostri dipendenti, anche perché ieri il Ministro nel suo intervento parlava di questa applicazione che è stata creata, si chiama applicazione IO, applicazione dei servizi pubblici, che dovrebbe avere per intento proprio quello di richiedere delle certificazioni semplicemente attraverso un'applicazione, e ridurre i tempi di attesa in tutti i vari ambiti. Per cui ritengo che questo è l'aspetto da non sottovalutare e da tenere in considerazione, per cui anche se sotto organico da noi si dice "pic ma buen", cioè pochi ma buoni. Per cui far sì che nel momento in cui un ufficio è carente

di organico per motivi di malattia o altro, chi sostituisce o deve garantire quel servizio sia all'altezza della situazione e possa non far pesare la mancanza o la carenza momentanea di quell'ufficio. Personalmente ho avuto modo anche, sto avendo modo di seguire insieme anche all'assessore Peppuccio Fraccalvieri quello che è l'aspetto della toponomastica di Santeramo in Colle, tanto è vero che a più riprese avevamo chiesto di mettere a bilancio, anche se una piccola somma, ma per iniziare anche ad operare in tale contesto, anche su sollecitazione di alcune richieste che ci giungono da associazioni, da parte di cittadini per l'intitolazione di strade, parchi o altro per ricordare o personaggi, personalità che si sono distinte nell'ambito locale, così come degli accadimenti internazionali che hanno toccato l'Italia, pertanto sotto questo aspetto è importante anche si dia proprio per incentivare la memoria storica e culturale, soprattutto io ritengo del nostro Comune, in tal senso l'assessore Fraccalvieri mi parlava anche di un progetto che lui sta seguendo e che ha iniziato anche la buonanima di Donato Colucci che ho avuto modo di conoscere bene per vari aspetti, non solo per l'aspetto amministrativo ma soprattutto per quello che era una passione che ci accomunava che era il teatro, facendo parte entrambi diversi anni fa della cooperativa Teatro della Murgia. Per cui, da quello che mi diceva l'assessore Fraccalvieri, Donato Colucci aveva già iniziato un progetto per valorizzare alcuni personaggi di Santeramo e ricordarli sotto il profilo culturale e la memoria storica con l'intitolazione di una strada o altro. Però ritengo che anche in questo aspetto la cultura del nostro territorio deve accrescere in tal senso. Io vi cito solo un esempio giusto per farvi capire: era stato chiesto qualche tempo fa dalla Pro Loco di intitolare qualcosa alla memoria del compianto Alberto Di Leone, che a dicembre prossimo sono dieci anni che purtroppo è venuto a mancare, una persona che io ho conosciuto, che ho amato, che ho apprezzato, che mi ha insegnato tanto non solamente con i suoi programmi televisivi, nei quali ho anche avuto modo di affiancarlo, nel direttivo della Pro Loco o altro, per cui io avevo suggerito, proprio perché si trova in un contesto collegato anche alla biblioteca comunale, sta diventando un salottino buono della cultura cosiddetto Caffè letterario o altro, intitolare il parco giochi di Santeramo in Colle ad Alberto Di Leone e avevo suggerito anche di apporre sul muro sovrastante il bar che si affaccia sul parco giochi una gigantografia con la stilizzazione della figura di Alberto e con una poesia che racchiude un po' il suo amore per la città di Santeramo e che è "U paes mi", di modo che si possa insegnare alle nuove generazioni l'importanza del legame alla propria terra, alle proprie origini, alla propria cultura ma, permettetemi di dire visto che spesso intervengo anche con delle frasi dialettali, il nostro tanto amato dialetto. Per cui io vi ringrazio e do la parola a lei, presidente.

**Presidente Natale Andrea (03:08:14)**

Grazie consigliere Dimita. Se non ci sono... Prego consigliere D'Ambrosio per la replica.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (03:08:30)**

Grandi realizzazioni, la toponomastica vorrei dire al collega Antonio, grande possibilità anche di realizzare qualcosa per Santeramo per il prossimo.., cioè per quest'anno corrente, economico del bilancio, la toponomastica, una piccola chiosa giusto per capirci: per poter intitolare le strade ci devono essere le strade e, per esserci le strade, c'è bisogno di costruire, e per costruire c'è bisogno dello strumento urbanistico, noi non abbiamo né lo strumento urbanistico, aggiornato naturalmente, non abbiamo quindi le costruzioni, le lottizzazioni o i piani di comparto, non abbiamo le strade e non avremo la toponomastica, perché io ti sfido a trovare due nuove strade che avete fatto, due, o una.

**Consigliere Dimita Antonio (03:09:36)**

Se mi permette consigliere D'Ambrosio ci sono tutta una serie di strade della zona industriale che mancano di toponomastica.

**Presidente Natale Andrea**

Consigliere Dimita avrà la possibilità di replicare, tranquillamente. Prego consigliere D'Ambrosio.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (03:09:51)**

Il mio era, è un intervento politico, Antonio, lascia stare le strade della zona industriale, pensa invece all'urbanistica, cioè alla possibilità che si generi lavoro, che si generi ai cittadini di Santeramo la possibilità di poter edificare laddove sarà possibile edificare, e per fare questo avete bisogno di approvare il PUG, altrimenti staremo solo a piangerci addosso, per anni, "per anni". Questi sono i discorsi politici, questi sono i servizi questi sono i temi su cui ci dobbiamo confrontare, il resto sono tutte chiacchiere, sono tutte cose che vi state girando il manico all'interno del barile, e noi stiamo qui, io personalmente come cittadino ma anche consigliere comunale mi sto cercando di arrampicare su qualcosa che voi volete realizzare ma che non c'è, grandi realizzazioni, dove stanno. Le giostrine, ma le giostrine è normale amministrazione, aggiustare le giostrine è spesa corrente, non è spesa di investimento, ma di che state parlando? Aggiustare le giostrine, ma voi mi venite a dire in sede di PUG la toponomastica e le giostrine, o fare gli eventi, siamo pronti a dare 10 mila euro, ma di che state parlando? Di spesa corrente? Ma sapete come si amministra? Qui non ci si improvvisa amministratori, questa è spesa corrente, non è spesa strategica, parlate di DUP, di DUC, di distretto urbano commerciale, parlate di investimenti per quanto riguarda la realizzazione di nuovo arredo urbano, si parla di investimenti in questa sede, non di spesa corrente. Ma di che parliamo? Chiedo scusa ma l'ultima cosa che dico, ma mi sono stancato, questi temi vanno fatti nelle commissioni consiliari, mi sono stancato, chi è che ha detto prima che do la lezioncina, va bè prendetela come lezioncina, prendetela come chi vi vuole impartire una lezione, come volete fare fate, ma questi sono temi che si studiano a tavolino in una commissione consiliare, dove ciò che voi state dicendo viene discusso, approfondito, e quindi si fa un progetto programmatico serio, non di sciocchezze e di banalità. Volete sentire l'ultima? Lo dico ai consiglieri un po' più attenti e moderati, un po' più svincolati dall'appartenenza, io spero che ci siano, e io sono certo che ci sono: qualche giorno fa, mi pare i primi di settembre, ho chiesto al segretario comunale di avere le note di richiesta delle poste in bilancio da parte dei dirigenti, in tutte le amministrazioni comunali il dirigente di ciascun settore dice alla giunta comunale "guarda che io ho bisogno per la programmazione economica del mio settore di questo, di questo, di questo, capitolo per capitolo", si programma la spesa e si fa una nota per iscritto. Ne ho avuta una del comandante Caporusso, il quale in maniera molto diligente, capitolo per capitolo, ha spiegato cosa intende programmare per le attività di istituto del suo settore, e mi sono preoccupato, ho detto prima all'ufficio, poi sono andato dal dirigente, ho trovato anche il presidente, casualmente, del Consiglio comunale, sapete cosa mi hanno risposto? Lo dico ai consiglieri più diligenti: no, ma è stato fatto in maniera verbale, ci siamo incontrati, abbiamo parlato, abbiamo detto "serve questo, serve questo, serve quest'altro", ma si naviga a vista? Sindaco ma si naviga a vista? Ma io lo dico per te, Sindaco, come cavolo fai, poveretto, ma come fai? Se si naviga a vista da questo punto di vista significa che voi inseguite la spesa corrente e non lo sviluppo strategico, e lo si vede, mi avete parlato dei soldi di introito dei loculi che non ci sono e che saranno addirittura investiti su qualcosa che non c'è ancora, o dei suoli che sono già stati venduti, ma non ci sono suoli venduti. Questi soldi, questi proventi non ce ne sono. Se noi avessimo avuto invece, Sindaco, queste note formali dei dirigenti, tu oggi avresti detto: consigliere D'Ambrosio ti faccio vedere che al capitolo tot ci sono questi soldi dai proventi relativi alla vendita di suoli cimiteriali. Non c'è questa nota, non c'è, non l'abbiamo vista, o a me non è stata data, però ho avuto assicurazioni dal dirigente del settore finanziario, presente il presidente del Consiglio, che non ci sono note, allora si naviga a vista. Ma lo dico per il bene vostro, ma io vi do pure la collaborazione, vi voto a favore, sono disposto ad impegnarmi, fate le commissioni, ragioniamo insieme, ma non potete più lasciare alla deriva questo Comune, non è più possibile, alla giornata. Va bè prenderla come una..., chi è che ha detto prima lezioncina, prendetela come lezioncina, poi chiaramente darete conto ai cittadini di quello che è stato fatto, ha detto giustamente Sirressi prima non lo sapevamo che fosse così difficile, e si però Francesco e ve ne andavate con le macchine, non tu, se ne andavano con le macchine fotografiche prima, e tutti i giorni si scriveva male di quello, di quello e di quell'altro, di ciò che non facevano, dell'asfalto fatto

prima delle elezioni, vediamo voi che cosa farete prima delle elezioni, se ci riuscirete a farlo, io vi auguro e tifo per voi che facciate l'asfalto prima delle elezioni, perché è complesso, difficile amministrare, come per voi era per noi, con la differenza che noi abbiamo realizzato e voi no. Voi parlate di toponomastica, parlate di giostrine, noi parlavamo di altro, e realizzavamo, di parchi realizzati e voi non avete realizzato, e non realizzerete. Così come l'antisismica, ma quando la vedrete voi l'antisismica alle scuole, se siamo ancora a livello 2? Ma quando la vedrete voi? Tra l'altro progettazione iniziata dalla precedente amministrazione, non per mettere la medaglia ma era stato dato l'incarico all'ing. Mastrorocco che ha fatto il livello 1 di progettazione. Quindi, cari consiglieri, io vi auguro tutto il bene possibile, ma volate un po' più alto, volate più alto, vi do tutta la disponibilità, tutta, totale, completa, non me ne importa niente, il futuro, non importa il futuro politico, a me interessa che voi raggiungete l'obiettivo, e non voglio parlare del (parola dialettale) di via Altamura, vi abbiamo lasciato 200 mila euro, abbiamo aggiunto 100 mila euro perché l'avete richiesto, vi abbiamo dato un progetto esecutivo, e bè ed è sparito, non si farà più via Altamura, non se ne parla più, e questo a chi lo addebitate? A chi stava prima? No, chi stava prima ve l'ha data. Volate un po' più alto per piacere. Tutta la disponibilità, tutta, intera, completa. Finita la replica, presidente.

**Presidente Natale Andrea (03:19:24)**

Grazie consigliere. Consigliere Dimita voleva replicare?

**Consigliere Dimita Antonio**

No, presidente, preferisco di no.

**Presidente Natale Andrea (03:19:52)**

Quindi era la richiesta, l'ultima richiesta che vedevo giù alla... Se non ci sono ulteriori interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Vedo il consigliere D'Ambrosio che sta parlando, non so se sta parlando con noi o ha il microfono spento.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Scusa, è vero.

**Presidente Natale Andrea**

voleva intervenire per la dichiarazione di voto, consigliere? Prego consigliere D'Ambrosio, tre minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (03:20:33)**

Dicevo il mio voto sarà estremamente negativo, non perché sono di minoranza, anzi vi ho dato anche la disponibilità, ma perché non si viene al terzo anno di amministrazione all'ultimo vostro vero bilancio a parlare di spesa corrente, non si può, è fuori da ogni logica politica, e anche amministrativa. Quindi è molto negativo il mio voto, ancora una volta accentuo la mancanza di studio sul bilancio per la mancanza di commissioni consiliari, unici in Italia, "unici in Italia", quindi il bilancio è il momento dello studio, dell'approfondimento, di tirare la coperta dove si ritiene più possibile, perché questo si fa nelle commissioni, si tira la coperta, "no, secondo me si investono i soldi in quel settore", un altro dirà "per me nei servizi sociali", non ne avete parlato proprio di servizi sociali, avete parlato di giostrine, di toponomastica, ma di centri chiusi niente, neanche una parola, di centri per disabili gravi, di polivalente per anziani, di case di riposo ancora senza una..., queste sono cose incontrovertibili, non intervenite per controbattere perché questa è la realtà. Poi mi direte "faremo", certamente che farete, sono tre anni che me lo dite, faremo, senza nessun tipo di gestione secondo la titolarità autentica in seguito ad una gara d'appalto a project financing, o altre condizioni legali possibili, non ne avete parlato. Piazza Grande chiusa, grazie a dio la Regione ha finanziato, perché se stava ad aspettare a voi l'avremmo chiusa definitivamente, perché presso i

piani sociali di zona la presenza forte, autorevole del Comune di Santeramo sono tre anni che non esiste, tre anni, non esiste! Lo sapete quando è stata finanziata l'ultima volta Piazza Grande, il centro di socializzazione di disabili psichiatrici stabilizzati? Sapete quando? Nell'ultima gestione dell'amministrazione D'Ambrosio, da allora manco un centesimo è arrivato, lo so Sirressi che mi metto l'incenso, ma voi per tre anni cosa avete fatto? Cosa avete fatto in tre anni? Questa è la verità, oggi il centro Piazza Grande è chiuso, "è chiuso", riaprirà perché la Regione finalmente ha mandato la determina con i soldi, perché è diventato un centro di importanza regionale grazie a chi vi ha preceduto, e quello camminerà con i propri piedi, non con i vostri piedi, e questi sono dati di cui si parla in un DUC, in un DUP, si parla di queste cose. Ma noi pensiamo giustamente alle giostrine e alla toponomastica. Il mio voto è contrario.

**Presidente Natale Andrea (03:24:05)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Prego consigliere Lillo.

**Consigliere Lillo Rocco (03:24:09)**

Il nostro voto sarà favorevole.

**Presidente Natale Andrea (03:01:14)**

Grazie consigliere Lillo. Prego segretario, votazione.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (03:24:31)**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi è uscito, non c'è, assente.

Visceglia favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente. Digregorio assente. Volpe assente. Larato assente. Caponio assente.

D'Ambrosio (consigliere D'Ambrosio: presente e contrario, già detto, dichiarato).

Dieci favorevoli, uno contrario, undici consiglieri comunali presenti in aula.

**Presidente Natale Andrea (03:25:52)**

Grazie segretario, la proposta viene approvata. Immediata esecutività, se non ci sono dichiarazioni di voto passerei alla votazione. Prego.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (03:26:01)**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi è assente.

Visceglia favorevole.

Caggiano, non si è sentita l'espressione del voto, la manifestazione del voto. Si legge dal labiale ma non si sente. Il labiale ci dice favorevole ma non riusciamo a., non c'è l'audio. (consigliere Caggiano: si sente ora? Favorevole). Adesso sì, adesso lo abbiamo sentito. (consigliere Caggiano: ho problemi oggi, perdonatemi). Allora Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi assente. Digregorio assente. Volpe assente. Larato assente. Caponio assente.

D'Ambrosio contrario, segretario.

Sempre dieci voti favorevoli, un voto contrario, undici consiglieri comunali presenti in aula presidente.

**Presidente Natale Andrea (03:27:50)**

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività viene approvata.

**Presidente Natale Andrea (03:27:55)**

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: **approvazione del bilancio di previsione finanziario 2020/2022, art. 151 del d.lgs. n. 267/2000 e art. 10 d.lgs. N. 118/2011.** Relaziona il Sindaco, prego Sindaco.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio (03:28:20)**

Grazie presidente, intanto come premessa rispetto alla presentazione di questo bilancio tengo a fare alcune precisazioni alla luce di queste diciamo così accuse che il consigliere D'Ambrosio ha fatto rispetto al DUP. Noi siamo stati semplicemente onesti nel raccontare innanzitutto ai cittadini, perché sarebbe stato illusorio presentare un aggiornamento alla nota del DUP 2020/2022 ma che riguarda uno scorcio d'anno, e tanto più un bilancio di previsione che stiamo approvando di fatto a fine anno, a tre mesi dalla fine dell'anno, sarebbe stato illusorio o politicamente un sogno dire, affermare che avremmo potuto realizzare i grandi investimenti che avrebbero risollevato da qui al 31.12 di questo anno, perché di questo stiamo parlando in fondo, ed è bene che tutti ne siamo consapevoli a partire dai consiglieri presenti, ed è bene che lo sappiano i cittadini. È vero il DUP deve far sognare, ma deve far sognare fin dall'inizio, noi abbiamo lanciato e abbiamo fatto, lanciato progetti, abbiamo lanciato idee, alcune si possono realizzare, ci siamo resi conto della irrealizzabilità di altre che avevamo in mente, altre cercheremo di perseguirle, altre sono nate strada facendo, lungo il percorso, perché sono nate idee, sono nati finanziamenti seppur piccoli, abbiamo aperto una biblioteca che ci ha aperto uno scenario del tutto nuovo, e tu stesso, tu ci hai criticato perché abbiamo fatto delle scelte, ma sono scelte politiche che poi vanno a vantaggio dei cittadini. La biblioteca è un esempio assolutamente significativo del fatto che abbiamo certamente in quel caso velocizzato un'apertura che ha innescato, e questo riguarda l'esercizio 2020, una serie di virtuose, positive attività che non sono.., certo tu parli di grossi investimenti, delle grosse opere, di quelle che devono rilanciare l'economia, e noi abbiamo attenzione per quelle e su quello credo che, sulle opere pubbliche che sono comunque un volano importante sia dell'economia e sia dell'attività comunale di servizi ai cittadini, credo che sia stato ampiamente seppur sinteticamente descritto dall'assessore Marsico quello che noi vogliamo fare. Solo che noi non siamo quelli che vogliamo illudere, vogliamo dire che faremo cose che poi non si realizzano, abbiamo imparato anche in questo, magari inizialmente eravamo un po' più azzardati nell'immaginare degli scenari che poi si sono scontrati con la realtà, con la realtà della possibilità di realizzarle con le poche risorse umane a disposizione. Questa è la concretezza, noi vogliamo essere concreti e vogliamo dire, raccontare ai cittadini il 9 di settembre del 2020 cosa saremo in grado innanzitutto di fare entro il 31.12 alla fine, e credo, permettimi non ho voluto replicare al tuo intervento Michele D'Ambrosio poc' anzi perché? Perché io le due priorità le ho tracciate all'inizio della mia presentazione, le mie due priorità da domani approvato il bilancio previsionale sono sicuramente la sistemazione delle strade, e abbiamo i progetti pronti, oggi in giunta ne abbiamo approvati altri, è bene che lo sappia tu, magari domani te li vai a scaricare dall'Albo Pretorio, quando saranno pubblicati, e ti renderai conto che non stiamo parlando di chiacchiere, stiamo parlando di cose concrete che noi siamo pronti a fare, e non si tratta certamente di spesa corrente, a fare a partire dal giorno dopo l'approvazione di questo bilancio previsionale, l'ho detto io all'inizio della presentazione del DUP, priorità alle strade, perché non se ne può più, non ne posso più non solo per le lamentele dei cittadini ma perché oggettivamente ci sono strade che necessitano di una manutenzione seria e profonda, e l'altra è la ripartenza scolastica, è inutile che ci illudiamo di altre questioni, le altre cose sono, quelle sì, sono ormai ordinaria amministrazione, sono queste le cose importanti che stiamo curando con accuratezza, con impegno, che richiedono energia, risorse finanziarie e, permettimi di dire, noi non abbiamo, non stiamo indebitando, quando prima facevi riferimento, quando si è parlato di opere pubbliche facevi riferimento sia al discorso della speculazione, noi vogliamo speculare sui loculi, ma che cosa ci metti in bocca? Ma l'espressione di Rocco Marsico l'hai un po' manipolata, volutamente, lo capisco, attenzione a quello che racconti ai cittadini, non è proprio così, non è lo stile e la cifra della nostra amministrazione, primo. Secondo: noi non stiamo indebitando nessuno perché noi per

realizzare la manutenzione seria delle strade che abbiamo intenzione di fare abbiamo rastrellato mutui già esistenti, stiamo semplicemente utilizzando residui di mutui che erano stati accesi, alcuni residuali, altri non utilizzati affatto, e li stiamo mettendo al servizio della comunità, non stiamo facendo operazioni finanziarie particolarmente strane, quindi questo va raccontato ai cittadini e questo traspare anche dal bilancio, perché poi alla fine dei conti – è bene che i cittadini, non mi rivolgo ovviamente a te, ma che i cittadini, che i consiglieri ne siano consapevoli – alla fine dei conti noi dobbiamo, per questo io ho fatto la sottolineatura iniziale che tu hai, diciamo che il consigliere D'Ambrosio ha evidenziato come un quadro catastrofico per giustificare le nostre mancanze, no, questa è la realtà dei fatti, che ha affrontato il Comune di Santeramo insieme agli ottomila Comuni in Italia, il disastro, e veniamo al bilancio di previsione perché queste cose bisogna dirle ai cittadini, e non è vero quello che racconta qualcuno, che hai raccontato tu, che il Comune non ci mette i soldi, perché da tutta la giostra delle entrate comunali, delle entrate tributarie, altro che. Allora il governo, ci mancherebbe, noi siamo voglio dire ovviamente filogovernativi perché la nostra parte politica fa parte insieme al Centrosinistra di questo governo, il governo ci ha messo a disposizione delle risorse, tutte queste cose – attenzione – sono pertinenti con quello che è il punto all'ordine del giorno perché queste cose vengono riportate nella descrizione, in particolare le trovate nella nota integrativa del bilancio previsionale 2020/2022, e si racconta questo, cioè rispetto alle cose che abbiamo detto, cioè non vi faremo pagare la TARI per quel periodo, non vi faremo pagare la Tosap, non vi faremo pagare ecc. ecc., questi impegni, non le promesse ma gli impegni che abbiamo preso con gli imprenditori, con tutti i soggetti che in qualche maniera sono stati penalizzati fortemente, e bè non è che ci vengono completamente coperti e rifusi dalle maggiori entrate da parte dello Stato, attenzione, né da parte del governo, né da parte della Regione, la Regione, il governo – e baciamo la terra, ci mancherebbe – ringraziamo per quello che ci hanno dato, è ovvio che ci hanno dato delle risorse, ma se ti faccio vedere, se raccontassimo la verità, i numeri che stanno in questo bilancio, numero per numero, entrata per entrata, tributo per tributo, è un disastro, era già un disastro perché il tasso di evasione – quindi vengo alla voce entrate tributarie – perché è chiaro che questo impatta notevolmente e quindi questo condiziona le scelte politiche di noi amministratori, del Consiglio, diciamo della maggioranza, del gruppo di maggioranza, che di fronte a queste cifre che la Ragioneria ci ha comunque posto di fronte è chiaro che bisogna fare delle scelte. Allora quando il consigliere Dimita racconta e riporta la toponomastica, il piccolo progetto come un piccolo successo, è giusto che venga raccontato in questo modo, quando si racconta anche lo sforzo che si fa per gli eventi culturali ecc., certo che è uno sforzo alla luce di quello che stiamo vivendo, che stiamo vivendo in particolare in questo anno, ma ci siamo dimenticati quello che è successo? Ce lo siamo dimenticati? Lo possiamo negare? Non solo dal punto di vista sanitario ma dal punto di vista economico-finanziario per gli enti locali, per la finanza pubblica, un disastro. Allora il recovery fund del quale tanto si parla e si specula politicamente da parte delle forze politiche di opposizione, rispetto al governo, il recovery fund è adesso per il momento una grande promessa di impegni, il governo sta lavorando sui progetti per cercare poi di distribuire anche agli enti locali delle risorse per mettere nelle condizioni di poter operare e per compensare gli scompensi finanziari che ti posso garantire, vi posso garantire sono enormi, per cui i trasferimenti maggiori dallo Stato noi li abbiamo utilizzati in pieno, i soldi che ci sono arrivati per i buoni spesa sono semplicemente partite di giro, abbiamo avuto cento, abbiamo speso cento, non ci siamo tenuti in saccoccia, in tasca, intendo in tasca comunale, del bilancio comunale, delle risorse nascoste da questi tipi di interventi di finanziamento, e questo deve essere chiaro a tutti i cittadini. Per cui attenzione, perché qui stiamo raccontando un bilancio, ripeto la particolarità di questo bilancio previsionale oltre che del DUP, perché io avrei potuto raccontarvi le favole del DUP, ma non sono nelle condizioni in particolare quest'anno di raccontare storielle, perché la realtà è un'altra, la realtà è che stiamo approvando un bilancio previsionale e una nota di aggiornamento al DUP a settembre, noi stiamo raccontando oggi comunque ai cittadini: guarda che noi stiamo approvando, programmando, quello che avremmo dovuto fare ad inizio anno lo stiamo facendo a fine anno, in quest'ultimo scorcio.

E allora per questo dicevo, allora vado velocemente sul discorso delle entrate perché diciamo a questo punto, visto che non ti sei accontentato, se vuoi io mi soffermo non leggendo ma commentando la nota integrativa al bilancio, e se vuoi la porto anche per le lunghe, ti posso raccontare tutto il nostro bilancio perché ti posso garantire che me lo sono studiato, approfondito e l'ho discusso sia con la mia giunta e sia con la mia maggioranza, quindi sia chiaro questo, se vuoi io mi dilungo, non ho problemi, non è questo il mio problema, il mio problema è che non dobbiamo raccontare favole, siamo persone adulte, dobbiamo fare arrivare un messaggio ai cittadini che è un messaggio – l'ho detto all'inizio – di responsabilità in questo momento, per questo a me duole molto, da un lato sono contento di non sentire magari certe voci che dicevano più o meno le stesse cose e che al DUP avrebbero detto sempre grossomodo le stesse cose, che al bilancio di previsione avrebbero fatto sempre le stesse accuse, ora è il momento della responsabilità, non si può più scherzare, dobbiamo essere concreti noi ma devono essere concreti anche i consiglieri di minoranza e non guardare alle fesserie, perché si tratta veramente di fesserie, si tratta di quisquillie dal punto di vista del futuro della nostra comunità, non del nostro ente, a me non me ne frega diciamo tanto dell'ente, che voglio dire deve essere tutelato fino in fondo, quanto del beneficio che l'ente è in grado di portare alla comunità, e noi non siamo nelle condizioni di poter fare delle promesse basate sul nulla, dobbiamo essere concreti.

Detto questo, il bilancio ovviamente presenta una serie di..., è chiaro che le previsioni di bilancio sono state fatte con una valutazione rigorosa dei flussi finanziari, alla luce dell'impatto del Covid, ricordando che cosa c'è di nuovo in questo bilancio, è giusto dirlo, è giusto ricordarlo, perché per le previsioni di entrata per esempio è stato adottato in generale il criterio storico di allocazione delle risorse, avendo naturalmente basato – come è normale che sia – sull'esercizio 2019. Allora intanto devo ricordare l'abolizione, a decorrere da quest'anno, dal 2020, e questa è una novità, del tributo sui servizi indivisibili, la TASI, questo va ricordato, quindi una ridefinizione sempre da quest'anno della disciplina dell'IMU, questo ricorderete ne abbiamo anche discusso in un precedente Consiglio, per cui il possesso di immobili diversi dall'abitazione principale viene classificato secondo criteri catastali differenti. E poi va ricordata l'istituzione a decorrere dal prossimo anno, dal prossimo esercizio, dal 2021, del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, quindi attenzione ci sarà comunque questa novità in sostituzione della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche, del canone di occupazione di spazi e aree pubbliche e dell'imposta comunale sulla pubblicità, quindi ci sono una serie di nuove regole.

Così come penso che sia noto a tutti l'applicazione delle nuove regole dettate dall'Arera, la famosa delibera 443 del 31 ottobre 2019, che condiziona inevitabilmente il criterio di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento per il periodo 2018/2021, questo va ricordato perché è una voce importante delle entrate tributarie, perché questo ci obbliga ad un metodo tariffario per il servizio integrato di gestione dei rifiuti, che è l'imposta comunale forse quella più sentita dai cittadini, più percepita dai cittadini.

Per cui ci sono una serie poi..., sulle entrate, la Ragioneria naturalmente concordemente con l'amministrazione e sulla base del principio di prudenza, è evidente, ha considerato nelle previsioni (voci fuori campo sovrapposte a quella del presidente) ... dell'emergenza sanitaria Covid, e quindi per esempio abbiamo valutato e quantificato le minori entrate che derivano per esempio dal distanziamento sociale, abbiamo inserito i trasferimenti statali e regionali, certo che li abbiamo inseriti, ma come dicevo prima si è trattato di partite di giro in molti casi, cioè quello che abbiamo ricevuto lo abbiamo già speso sostanzialmente, emergenza alimentare e così via, abbiamo certamente anche – va detto, va ricordato, lo ricordavo prima quando ho presentato il DUP ma lo ribadisco adesso che parliamo dei numeri – abbiamo considerato i risparmi e le economie che tra virgolette fortunatamente ci sono state in seguito al blocco delle attività, refezione scolastica, trasporto rurale e così via, quindi queste spese sono venute meno, questo è evidente. Così come sono state previste seppure in minima parte eventuali entrate per donazioni esterne, che però non sono state particolarmente significative perché di fatto abbiamo cercato di dirottare un po' tutte le donazioni che nel periodo Covid sono arrivate, sono state anche cospicue, cito fra tutte ad esempio,

ma ce ne sono state tante, sono stati tanti i piccoli donatori e anche i grandi donatori, un esempio di una comunità che ha significativamente collaborato donando migliaia di euro alla Caritas perché potesse agire di concerto anche con i nostri servizi sociali per poter aiutare le famiglie in difficoltà, ancor prima dei bonus, dei buoni alimentari, è stata per esempio la comunità di Bad Sackingen, nostro Comune gemellato, e vanno ricordate, sono entrate che certamente non sono arrivate nel bilancio comunale, sono arrivate indirettamente dandoci, con la logica della sussidiarietà orizzontale, una mano per poter aiutare davvero le famiglie in difficoltà. Quindi tutte queste considerazioni non possono essere dimenticate, sottovalutate, e quello che dicevo prima, è inutile illuderci, alcune attività legate a quello che Marsico diceva prima, cioè i lavori pubblici, è chiaro che hanno avuto un condizionamento però poi appena c'è stata la possibilità di riprendere i lavori noi li abbiamo ripresi, mi riferisco per esempio al sistema pluviale, al potenziamento del sistema pluviale, o ad altri lavori anche di minore entità, che comunque abbiamo riavviato. È chiaro che noi sogniamo la bretella, ma non perché la sogniamo ma perché ci stiamo lavorando, stiamo alle calcagna, stiamo – come probabilmente hai fatto tu – stiamo cercando di esercitare la giusta pressione perché ci faccia, e cavolo se si tratta di un'opera strategica, puoi negare che quella è un'opera strategica? Vuoi negare che ne abbiamo parlato in questo Consiglio comunale? Allora se dobbiamo fare i precisi e dire che il racconto che ha fatto il Sindaco rispetto al DUP è striminzito, è poco poetico, possiamo anche dirlo, ma che non abbiamo detto quello su cui stiamo puntando nell'immediato non solo con una visione strategica di medio e lungo periodo, certamente queste cose noi le abbiamo dette, per cui attenzione.

Quindi è bene che anche per non addetti ai lavori, il Titolo 1 comprende le entrate che hanno natura tributaria ed è lì che si vede l'impatto e le conseguenze nel bilancio 2020 di questa emergenza. Che tu scuota il capo, caro Michele D'Ambrosio, quasi stizzito dalla dovizia di dettagli...

### **Consigliere D'Ambrosio Michele**

No, è arrivata la pizza a casa e io sto qui, solo perché è arrivata la pizza.

### **Sindaco Baldassarre Fabrizio (03:48:22)**

E mangiala la pizza, stacca il video e ti mangi la pizza in serenità. Ma dico purtroppo queste cose io le posso raccontare fino a mezzanotte, non ci sono problemi. Per cui altro aspetto importante relativo a questo bilancio, quindi noi - ripeto non ritorno sulle opere pubbliche ma se vuoi mi posso anche soffermare - quello che noi faremo nel 2020 in questo scorcio di anno Rocco Marsico lo ha evidenziato, quello del potenziamento dei loculi cimiteriali è un progetto che non è di lungo termine, noi abbiamo già implementato, stiamo già in una fase di progettazione e quindi diciamo così tutte le attività propedeutiche alla costruzione le stiamo già portando avanti da alcuni mesi, quindi è bene raccontarlo questo, tu sai che, tutti quanti noi sappiamo che il problema dei loculi cimiteriali è molto sentito, abbiamo una lista d'attesa di circa 700 cittadini che richiedono lo spazio, che lo hanno chiesto in prestito più o meno propriamente a parenti, amici, per cercare di sopperire a questa esigenza, e sappiamo anche che diciamo se noi parliamo di speculazione da parte del Comune forse ci sarebbe qualcun altro che dovrebbe interrogarsi rispetto ad una sperequazione fra il costo e il prezzo diciamo a cui vende i loculi cimiteriali, ma questa è un'altra storia, non voglio entrare nel merito di questo. Sicuramente il Comune vuole intervenire seriamente sull'edilizia cimiteriale e questo quindi è un obiettivo strategico ma anche di immediata realizzazione, almeno per questo lotto di 350, non parlo dell'ampliamento del cimitero che è operazione molto più complessa, lo riconosco, per cui speriamo di riuscire a completarlo, l'obiettivo ce lo siamo posto, e quindi bretella, questi sono i lavori strategici, ma bretella significa non è che la costruiamo dopodomani perché non siamo noi a realizzare l'opera, ma ci mettiamo nelle condizioni di seguire, di esercitare la pressione e di fare tutte le attività di supporto all'ufficio tecnico della città metropolitana che il nostro ufficio tecnico può compiere. E quindi qua stiamo parlando di cose importanti, quindi la firma della nuova convenzione con la città metropolitana è un obiettivo, io ne ho già parlato con Decaro, che ovviamente come Sindaco metropolitano si impegna a firmare,

quindi firmeremo una nuova convenzione per la bretella per formalizzare questo impegno reciproco a realizzare questa opera.

Quindi vado avanti velocemente perché anche qui è vero, quest'anno il fondo di solidarietà comunale ha avuto un significativo sostegno, incremento, non lo neghiamo, questo ha aiutato tutti i Comuni d'Italia fortunatamente, per cui non c'è dubbio, ma altrimenti saremmo andati in default, non saremmo stati in grado di garantire gli equilibri finanziari nei nostri fondi, e quindi chiaramente lo Stato e il governo si è messo una mano alla coscienza ma si è reso conto che l'impatto devastante dal punto di vista finanziario che avrebbe avuto su tutti gli oltre ottomila Comuni questa situazione si sarebbe inevitabilmente a cascata riflessa sul bilancio dello Stato, e quindi i trasferimenti correnti. Ora in conseguenza, quindi veniamo un po' alle cifre perché è bene che questo sia noto ai cittadini, prima mi hai fatto l'appunto ulteriore non ci avete fatto una relazione, ma diciamo che sostanzialmente non abbiamo ancora chiuso, non siamo ancora ad oggi in grado di chiudere, allora che cosa posso dire? Che in conseguenza di questa emergenza sanitaria al Comune di Santeramo in Colle, questo è il dato trasparente che ho già raccontato attraverso diciamo anche la comunicazione sociale, nei mesi scorsi, ha avuto trasferimenti regionali per solidarietà alimentare Covid pari a 140 mila euro e passa, trasferimenti di cui al decreto ministeriale, quindi le misure straordinarie per fronteggiare le conseguenze socio-economiche derivanti dalla pandemia Covid di 64 mila euro, e un fondo di solidarietà alimentare – faccio riferimento all'ordinanza della Protezione Civile n. 658 del 29 marzo – pari a 232 mila euro e passa. Quindi diciamo che questo è quello che sostanzialmente in conseguenza dell'emergenza sanitaria è stato assegnato al Comune, quindi è chiaro che questo noi lo abbiamo gestito immediatamente per dare linfa e supporto alle famiglie, sia quelle che in maniera strutturale diciamo vivono una situazione di disagio, sia quelle che temporaneamente hanno vissuto una situazione di disagio dal punto di vista economico-finanziario. È chiaro che anche, per dirvi, le entrate diciamo rispetto..., ecco un altro esempio di entrata del bilancio comunale, le sanzioni della polizia locale, è chiaro che in questi mesi la polizia locale insieme ai carabinieri è stata completamente assorbita dalle misure di controllo ai varchi di ingresso del Comune, diciamo del territorio comunale, di controllo nei punti vendita, di controllo degli assembramenti, di verifica soprattutto di coloro i quali erano in isolamento domiciliare, tutte queste situazioni ovviamente hanno completamente distratto la polizia locale dal normale, anche perché la mobilità automobilistica è completamente crollata in quei mesi, quindi chiaramente tutte le sanzioni, quindi il budget che normalmente è attestato sugli 80 mila euro delle sanzioni da Codice della Strada, è stato completamente ridimensionato. Ma sono degli esempi che io voglio fare arrivare ai consiglieri, ma a tutti i cittadini per far comprendere che è evidente che questo bilancio previsionale sul lato delle entrate ha da una parte maggiori entrate derivanti da Stato e Regione per sopperire all'emergenza, alimentare soprattutto, ma anche minori entrate tributarie relative a TARI, relative a Tosap, che solo parzialmente sono state compensate da queste maggiori entrate da parte dello Stato, quindi questo è giusto che venga reso noto ai cittadini.

Per quanto riguarda invece il bilancio di previsione, allora spesa del personale, cioè in un bilancio comunale alla fine quali sono le voci più rilevanti che assorbono spesa? Parliamo di spesa corrente, fondamentalmente la spesa per il personale, e vi ho raccontato seppure in sintesi il disagio che vive il Comune di Santeramo come tantissimi altri Comuni che hanno un sottodimensionamento oggettivamente rilevabile dell'organico qual è attualmente sia in quantità e sia, purtroppo va evidenziato ma è un dato di fatto, non voglio fare nessun atto di accusa, purtroppo ci sono tanti, diversi dipendenti che sulla carta risultano nella pianta organica, quindi disponibili, ma che per effetto di patologie, di altri problemi collegati al loro stato di salute, sono indisponibili, sono in 104, sono inabili al lavoro e ce ne sono diversi, per un fatto di privacy non voglio raccontare più di tanto ma questa è la realtà che viviamo e che ci mette in difficoltà anche rispetto alla possibilità di erogare livelli di servizio elevati, soprattutto in alcuni settori.

L'altra voce importante rispetto alle spese, quindi le entrate come vengono assorbite dalle spese? L'altra voce fondamentale di spesa del Comune di Santeramo in Colle è il servizio di gestione dell'igiene urbana e della raccolta dei rifiuti, è un servizio appaltato, non gestito da personale

interno e che vale sul bilancio comunale per circa tre milioni di euro, esattamente 2 milioni 973 mila, quindi stiamo parlando di cifre importanti.

L'altra voce importante è rappresentata dalla pubblica illuminazione e quindi nel bilancio previsionale poco più di 550 mila euro, quindi esattamente 556 mila euro sono assorbiti dalla pubblica illuminazione che come sapete anch'essa è un servizio affidato all'esterno, quindi tutta la nostra pubblica illuminazione è un'operazione che noi abbiamo gestito due anni fa, abbiamo affidato alla Engi attraverso l'appalto che Consip ha affidato, aveva affidato a Engi, abbiamo esternalizzato la gestione della pubblica illuminazione sia delle bollette energetiche della pubblica illuminazione, sia della manutenzione, e quindi cosa che ci ha fatto risparmiare ogni anno, ci sta facendo risparmiare ogni anno parecchi soldi, le altre voci importanti – è giusto che i cittadini le conoscano – sono la refezione scolastica, che quest'anno è inficiata enormemente, quindi la nostra previsione di spesa per l'anno normalmente è messo a budget 300 mila, quindi in questo bilancio di previsione 2020/2022 vedrete nelle tre colonnine la voce refezione scolastica affidata all'esterno per 161 mila euro anziché i 300 mila euro abituali, perché ovviamente tutto questo è condizionato, è stato condizionato dai mesi di chiusura. Così allo stesso modo è quasi dimezzata la spesa del trasporto scolastico nelle zone rurali, l'anno scolastico di fatto non è ancora partito, partirà e quindi naturalmente nel momento in cui partiamo affideremo, sarà stato affidato il trasporto scolastico nelle zone rurali, oltre che naturalmente quello dei disabili, per 70 mila euro. Quindi queste sono le voci di spesa di servizi erogati ai cittadini e affidati in particolare a ditte esterne, va bene? Quindi alla fine il bilancio comunale vive intorno a queste voci.

Allora perché sto facendo questa descrizione? Non per fare la lezione, ma per dare innanzitutto delle informazioni numeriche, quantitative, che spesso i cittadini non conoscono, ma soprattutto per dire che alla fine nei diversi macro aggregati di spesa e diciamo alla luce anche della possibilità di spesa che il Comune di Santeramo ha sulla base delle entrate, perché noi abbiamo l'obiettivo di avere un bilancio in equilibrio, in pareggio, e quindi dobbiamo cercare di trovare questo equilibrio, di spendere quello che possiamo spendere evidentemente. I margini di manovra politica, questo è motivo, come è bene immaginabile, è motivo anche spesso di discussione anche all'interno della maggioranza, "ma perché non riusciamo a fare questa cosa, ma perché non riusciamo a fare quest'altra", perché effettivamente poi in molti casi la spesa cosiddetta incompressibile è quella che assorbe, è quella degli impegni di spesa contrattuali con i dipendenti, con i soggetti appaltatori e così via, assorbe così tante risorse che diventa praticamente veramente bassissimo il margine di manovra che abbiamo per – e qui vengo ad Antonio Dimita, a quello che diceva e che tu diciamo sminuivi – cioè per noi narrare, raccontare anche l'aver conquistato, l'esempio della toponomastica o il piccolissimo progetto, che possiamo realizzare però concretamente nei prossimi mesi, per noi è una conquista, come penso per qualunque amministratore lo sarebbe nella misura in cui hai tutti questi limiti, queste barriere che ti delimitano la possibilità di spesa. Allora se dobbiamo raccontarci favole o chiacchiere siamo tutti bravi a raccontarle, se dobbiamo sognare anche questo, l'esercizio del sogno magari lo abbiamo fatto anche noi probabilmente all'inizio ponendoci degli obiettivi molto ambiziosi, che magari poi si sono scontrati con la dura realtà, ma quest'anno il bilancio previsionale 2020 non può non richiedere questo senso di responsabilità e soprattutto di pragmatismo. Allora noi stiamo raccontando cosa faremo concretamente anche se si chiama bilancio previsionale 2020/2022 e stiamo programmando risorse sia per gli investimenti e sia per beni e servizi, oltre che per la spesa del personale, bè se dobbiamo essere responsabili e concreti, anche se il bilancio 2020/2022 noi stiamo dicendo ai cittadini cosa faremo concretamente in questo scorcio di anno e quindi questo è quello che io voglio, non è una miopia, un non voler guardare oltre, perché io sono il primo che ama guardare oltre, ma noi spero, e questo è l'impegno piuttosto che ci siamo dati come gruppo di maggioranza e anche condividendo ovviamente con il Segretario generale, con la Ragioneria, con i dirigenti, la sfida certamente è quella di avere una tempistica diversa, ce l'eravamo posta in maniera velleitaria già lo scorso anno, ma quest'anno è andata in questo modo, sicuramente noi a breve dovremo ritrovarci per discutere di un bilancio previsionale che realmente ci permetta di fare una programmazione per l'anno, per i mesi dell'anno a venire. Per

cui io non me la sento, naturalmente sono a disposizione, potrei andare oltre, potrei raccontarvi e commentarvi i numeri che sono presentati, posso raccontare tecnicismi anche relativi per esempio al fondo crediti di dubbia esigibilità il cui meccanismo lo sapete bene per l'anno 2020, la legge di bilancio 2020, per il triennio 2020/2022, il meccanismo di applicazione è cambiato, per l'anno 2020 deve essere pari almeno al 95% dell'importo risultante dall'applicazione dei principi che sono poi descritti, non entro nel merito, per l'anno 2021 al 100%, per l'anno 2022 al 100%, questo è un'altra delle limitazioni che gli amministratori locali hanno evidentemente nel Comune di Santeramo in Colle, e attenzione qualcosa è migliorata rispetto al passato dal punto di vista dell'applicazione di questi principi, tuttavia resta comunque e sapete anche lo sforzo che noi abbiamo dovuto fare nel conto consuntivo che abbiamo approvato poco più di un mese e mezzo fa, per quanto questo, l'applicazione delle nuove logiche contabili ci hanno portato poi ad una situazione di disavanzo particolarmente significativa, che ovviamente in questo.., quindi sappiamo che abbiamo approvato il conto consuntivo del 2019 il 23 luglio per l'esattezza, quindi più o meno appunto un mese e mezzo fa, con un risultato di amministrazione lordo di 12 milioni 517, che però con l'applicazione di tutti i principi contabili che la legge di bilancio ci ha imposto, il nuovo metodo di armonizzazione del bilancio, ci hanno portato ad una situazione di disavanzo unita – lo sappiamo – alla questione annosa ma che ci siamo decisamente impegnati noi a risolvere, quella del Pit 4, che sappiamo ha avuto un impatto finanziario anche molto significativo, anche su questo bilancio previsionale. Io ho finito, ovviamente ripeto preferisco che magari ulteriori spunti di riflessione possano venire anche dalla discussione, anche da parte dei consiglieri stessi di maggioranza presenti. Grazie.

**Presidente Natale Andrea (04:06:27)**

Grazie Sindaco, apro la discussione. Prego consigliere D'Ambrosio, venti minuti anche in questo caso il tempo.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (04:06:43)**

Io ho preso tanti appunti dalle cose che ha detto il Sindaco, la prima è che il consigliere di minoranza dice delle fesserie, bè Sindaco questa se la poteva evitare, perché noi facciamo, io personalmente faccio e svolgo un ruolo di rappresentanza e lo faccio quanto più è possibile nel miglior modo possibile. Se io ho detto delle fesserie lei ha detto delle sciocchezze, e sono convinto che per alcuni aspetti lo ha detto anche in malafede, facendo capire per esempio ai cittadini, ai consiglieri comunali quella che è una sciocchezza grandissima che sul bilancio comunale pesa la spesa dell'igiene urbana. No, non è così, lei ha detto una menzogna sapendo di mentire, tre milioni di euro non sono sul bilancio comunale in termine tecnico, e sì che entrano ed escono, però queste sono domanda di servizio individuale, quindi tanto costa, tanto devi prendere dai cittadini, quindi il servizio di igiene urbana viene interamente pagato dai cittadini nel bilancio comunale, entrano ed escono. Quindi il bilancio comunale non mette nulla dal fondo perequativo, non mette nulla da altri tributi, entrano ed escono, lei invece ha detto che dal bilancio noi paghiamo l'igiene urbana, è una menzogna, una sciocchezza. Ha fatto capire per esempio che il costo del personale si mangia gran parte del bilancio comunale, no non è vero, non è vero, non è vero Sindaco, lei ha detto una sciocchezza perché intanto c'è un paletto di legge che è il 35%, ogni amministrazione pubblica non può superare il 35% della spesa globale inserita nel personale e noi siamo ben al di sotto del 35%, se considera che lei si è lasciato sfuggire tanti dipendenti per pensionamento, non per colpa sua naturalmente, ma perché non ha rimpinguato la forza organica del Comune, non ha avuto questa capacità, e siamo molto ma molto al di sotto del paletto previsto per legge. Quindi anche questa è una sciocchezza emerita.

Lei ha detto che – scusa se do il lei, non è per mantenere la distanza, perché non sono aduso a fare questo – è stato detto che la sua priorità, la tua priorità è la scuola, vero, va bene, ripeto tifo per l'amministrazione perché si facciano subito i lavori e non ho proferito una parola sul ritardo, neanche una e non lo farò perché sull'emergenza non si fiata, e l'ho sempre dimostrato, però Sindaco non dica un'altra sciocchezza, questi lavori non sono a carico del bilancio comunale, ma

voi avete avuto 135 mila euro dai fondi statali per poter fare questi lavori. Quindi lei, voi non state spendendo soldi del bilancio, ma sono soldi che sono entrati a vostra domanda e che usciranno, quindi non dite cose che non esistono, il fondo perequativo quest'anno è andato ad equilibrare le mancate entrate, si è parlato della TASI ma lo sapete quanto entra di TASI? Una sciocchezza nel bilancio comunale, che con la diminuzione della TASI è possibile riequilibrare con le altre entrate e anche col fondo perequativo, quindi di che sta parlando?

Ancora vogliamo parlare dei mutui? Parliamo dei mutui, è vero che avete rastrellato il rimanente di vecchi mutui accesi negli anni, nei decenni scorsi, parentesi vi parla chi non ha fatto neanche un mutuo, neanche uno, soprattutto per le spese a corto respiro, neanche uno, quindi mi posso permettere di dire che anche questo è stato un errore, è un errore, non si prendono i soldi dei residui attivi – è un mio parere, legittimo farlo – per basso respiro, per azioni che non portano i benefici ai nostri figli ma portano benefici all'amministrazione comunale che sventolerà la bandierina per dire “ho fatto l'asfalto”. No, se voi avete rastrellato qualche centinaia di migliaia di euro avreste sì dovuto investire in scuola, in parchi urbani, avreste sì dovuto investire in attività sociali a lungo respiro, non nell'asfalto che dura cinque anni, sei anni e di cui i nostri figli non avranno beneficio, ma che sarà la nostra bandierina. Questo è il punto, di questo si deve discutere Sindaco, non del recovery fund, ma che cosa c'entra l'amministrazione comunale con il recovery fund? Quando quei soldi arriveranno, e spero che arrivino quanto prima e tutti siamo dietro il nostro governo affinché arrivino quanto prima, e siamo contenti del risultato ottenuto, quando arriveranno avremo altri soldi, ma di questo passo noi non avremo niente perché non siete in grado di programmare, lo avete dimostrato in tre anni, non è questo bilancio di quest'anno che fa il punto della vostra azione amministrativa, questo è il terzo bilancio, lasciamo il primo, che poi è 2018, 2017 lo fece la commissaria, voi lo avete fatto nel 2018, un anno dopo, quindi lasciamolo perdere, ma 2019 e '20 è il niente, è il niente assoluto con i soldi che avete. Lei dice sciocchezze, Sindaco, dice stupidità, scusi, politiche, non di carattere personale, chiedo scusa se posso aver toccato la persona, non voglio assolutamente parlare di persone, e né tantomeno vorrei che gli altri lo facessero verso di me, sciocchezze dal punto di vista politico-amministrativo, non è vero i soldi sono quelli e anzi voi avete risparmiato con i servizi che non avete erogato, avete risparmiato sulla mensa, avete risparmiato sul trasporto, quei soldi che fine fanno? Dove andranno? Cosa avete progettato? Cosa volete fare con quei soldi? Spesa corrente, è chiaro che come li alliscia lei i consiglieri non li ha allisciate mai nessuno, quel povero Antonio ha allisciato cinquemila volte sulla questione della toponomastica ma era evidente che si trattava di un esempio, di un esempio banalissimo, e chi ce l'ha con Antonio Dimita, ci mancherebbe altro, ma è la spesa corrente che emerge da questo bilancio, perché non emerge nessun altro intervento serio, si prendevano 200 mila euro risparmiati e si investivano in un investimento strategico, ma non c'è questo, “non c'è questo”. E se vogliamo tornare indietro, ma non voglio dire la stessa cosa se no rischiamo, intanto si raffredda la pizza ma rischiamo di dire sempre la stessa cosa, e ciò che avete trovato e che non l'avete realizzato, ma come si può avere fiducia se Sindaco non sei riuscito manco ad avere i 15 mila euro dell'Unione Europea per fare il wi-fi gratuito a Santeramo, che con la didattica a distanza poteva essere utilissima per molte famiglie povere, che non potevano, non possono e non si sono purtroppo collegate alcune volte. 15 mila euro, era soltanto un fare una domanda, nonostante fosse stato da voi propagandato già dal 2018 che “faremo, faremo, realizzeremo, avremo, saremo”, e poi non avete fatto niente. Quindi come si può aver fiducia del futuro sulla spesa corrente e non su spesa di investimento?

E ancora, non torno ai loculi, non l'ho tirato in ballo io, non l'allisci per piacere l'assessore Marsico, l'assessore Marsico ha detto che con i proventi, poi si è corretto, che con i proventi della vendita dei loculi noi faremo il cofinanziamento per la bretella, ha detto questo colleghi consiglieri? Poi si è corretto, quando sono intervenuto io e gli ho detto: ma stai dicendo una sciocchezza perché questa è speculazione. Lui si è corretto e allora ha detto una cosa ancora peggiore, che ci sono i soldi di vendita di suoli cimiteriali e ci sono i soldi, e utilizzeremo questi, io non ci credo perché soldi non ce ne sono, vendite di suoli cimiteriali non cene sono state, non ci sono quei soldi, non

me lo avete dimostrato, ma se ciò anche fosse, e non è speculazione questa, Sindaco? Sono fesserie del consigliere D'Ambrosio o sono sue sciocchezze e speculazioni? Ripeto, quei soldi non ci sono secondo me, perché non me lo avete dimostrato, ma quand'anche vi fossero voi la state facendo la speculazione, non me la sono inventata io, lo avete detto voi, voi lo avete enunciato qui pubblicamente, non io, e tutte le altre cose dette nel suo lunghissimo intervento dove non ho capito né testa e né coda per quanto riguarda gli investimenti anche nel sociale, manco una parola nel sociale, neanche una parola. Ancora nel settore dell'ambiente, neanche una parola, una delle 5 Stelle, l'ambiente, una parola! Tra l'altro manca pure l'assessore al ramo, ho sempre detto, lo dicevo agli assessori che facevano parte della mia giunta, l'ho sempre detto in Consiglio comunale con voi, il Consiglio comunale dà i compiti da fare a casa agli assessori con il bilancio, gli assessori devono essere presenti al bilancio perché sono i compiti a casa che il Consiglio dà. L'assessore all'ambiente, oggi assente, neanche una parola sull'ambiente, bè Sindaco e lei non ci ha detto se questi benedetti totem per la zona pedonale ZTL, pedonale, che dovrebbe essere pedonale, io ancora una volta ho scritto al segretario comunale, vi sto aspettando, eccome che vi sto aspettando, e ho scritto anche a te Sindaco, le macchine fotografiche che da noi sono stati lasciati i soldi per poter fotografare chi passa da via Netti, o che scende da via Piazzolla, o che scende da via Annunziata, o che scende da via Ladislao, quando le piazzerete? E i soldi li avete trovati, quindi è inutile che dite "faremo" se non avete fatto ciò che già avevate, "faremo" se non avete realizzato ciò che avreste dovuto realizzare perché era già tutto pronto, e c'erano i soldi, e a proposito di questo c'era addirittura la gara d'appalto, c'era soltanto da formalizzare l'esecuzione. Ha detto l'assessore Marsico "a breve faremo l'intervento – lo vedremo naturalmente – l'intervento su via Netti di manutenzione del basolato", l'ho detto al segretario in una conversazione privata, lo dico a voi pubblicamente, se questi soldi saranno spesi dal bilancio comunale di questi soldi dovete dar conto, perché tra il Comune di Santeramo e la Regione Puglia c'è un disciplinare con il quale si individuava la zona pedonale, e che quindi sarebbe stato interdetto al traffico. Ora andare a spendere dei soldi per danni fatti ad una zona che avrebbe dovuto essere pedonale e vedere quotidianamente, ma a prescindere dalle leggi, dai disciplinari, ma vedere quotidianamente macchine in fila indiana da piazza Di Vagno fino al municipio e oltre, ma non vi fa male il cuore? Ma è ambiente questo? Neanche una parola avete detto sull'ambiente, quindi tornando a quella manutenzione attenzione a spendere quei soldi, assessore Marsico, perché quelli li dovete andare voi a rimborsare, perché nulla avete fatto per chi ha buttato il sangue prima di voi per farla chiudere quella strada, per renderla pedonale, a litigare con i pochissimi commercianti e pochi che non volevano che si chiudesse, abbiamo buttato il sangue per chiuderla, come hanno fatto tutti i Sindaci di tutte le città, in tutte le città c'è la zona pedonale tranne Santeramo, è cultura questa, questa è cultura, è cultura ambientale ma è anche cultura di benessere, questo significa avere lungo respiro, questo significa avere azioni strategiche, questo significa guardare oltre. Ecco quindi quando ancora possiamo dire mille altre cose, la bretella, ancora la bretella Sindaco, non se la scriva come un merito, è un demerito la bretella per voi, è un demerito! Ancora oggi non avete fatto ciò che spetta al Comune di Santeramo, è un demerito il vostro, non avete fatto la VAS, che vi è stata chiesta dal 2017, non si metta la medaglia, è una vergogna non una medaglia, ancora oggi non c'è la VAS. E quindi di che state parlando? Vogliamo parlare delle piste ciclabili, che avete perso quasi 800 mila euro di finanziamento? Vogliamo parlare di questo? Avete perso 800 mila euro per le piste ciclabili, saremmo stati uno dei primissimi Comuni, e vi suonai la campanella all'inizio della consiliatura, e avete avuto l'abilità di perdere. Vogliamo parlare del .. per l'orientamento all'impiego? Quel finanziamento di 400 mila euro che abbiamo avuto, che avete avuto grazie alla città metropolitana, l'unico Comune che non è riuscito, avete fatto qualche giorno fa la firma dell'accordo, non il progetto, dovete fare ancora il progetto, gli altri Comuni sono già attivi, gli altri Comuni lo stanno già facendo e voi rischiate di perderli quei soldi se non vi mettete di gran lena. Vogliamo parlare di .., vogliamo parlare di commercio, di raccolta delle acque pluviali? Parliamo delle acque pluviali, avete fatto quell'intervento che riveniva da finanziamenti non vostri ma ottenuti dalla precedente amministrazione, siete riusciti a realizzarlo, a portarlo a compimento, ma non a portare a

compimento tutta la rete, e c'erano finanziamenti a cui voi non avete neanche partecipato. C'erano finanziamenti perfino, Sindaco lei lo deve attestare qui perché non è il consigliere D'Ambrosio che dice fesserie ma è lei, sei tu che dici sciocchezze, c'erano finanziamenti - e lo sapevi benissimo - per il riutilizzo delle acque pluviali, avete fatto anche un incontro presso l'aula consiliare con l'assessore Giannini, noi non abbiamo partecipato come Comune. Perché? E bè perché non c'è il dirigente, perché non sono bravi i dipendenti, per tanti motivi, sempre degli altri, intendiamoci, questa è la condizione in cui ci troviamo? Questo è un bilancio di consuntivo e siete tutti consapevoli, ma si può programmare ancora, avete la possibilità di programmare, tanto l'anno prossimo al di là delle buone intenzioni che ha il Sindaco, ma che hanno tutti i Sindaci, la maggior parte dei Sindaci, fare il bilancio a gennaio, scommetto una cena che non ci riuscirete manco per giugno, ne sono certo, ma non per colpa vostra ma per colpa del Comune, dei dipendenti, delle leggi nazionali, non ci si riesce, e poi arriva la fine. Allora iniziate da adesso a programmare, in questo bilancio raccattate tutto quello che c'è da raccattare, lasciate perdere le stupidità, scusatemi ma non le voglio neanche citare perché poi sembra quasi che uno è a favore di una cosa e l'altro è contrario, qui il sogno di una notte di mezza estate tutti lo abbiamo, però ci sono delle cose concrete su cui andare, di raggranellare tutto, mettere, lo so e poi c'è il consigliere che chiede questo e il consigliere che chiede quell'altro, e lì poi c'è la capacità di sintesi del Sindaco che deve tirare le somme e andare avanti con il suo obiettivo di mandato, è lì che si gioca poi tutto e facendosi anche dei nemici, e rischiando anche, rischiando, io mi rendo conto che questo è il momento più brutto dell'anno come ho già detto in precedenza, ma qui si gioca. Poi puoi rischiare anche di andare in minoranza, lo so, lo so, io l'ho rischiato, e però lo abbiamo superato sempre. Poi siamo andati a casa perché ognuno aveva fatto i suoi progetti di mettersi la corona in testa per le elezioni successive, ma questa è un'altra storia. Ma adesso è il momento di progettare un po' più in alto, di navigare un po' più in alto, e non di andare a cose minime. Quindi la mia considerazione è veramente negativa su questo vostro bilancio ordinario, che dà la responsabilità al Coronavirus ma questa è una sciocchezza grandissima sia dal punto di vista economico.

**Presidente Natale Andrea**

Concluda consigliere.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (04:27:43)**

Bè non glielo hai detto al Sindaco, lo dici a me, va bene concludo, concludo subito il pensiero, è una sciocchezza enorme dal punto di vista economico, dal punto di vista sociale è un'altra storia, grazie a dio che è intervenuto lo Stato perché se stavamo ad aspettare la nostra amministrazione stavamo ancora a decidere. Ebbene, non è sul Coronavirus la responsabilità perché avete avuto delle economie, avete avuto più soldi di fondo perequativo, questo era il momento invece di dare uno slancio e non avete avuto né il coraggio e né la capacità probabilmente. Ho concluso presidente.

**Presidente Natale Andrea (04:28:27)**

Grazie consigliere.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

E rimarco ancora una volta, presidente, chiedo scusa, la mancanza delle commissioni consiliari, lo dico non come il semplice brontolone consigliere di lungo corso, ma perché queste discussioni si fanno nelle commissioni e poi si arriva in Consiglio comunale più per litigare, perché si è già lavorato, si viene a fare ognuno la propria parte ma il vero lavoro si fa nelle commissioni, soprattutto per il bilancio, rimarco questo aspetto che la dice lunga su come avete gestito questa consiliatura.

**Presidente Natale Andrea (04:29:07)**

Va bene, la ringrazio, non rispondo perché purtroppo ci sono dei consiglieri assenti. Allora mi ha chiesto la parola l'assessore Baldassarre, prego assessore.

**Assessore Baldassarre Serena (04:29:27)**

Sì grazie presidente. In realtà c'è stato un momento nel quale mi sono interrogata se fare questo intervento sarebbe stato opportuno o no, considerato che il Sindaco aveva già diciamo comunque raccontato il bilancio per quello che riguardava diciamo tutte le situazioni di questa amministrazione, però poi non ce l'ho fatta a tenermi perché un po' sorridevo, un po' mi dispiacevo, e ho deciso alla fine prendendo spunto, perché Michele pure io ti do del tu, io questi formalismi del lei li trovo un po' così quindi ti do del tu, a me piace prendere appunti come fai tu ed è carino che poi hai detto tu "ha detto una menzogna – riferito al Sindaco – sapendo di mentire", ho passato questo Consiglio comunale ad interrogarmi su come avrei voluto definire da un punto di vista proprio linguistico l'approccio che tu hai avuto nel raccontare tutto quello che hai raccontato, quindi mi sono detta sta utilizzando un approccio, uno stile quasi di insinuare o uno stile di alterare, di mistificare? Consentimi, chiaramente sempre a livello politico. Quindi se in prima battuta mi ero diciamo spinta verso l'insinuazione considerato che Rocco Marsico avrebbe parlato rispetto ai loculi di speculazione, poi però diciamo peccato perché questo è molto triste, in riferimento a piazza Grande, al centro polivalente per anziani, quindi a tematiche, lo so ti dispiace ma queste sono tematiche a me molto care, di cui io mi occupo, e quindi quando si utilizza questa materia per raccontare delle cose non vere, perché tu devi avere l'onestà intellettuale di raccontare un pochino i fatti di piazza Grande, perché forse io ne approfitto e lo faccio questo intervento perché qui la gente da casa ci sente, qui i cittadini ci sentono, come dici tu, perché poi fa sorridere che ogni tanto i tuoi interventi sembrano più dei comizi, scusami, che non degli interventi da Consiglio comunale, ma al netto di questo proprio piazza Grande, la storia di piazza Grande io diciamo, siccome tu fai sempre riferimento a quello che si è trovato, io su piazza Grande, siccome sono una a cui piace leggere, andare a trovare le carte, studiarle, anche su piazza Grande nelle precedenti diciamo puntate sei stato tu quello che è stato il Sindaco bravo che ha portato a compimento, ora è diventata la Regione, e bè però diciamo che proprio perché la gente da casa ci sente sarebbe carino che la gente sapesse precisamente come è andata, perché questo accordo è stato sottoscritto nel 2013 e questo progetto partiva come sperimentale, a meno che l'italiano non si presta ad interpretazioni di lingua, però potrebbe essere, io ammetto i miei limiti, sperimentale significa nuovo, come sperimentale diciamo ha una durata, dovrebbe essere, parlo al condizionale, limitata. Noi siamo arrivati dal 2013 al 2017, tu dopo quattro anni hai sottoscritto un verbale nel quale si è proseguita una "sperimentazione", quindi il centro non è stato istituzionalizzato. Peraltro poi il Sindaco, per delle ragioni ignote, doveva diffidare la cooperativa che gestiva il centro ad effettuare questo pagamento, e siccome diciamo io faccio pure l'avvocato, purtroppo, non mi sono sentita nella condizione di dire al Sindaco "fai questo", mi sono sentita nella condizione di dire "capiamo quello che sta succedendo". E quindi se già noi partiamo dal 2013 al 2017 con una sperimentazione, dopo quattro anni... Non sospirare perché poi quando parlo io, non lo so perché, tu passi il tempo a sospirare, forse io ti induco i sospiri però questo è un dato di fatto oggettivo, che dal 2013 la sperimentazione è avvenuta nel 2017, ancora sperimentazione, quindi il lavoro di istituzionalizzazione dal 2013 al 2017 non c'è stato. E la chicca qual è? Che quando poi io mi sono messa a disposizione con il Sindaco, e questo è straordinario, per dire a chi ci ha contattato "veniamo con voi in Regione, ci rendiamo disponibili noi con le facce nostre", lo sai qual è il fatto straordinario? Io e il Sindaco abbiamo ricevuto dei messaggi con i quali ci è stato detto in modo molto carino e garbato, perché questo i cittadini lo devono sapere, perché altrimenti poi sembra che il Sindaco Baldassarre, l'assessore Baldassarre di piazza Grande si disinteressano, abbiamo ricevuto dei messaggi che io ho nel telefono e non riporto qui solo per un fatto di privacy, con i quali noi siamo stati invitati a stare a casa e a non andare a parlare di questa cosa. Quindi sebbene noi avessimo messo la faccia e tutto per andare lì a ragionare ci è stato detto "non vi preoccupate, state a casa". Io questa puntualizzazione la faccio per un unico motivo: perché io non sopporto le alternazioni delle cose,

allora se le cose ce le dobbiamo dire noi ce le diciamo in modo chiaro, questa amministrazione come tutte le amministrazioni del mondo può aver commesso degli errori ma da questo a mistificare, ad alterare a dire le cose, allora o le cose si dicono per intero altrimenti non si dicono, si ha la decenza perlomeno di tacere. Noi siamo stati caldamente e formalmente invitati a non partecipare a questo incontro in Regione per dare il nostro contributo, quindi non è il Comune che si disinteressa di piazza Grande, è diverso, appena appena, il passaggio è diverso. Al Comune nella persona del Sindaco e dell'assessore si dice "state a casa, il vostro contributo non ci serve", e quindi questo è un dato di fatto che va detto, perché io non ammetto che si dica che del centro di piazza Grande il Sindaco e l'assessore si sono disinteressati, perché così non è.

Sul centro polivalente, ancora con questa storia, come ho già detto nel precedente Consiglio comunale, ma non solo, come ho detto alle persone che io e il Sindaco abbiamo voluto incontrare per essere noi a raccontare alle persone, perché a me piace parlare con le persone, a spiegare che noi non ci siamo dimenticati, dobbiamo essere messi nella condizione di poter stabilizzare anche questo e di poter riaprire questo centro. Sì, e lo so che tu dici questo "faremo", intanto Porta Futuro, quello è il progetto di cui parlavi tu, hai visto la delibera l'altro giorno? Noi siamo pronti, il dott. Carone, insomma so che tu come dire ti senti con l'ufficio, nel senso in un clima lo sai bene di molta serenità, non raccontiamo che il progetto di Porta Futuro è fermo, perché il progetto di Porta Futuro lo abbiamo portato avanti, siamo in attesa adesso di ricevere indicazioni dalla Regione. Poi faremo, sì faremo perché io mi sono impegnata con il mio ufficio a fare tutto quello che dobbiamo fare e lo faremo, dobbiamo avere il tempo di mettere in atto tutto quello che noi dobbiamo mettere in atto. La mia puntualizzazione, non entro nel merito né di numeri, perché il Sindaco ha fatto una relazione già sufficiente, però è importante sottolineare - perché le cose diciamo devono essere dette in modo chiaro, in modo onesto - non si dica, perché non si dica, perché io non ammetto, questo non lo ammetto, io posso ammettere tutto, io sono un essere umano, come tale io sono imperfetto, posso sbagliare, va benissimo, non si dica però, soprattutto rispetto a quella vicenda, che il Sindaco Baldassarre, l'assessore Baldassarre di questa vicenda si sono disinteressati, perché così non è, assolutamente. E siccome io parlo solo per cose vere, mantengo nel mio telefono i messaggi con i quali io e il Sindaco siamo stati caldamente invitati a stare a casa. E non aggiunto altro perché rispetto al fatto di tirare in ballo le politiche sociali il Sindaco ha fatto una relazione anche rispetto a tutte le emergenze che noi abbiamo dovuto fronteggiare, rispetto al quale io sono tranquilla dell'operato che noi abbiamo fatto fino ad ora, e sicuramente regolarizzeremo tutte le strutture di cui tu parlavi, perché è vero le regolarizzeremo tutte perché io sono la prima che non vuole lasciare le cose abbandonate diciamo al loro destino, anzi, e con il dott. Carone ci stiamo sicuramente adoperando in questo senso. Grazie.

**Presidente Natale Andrea (04:38:06)**

Grazie assessore Baldassarre.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Posso replicare presidente? Se non ci sono altri.

**Presidente Natale Andrea**

Certo, prego consigliere D'Ambrosio. Aspetti un secondo, vorrei giusto capire se c'è qualcuno della maggioranza, giusto per. Prego consigliere.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Ho chiesto prima se non ci fosse qualche altro.

**Presidente Natale Andrea**

Prego consigliere D'Ambrosio, dieci minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (04:38:24)**

Giusto per dire all'assessore Baldassarre che intanto io non ho parlato a nessuno di disonestà né intellettuale, né di altro, ho parlato di omissioni di azioni politiche, questa è la sintesi di quello che ho detto, e adesso darò le motivazioni ovviamente, il resto poi non hai detto proprio niente. Allora il centro polivalente per anziani è chiuso o no? Il centro polivalente per anziani da marzo 2019 è senza alcun tipo di copertura a fronte di una gara d'appalto? E voi avete detto agli ospiti "no, non riapriamo dopo il lockdown perché faremo la gara", "faremo, faremo, faremo", e in un anno cosa avete fatto? Dal marzo 2019 a quando avete chiuso cosa avete fatto? È vero o no questo, Serena? È vero o sto dicendo delle sciocchezze? Voi avete chiuso per vostra omissione, per vostra – come dire? – incapacità a tenerlo aperto. Su questo non c'è una discussione perché è così, è oggettivo quello che sto dicendo. La casa di riposo è senza gara d'appalto ormai da tre anni? (Voce fuori campo: È al parere dei revisori) E' vero o non è vero che è senza gara d'appalto? (Voce fuori campo: è già stata predisposta, non ti preoccupare, stai tranquillo). "Faremo", è logico che faremo, certo che faremo, è logico, è evidente, faremo, e come no? È stato predisposto, lo so, "faremo". Dopo tre anni, "faremo", e vedremo, e vedremo quanto tempo ci vorrà per una gara del genere, e quanto tempo staremo ancora senza gara d'appalto, con un esborso economico maggiore.

Il centro per piazza Grande, io non ho parlato del fatto che non siete andati a Bari, io non ho detto questo, io ho detto per fortuna che è intervenuta la Regione che ha liquidato il finanziamento con una determinazione, poi i pettegolezzi te li tieni tu e chi ti ha mandato il messaggio, io non ho parlato di questo perché di queste cose non ne so perché non so i vostri messaggi e certamente non ti riferivi ... perché su questo è entrato in un altro modo, cioè sono andato anche io in Regione per fare pressione affinché si liquidasse e anche se mi avessero detto non andare sarei andato lo stesso, fossi stato io il Sindaco Baldassarre sarei andato a piantarmi sotto, avrei preso le scarpe da ginnastica e a prescindere dai messaggi mandati sarei andato a Bari perché interessano gli utenti, non i pettegolezzi. Io invece mi riferivo ad altro, è vero che era una sperimentazione, e certo, l'abbiamo inventata noi la sperimentazione, quella è un'invenzione fatta dal dotto. Semisa e dal sottoscritto, l'abbiamo inventata noi quella sperimentazione. Il tema è che è stata liquidata la somma di 95 mila euro fino a fine 2016, da quando siete entrati voi è evidente che la ditta ha detto: o mi pagate, perché sono tre anni ormai che aspetta la liquidazione delle spese, oppure non riapro. Ma ha fatto bene, è lì la vostra omissione, che dovevate andare, ed immagino, e spero che siate andati, le mie notizie sono un po' diverse, andare ai piani sociali di zona e pretendere i pagamenti del 2017, '18, '19, perché la ditta si sentisse ristorata del dovuto, e non chiudesse in attesa che arrivassero i soldi dalla Regione, perché la ditta ha detto io non riapro se non mi date i soldi, almeno di quello che avanzo, come si suol dire terra terra, di quello che mi dovete dare. Del futuro poi si provvede, quindi il tema non è perché non siete andati a Bari, sarei andato io comunque e avreste fatto bene ad andare a prescindere dai messaggi che lasciano il tempo che trovano, perché i cittadini sono vostri amministrati, non di altri, e quando un cittadino ha delle esigenze il Sindaco e l'assessore si muovono a prescindere dai messaggi. Quindi in Regione sareste dovuti andare.

Ma lasciamo perdere questo aspetto, che non è oggetto di discussione, è che non ha avuto la associazione, la cooperativa Auxilium i soldi che le spettavano, 2017, '18 e '19, lì è la vostra responsabilità, l'inefficienza politica, questo è il tema Serena. Dopodiché tu hai detto niente, casa di riposo senza gara di appalto, quindi dio solo sa, e non dico altro, centro polivalente per anziani chiuso perché in un anno non avete fatto la gara, e ancora oggi non siete capaci di riaprirlo anche con dispositivi normativi tali da garantirvi un lasso di tempo in attesa di gara. Penso di avervi dato anche qualche input, una cosa buona avevate fatto voi, era quando dovevate fare, gliel'ho detto anche al Sindaco, quando dovevate fare una gara in cui si metteva casa di riposo e centro polivalente per anziani, quella era una cosa buona che avevate fatto, pur avendo sbagliato nell'aver buttato a mare il project financing che oggi ci avrebbe già dato l'apertura con la gara d'appalto pubblica della casa di riposo, del dopo di noi e del centro di accoglienza, e si poteva aggiungere il polivalente. Questo è il vero tema, è questo il DUC, il DUP e il bilancio, di queste cose voglio parlare. Vogliamo parlare anche del trasporto? Trasporto dei diversabili, che avete chiesto i soldi

anche nel 2020, e che avete fatto la richiesta della compartecipazione, come è giusto che sia, come è giusto che sia, personalmente litigai con tutti gli utenti del centro per disabili gravi perché io chiesi la compartecipazione dovuta, litigai con tutti gli utenti che vengono dalla campagna, Sindaco, perché io chiesi la compartecipazione alla spesa del trasporto, ho litigato, però i 5 Stelle andavano dietro gli utenti, dicevano “ma come, chiedi i soldi”, no è giusto che si chieda la compartecipazione, in base ad un livello reddituale ovviamente, chi è ricco deve pagare, chi è povero non deve pagare, su questo è un principio. Allora i 5 Stelle dicevano: ma come? Il Sindaco chiede i soldi a quei poveracci che vengono dalla campagna. Oggi voi lo chiedete giustamente ai diversabili nel trasporto, giustamente, lo sottolineo, ho il coraggio di dire le cose, giustamente, ma pure nel 2020, e non avete poi neanche avuto la capacità di chiederlo in base alle corse, per cui se uno non va per la riabilitazione non deve pagare quel giorno, questa capacità non l'avete avuta e la gente è incavolata di questo. Allora di questo si deve parlare al bilancio, e altri temi che io sorvolo per quanto riguarda i servizi sociali, allo sbando, non c'è niente ai servizi sociali, voi non avete avuto la capacità di riaprire il centro per disabili gravi, e i nostri ragazzi vanno a Gioia del Colle, o fa caldo, o fa freddo, o c'è la neve, devono andare a Gioia del Colle, voi non avete avuto la capacità, di questo voglio che tu parli, non di chiacchiere e di sciocchezze, o di offese sotterranee, di questo dovete parlare nel bilancio comunale, queste sono le azioni strategiche che si fanno anche presso i piani sociali di zona, perché quando dico che bisogna mettersi le scarpe da ginnastica significa che bisogna presidiare dove ci fregano, ci fregano, molto spesso li abbiamo fregati noi, però adesso ci fregano, questo è, e di questo dobbiamo parlare. Quindi torniamo ancora ai servizi sociali, e non mi dilungo, non mi dilungo nell'assistenza domiciliare, dove il Comune di Santeramo non aggiunge un'ora, andate a vedere negli anni precedenti, andate a vedere quanto noi abbiamo aumentato di ore dal bilancio comunale, voi neanche un'ora avete aggiunto. Voi non avete fatto il Summer School, che noi abbiamo fatto per due anni, dove d'estate i ragazzi andavano per l'integrazione, sia i ragazzi con diversabilità che altri ragazzi per l'integrazione, noi lo abbiamo finanziato, voi non lo avete finanziato, di questo vogliamo parlare assessore, non di altre stupidità, dei messaggini, noi dobbiamo parlare di queste cose, non di altro. Dopodiché un anno di tuo impegno all'assessorato è zero! A parte la presenza continua agli eventi, ad accompagnare il Sindaco (presidente: concluda consigliere). - E bè è chiaro, devo finire sempre io - ad accompagnare il Sindaco a fare public relation, va benissimo questo, ma la sostanza dove sta in un anno? Di questo dobbiamo parlare, di questo dobbiamo parlare non di altro, ditemi, se voi mi dite cosa avete fatto io alzo le mani e dico “mi sono sbagliato”, ma me lo dovete dire, e poi dovete dirmi “abbiamo progettato questo, questo e questo”. Dite abbiamo progettato questo, ditemi che siamo andati per piazza Grande a chiedere i soldi e non li abbiamo ottenuto per questo, e io dico lo avete fatto. Di cosa dobbiamo parlare? Non di menare il can per l'aia, di dire parole, recovery fund e tutte le altre cose, parliamo di cose concrete, ditemi in un anno di servizi sociali cosa è stato realizzato (presidente: concluda consigliere), cosa è stato recuperato, e mi dovete dire perché non sono partite le gare, il Sindaco disse al presidente Emiliano che noi al centro - art. 60 - disabili gravi, eravamo noi senza gara d'appalto, eravamo in concessione diretta, gli disse una grave falsità perché mai è stato fatto questo da noi. E io gli dissi “Sindaco guarda che la ruota gira”, fu la prima volta che glielo dissi ad ottobre 2017, c'erano trenta persone presenti, “la ruota gira, te ne accorgerai” (presidente: consigliere per favore). Adesso vi accorgete che non siete in grado, non voi (presidente: concluda consigliere) ..politico, gli uffici, sia chiaro questo, voi avete l'impulso politico ma è vano il vostro impulso, adesso vi accorgete che cosa significa, con la differenza che noi le realizzavamo, voi invece siete ancora a zero. Poi “faremo, faremo, faremo” ecc..

**Presidente Natale Andrea (04:51:56)**

Grazie consigliere. Mi aveva chiesto la parola il consigliere Sirressi, prego consigliere, dieci minuti.

**Consigliere Sirressi Francesco (04:52:02)**

Grazie presidente, sicuramente è strano, fa un certo effetto approvare il bilancio comunale a settembre ma è chiaro che poi tutta una serie di circostanze, ci siamo dovuti adeguare. In questi mesi la giunta ha lavorato tanto, ha lavorato tanto in un momento difficile, che probabilmente insomma mai nessuna amministrazione ha dovuto affrontare prima, ora si è riusciti a far fronte a diverse esigenze, diverse necessità della popolazione santermana, quindi non soltanto poi delle persone bisognose ma anche, e lo ricordo, per le partite IVA, quindi per i liberi professionisti che avevano un determinato reddito. Ora che i soldi siano, fossero comunali o del governo, o della Regione, onestamente consigliere D'Ambrosio poco ci importa, l'importante è essere efficienti ed efficaci poi nell'erogare questi contributi. Ora stiamo dalle cinque all'incirca a parlare di bilancio, di DUP, di lavori ed opere pubbliche, e alle 22.11 io continuo a sentire che c'è una mancanza di progettualità, mancanza di progetti, di opere. A me sembra che di cose se ne sono dette, ha parlato tanto l'assessore Marsico, ha parlato il Sindaco, ha parlato l'assessore Porfido, ha parlato l'assessore Baldassarre, quindi o il consigliere D'Ambrosio non capisce, e dubito perché è una persona intelligente, oppure fa finta di non capire. Io in realtà quello che non capisco è il vostro continuo tentativo di sminuire sistematicamente quello che fanno gli altri, perché consigliere D'Ambrosio lei ha un difetto, me lo permetta, gliel'ho ripetuto tantissime altre volte, lei pensa che la sua amministrazione sia stata la migliore, non abbia avuto dei difetti, non abbia avuto delle pecche, anche voi avete avuto delle mancanze, anche voi avete perso dei bandi, anche voi avete fatto cose che poi si sono rivelate sbagliate. Quindi non è che poi basta accusare o sminuire il lavoro degli altri, perché non basta solo iniziare i lavori, perché qui chi ha aperto la biblioteca siamo stati noi, lei può averli anche iniziati ma noi li abbiamo portati a compimento, stesso dicasi per il Casone e per tantissime altre cose. Io le ho detto tante volte e le ripeto che qui nessuno vuole prendersi i meriti di ciò che ha fatto lei, quello che ha fatto lei va bene, ma adesso ci sono cose che nel caso bisogna continuare e bisogna portare a termine, altre che invece vanno fatte ex novo, quindi ad ognuno il suo merito, quindi noi abbiamo i meriti di aver fatto determinate cose, magari altre cose non le abbiamo fatte ma capita a tutti, ovviamente non siamo impeccabili.

Poi un'altra cosa importante, noi tutto quello che stiamo facendo, che abbiamo fatto in questi anni e che continueremo a fare, di sicuro non lo facciamo perché abbiamo necessità di, o lo facciamo perché vogliamo avvicinarci alla campagna elettorale nel miglior modo possibile, a noi delle campagne elettorali interessa relativamente poco, a noi interessa avere la coscienza a posto con noi stessi e con i cittadini che ci hanno votato, a noi questo interessa, a noi delle campagne elettorali che hanno iniziato i cari consiglieri di Centrodestra che adesso non sono venuti qui stasera per non so quale motivo a noi onestamente interessa poco, perché veramente c'è molto altro di più importante a cui pensare. Poi un'altra cosa, in una città, in una qualsiasi città non necessariamente si vive di grandi opere, ci sono anche piccole opere che i consiglieri miei colleghi hanno menzionato che sono meritevoli di attenzione, tanti cittadini ci vengono a porre dei problemi che esistevano anche nella sua amministrazione e che lei ha ignorato, e che noi stiamo cercando di portare avanti, quindi non è solo, non si vive solo di grandi opere, bisogna cercare di fare il meglio nel miglior modo possibile.

Ora, detto ciò, io credo, sono fiducioso per questo bilancio, il Sindaco ha detto bene, cioè noi dobbiamo considerare un bilancio che riguarderà solo pochi mesi, solo pochi mesi, è questo, purtroppo è così, tutti quanti vorremmo dei bilanci con dei fondi illimitati ma purtroppo non è così, dobbiamo fare delle scelte, i bilanci comunali purtroppo sono limitati, bisogna fare delle scelte. Io sono fiducioso che questo bilancio così come è stato fatto possa sicuramente portare alla realizzazione del raggiungimento di obiettivi importanti, quindi auspico che questi mesi vengano utilizzati nel miglior modo possibile. Grazie presidente.

#### **Presidente Natale Andrea (04:57:26)**

Grazie consigliere Sirressi. Se non ci sono ulteriori richieste di interventi io passerei alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Prego consigliere D'Ambrosio, tre minuti,

#### **consigliere D'Ambrosio Michele (04:57:49)**

intanto la cosa più importante, c'è una frase che dice "non fare agli altri ciò che non vorresti fosse fatto a te", ma a me piace invece un'altra frase che è tutto il contrario "fai agli altri ciò che vorresti fosse fatto a te", che è diverso dal non fare, fai agli altri, cioè vorrei dire al collega consigliere Sirressi scusa perché voi non ci pensate alle campagne elettorali, a operare per le campagne elettorali, e perché secondo te chi vi ha preceduti, o altri di altri Comuni per non parlare sempre di chi vi ha preceduto, perché poi è ovvio che devo parlare di questo, c'è anche un fatto umano, forse sono anche eccessivo, può darsi, non lo metto in dubbio ma parliamo di Cassano, il Sindaco di Cassano Maria Pia Di Medio, ma secondo te perché il Sindaco di Santeramo opera per non pensare alla campagna elettorale e invece gli altri sì. Cioè tu sei migliore degli altri? Ma da dove ti viene questa arroganza intellettuale? (voce fuori campo: io arrogante? Da quale pulpito). Sì perché se uno dice "gli altri lo fanno per la campagna elettorale, noi no", ma da dove ti viene? Cioè ma perché tu sei migliore di me? (Voce fuori campo: ho detto che sono migliore di te? L'ho detto?). Ho detto fai agli altri ciò che vorresti...

(interventi sovrapposti incomprensibili)

### **Presidente Natale Andrea**

Consigliere Sirressi non litigate, consigliere D'Ambrosio faccia la dichiarazione di voto.

### **Consigliere D'Ambrosio Michele**

.. perché consigliere se dici che voi operate per il bene dei cittadini, gli altri invece per le campagne elettorali, significa che tu sei migliore degli altri, è così l'italiano o no? Invece non è così, io do sempre la buona.., io lo so che voi non state operando per la campagna elettorale, state operando per il bene dei cittadini, però purtroppo consigliere Sirressi il bene dei cittadini non lo vediamo, noi vediamo le macchine che partono dal convento e da via Altamura, scendono corso Tripoli, via Iacoviello, piazza Di Vagno, salgono per tutta via Netti e arrivano, e si fa un giro, e poi quelle che vanno da corso Italia, questo vediamo, nonostante voi abbiate già trovato i soldi, la gara d'appalto e via dicendo, per poter fare l'isola pedonale, unico Comune a non avere un'isola pedonale. Di questo sto parlando io. Dopodiché invito ancora una volta a parlare di questo bilancio, non di come sei tu o di come sono io. Poi mi dovete dire cosa si intende fare, è chiaro voi non pensate alle grandi cose, ma pensate alle piccole cose, ma purtroppo farete le piccole cose, le farete, ma noi non abbiamo visto manco quelle, le farete? Va bene mi farà piacere quando le vedrò le piccole cose, ma si fanno le piccole e le grandi cose. Dopodiché io invito, andiamo in piazza, vediamo con quale forza lavoro voi avete lavorato in questi anni, come hanno lavorato prima di voi gli altri, cosa avete realizzato voi e cosa hanno realizzato gli altri. Voi avete perso la programmazione europea 2020, l'avete persa, non ne abbiamo persa una in passato (presidente: concluda consigliere), senza ufficio tecnico, andate a vedere il passato, senza dirigente, due anni siamo stati, due anni e mezzo senza dirigente, due anni e mezzo! Ma io non voglio parlare di questo, se avete (presidente: concluda, faccia la dichiarazione di voto) la pazienza andiamo in piazza e confrontiamoci con le carte. Per cui il mio voto al vostro bilancio, avrei voluto un voto di astensione, vi devo essere sincero, se avessimo insieme approfondito, studiato, perché ritengo che voi avete buoni propositi, avete come persone tutti quanti le buone intenzioni, ne sono convinto di questo e avrei voluto studiarlo con voi anche nelle commissioni consiliari, ma tant'è ci troviamo di fronte a dei soldi che avete, fondi perequativi arrivati, fondi residui, diminuzione della spesa del personale, perché non può dire il Sindaco (presidente:concluda consigliere) "abbiamo una forte spesa del personale" e poi dice allo stesso tempo "e ma tanti se ne sono andati in pensione e siamo a metà, 50 dipendenti", che non sono 50, sono un po' di più dipendenti, quindi avete un risparmio, non avete un aggravio, e quei soldi dove stanno? Cosa avete fatto? Spesa corrente, visto che non c'è nessun intervento strutturale e non di bandierine. Il mio voto sarà negativo.

### **Presidente Natale Andrea (05:03:37)**

Grazie consigliere D'Ambrosio. Se non c'è dichiarazione di voto dalla maggioranza... Prego consigliere Sirressi.

**Consigliere Sirressi Francesco (05:03:57)**

Non so se ha chiesto il capogruppo.

**Presidente Natale Andrea**

Sì, prego consigliere Lillo, dichiarazione di voto, tre minuti.

**Consigliere Lillo Rocco (05:04:05)**

Il nostro voto è favorevole, grazie.

**Consigliere Lillo Rocco (05:04:18)**

Grazie consigliere Lillo, votazione, prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (05:04:33)**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi è assente.

Visceglia favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente. Digregorio assente. Volpe assente. Larato assente. Caponio assente.

D'Ambrosio (consigliere D'Ambrosio: presente e contrario, segretario).

Dieci voti favorevoli, uno contrario, alla presenza di undici consiglieri comunali presenti in aula.

**Presidente Natale Andrea (05:05:46)**

Grazie segretario, anche l'ultimo punto all'ordine del giorno presidente approvato, passiamo all'immediata esecutività. Votazione. Dichiarazione di voto, prego consigliere, tre minuti.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Dichiarazione di voto con un auspicio: che ci sia uno scatto di questa vostra maggioranza ma soprattutto per il bene della nostra comunità, quindi solo per fare questo auspicio e vi ripeto per l'ennesima volta tiferò per l'amministrazione ogni volta che si raggiunge un obiettivo. Spero che questo avvenga subito per quanto riguarda le scuole, per quanto riguarda i servizi sociali che mi stanno a cuore in maniera particolare, che ad oggi sono allo sbando. Solo questo volevo dire, quindi solo un auspicio.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio**

Posso fare, posso concedere una battuta?

**Presidente Natale Andrea**

No, Sindaco, siamo in dichiarazione di voto.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

No, siamo negli interventi, il Sindaco può intervenire, io anche.

**Presidente Natale Andrea**

No, è dichiarazione di voto, immediata esecutività, è soltanto dichiarazione di voto, non è discussione.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio**

Una battuta, me la concede presidente?

**Presidente Natale Andrea**

Non creiamo un precedente, per favore Sindaco.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Mi raccomando a come parli, se no poi devo intervenire.

**Sindaco Baldassarre Fabrizio**

Di solito si fa il tifo per una squadra, per sostenerla a raggiungere gli obiettivi, tu hai detto faccio il tifo ad obiettivi raggiunti, è come dire faccio il tifo per la Juventus ...

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Perché li raggiungete gli obiettivi, forse mi sono espresso male, perché voi li raggiungete. Ed è vero Sindaco, ed è vero, faccio il tifo affinché voi realizziate quello che avete nel cuore, lo dico seriamente.

**Presidente Natale Andrea**

Grazie consigliere. Votazione, prego segretario.

**Segretario generale dott. Balbino Pietro (05:06:47)**

Baldassarre favorevole.

Fraccalvieri favorevole.

Lillo favorevole.

Sirressi favorevole.

Natale favorevole.

Dimita favorevole.

Stasolla favorevole.

Ricciardi è assente.

Visceglia favorevole.

Caggiano favorevole.

Perniola favorevole.

Nuzzi è assente. Digregorio è assente. Volpe è assente. Larato è assente. Caponio è assente.

D'Ambrosio (consigliere D'Ambrosio: presente e contrario. Presidente ho scritto un messaggio nella chat).

Con dieci voti favorevoli e uno contrario alla presenza di undici consiglieri comunali, alle ore, Nuzzolese si chiude il Consiglio comunale alle ore?

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

No, presidente sto chiedendo la parola, presidente, per fatto personale.

**Presidente Natale Andrea (05:07:59)**

Grazie segretario, anche l'immediata esecutività viene deliberata favorevolmente. Prima di chiudere il consigliere D'Ambrosio mi chiede la parola per fatto personale.

**Consigliere D'Ambrosio Michele (05:09:15)**

Velocissimamente, non ha nulla a che vedere con il Consiglio comunale di stasera.

**Presidente Natale Andrea**

Quindi qual è il fatto personale?

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Il fatto personale è questo: nel penultimo Consiglio comunale ho citato a mò di esempio il nome Colacicco dicendo che è evasore tributario del Comune di Santeramo D'Ambrosio, Colacicco e via dicendo. Avendolo fatto a mò di esempio mi ha chiamato l'ex assessore Rosa Colacicco, la quale mi ha detto "guarda che mi è stato riferito da qualcuno che tu hai citato me parlando di evasori tributari". Voi mi siete tutti testimoni che io mai ho proferito parola avverso una persona che tra l'altro sul piano umano stimo e ho conosciuto in passato come una persona degna, a parte l'aspetto politico-amministrativo, qui è un'altra storia, ma ho fatto un esempio come potevo dire D'Ambrosio, non so Baldassarre, oppure tizio caio e sempronio, poiché ha chiamato me, ha chiamato anche l'istruttore amministrativo Nuzzolese, ha chiamato altre persone, allora io ho sentito il dovere questa sera di intervenire per smentire categoricamente che io possa aver fatto riferimento – e siete tutti testimoni – all'ex assessore Colacicco. Quindi è un fatto personale che, presidente, ti ringrazio per avermi dato la parola e chiudere questo stupido incidente.

**Presidente Natale Andrea (05:10:52)**

In proposito molto probabilmente diciamo non ha potuto dare un'occhiata alla stenotipia, perché sicuramente da lì si capisce che...

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

E gliel'ho detto, ho detto "vediti la registrazione e capirai", ma poi perché avrei dovuto parlare di lei come evasore tributario? Ma che cavolo...

**Presidente Natale Andrea (05:11:09)**

Allora la prossima volta faccia riferimento a Rossi o a Bianchi, o a tizio, caio e sempronio.

**Consigliere D'Ambrosio Michele**

Farò Rossi, Bianchi, tizio, caio e sempronio.

**Presidente Natale Andrea**

Tagliamo la testa al toro. Allora sono le 22.29 e l'assise si oggi si chiude, buonasera a tutti.