

Comune di Santeramo in Colle

Città Metropolitana di Bari



LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

*** **

Verbale

Del 29 Novembre 2024

ORDINE DEL GIORNO

PUNTO	OGGETTO	PAGINA
1	RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 26 IN DATA 04/10/2024 ADOTTATA AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000.	3
2	IV VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000) E APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE ACCERTATO SULLA BASE DEL RENDICONTO DELL'ESERCIZIO 2023 (ART. 187, COMMA 2, D.LGS. N. 267/2000).	13
3	APPROVAZIONE PROGRAMMA COMUNALE DEGLI INTERVENTI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO 2025	33
4	INTERPELLANZA PROT. N. 32669 DEL 25.11.2024 RIGUARDANTE LA RIDUZIONE DELL'IMU.	34
5	INTERPELLANZA PROT. N. 32730 DEL 25.11.2024 RIGUARDANTE IL RIFACIMENTO DELL'ASFALTO IN VIA LECCE.	37

COMUNE DI SANTERAMO IN COLLE

Città Metropolitana di Bari

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

DEL 18 NOVEMBRE 2024

L'anno **Duemilaventiquattro**, il giorno **ventinove** del mese di **Novembre**, nella sede Municipale, convocato per le ore 17,00, si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del presidente Lanzolla Nicola e con l'assistenza del Segretario Generale dott. Ettore Massari.

Alla verifica delle presenze effettuata, a norma di legge, con l'appello nominale, alle ore 17,26 risultano presenti:

SINDACO	P	A			
CASONE Vincenzo Luciano	X				
Elenco Consiglieri	P	A	Elenco Consiglieri	P	A
GATTI Debora	X		SIGNORILE Lorenzo	X	
LANZOLLA Nicola	X		NATUZZI Giuseppe	X	
CAPPIELLO Giuseppe	X		ZEVERINO DIGREGORIO Nunzio	X	
MASSARO Francesco	X		NOCCO Michela Gabriella	X	
BALDASSARRE Loredana	X		PANZAREA Maria Antonietta	X	
PONTRANDOLFO Rita		X	CARDASCIA Michele Vito		X
DISANTO Francesco	X		PARADISO Teresa Patrizia	X	
PETREIRA Giovenni	X		DIFONZO Domenico	X	
Presenti <u>15</u>					
Assenti <u>2</u>					

- SI PROCEDE ALL'ASCOLTO DELL'INNO NAZIONALE -

buonasera a tutti sono le ore 17:26. Dichiaro aperta la seduta, prego, Segretario, con l'appello, grazie, Presidente, procediamo con l'appello nominale e il Sindaco casona presenta Lanzolla, presenta Gatti, presidente Cappiello, Massaro,

Baldassarre, Pontrandolfo, assente per il momento, Disanto, Petrera, Assente per il momento, Signorile presente Natuzzi, Zeverino Digregorio presente, Nocco, Panzarea, area assente Cardascia, assente paradiso presente, Difonzo presente, venne il Presidente l'adunanza legale, grazie, Segretario, prego con Lillo.

passiamo alla trattazione del primo punto all'ordine del giorno, ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 26 in data 04/10/2024, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero due, sei, sette del 2000, la proposta, la numero 46 del registro 11/10/2024,

si propone di ratificare, ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero due, sei, sette del 2000, la deliberazione di Giunta comunale numero 26 in data 04/10/2024 avente ad oggetto terza variazione urgente al bilancio di previsione finanziario 2024/2026 articolo 175, comma 4 del decreto legislativo numero due sei sette del 2000 e applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2023 articolo 187, comma 2, decreto legislativo numero due, sei, sette del 2000 di prendere atto delle modifiche al DUP 2024/2026 conseguenti agli atti di variazione di bilancio di previsione, 2024/2026 a oggetto della presente ratifica di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del decreto legislativo numero due sei sette del 2000 che illustrava proposto,

Prego Assessore Schiavarelli.

Dice no, ecco.

sì, la delibera ha come oggetto la ratifica di una variazione di bilancio urgente, approvata dalla Giunta comunale in data 4 ottobre 2024. Volevo chiedere ai Consiglieri se avevate ricevuto le note dei dirigenti che appunto sono a fondamento della.

Della variazione, se avete domande in merito, e quindi magari possiamo proporle insomma ai dirigenti di competenza.

Chiedo scusa.

Se avete bisogno di intervenire, si magari facciamo al microfono.

Prego Consigliere Zeverino Digregorio.

Prova, grazie, Presidente, sì, vorremmo delucidazioni in merito alle voci di spesa, in quanto nelle variazioni.

Vengono dritto riportati i capitoli, vorremmo comprendere esattamente, diciamo, queste maggiori spese a cosa si riferiscono, grazie Consigliere Zeverino Digregorio, prego, Assessore Schiavarelli, sì, allora a parte quelle diciamo del settore, lavori pubblici e qui abbiamo la dirigente che ovviamente potrà informarci meglio per quanto riguarda quelle variazioni.

appunto, come insomma ha già detto in un'altra sede di Consiglio comunale.

Appunto, le variazioni si apportano dopo richieste da parte degli uffici, abbiamo ricevuto una richiesta dal settore attività produttive cimitero per appunto, maggiori spese su i vari, sui vari PEG, insomma riguardanti il cimitero, quindi spese per l'esumazione di salme spese, energia elettrica, acquisto beni di consumo ma questi voglio dire sono indicati sulle note che a quanto sappia, insomma ne avete.

Ne avete conoscenza. Per quanto riguarda invece in servizi socioculturali abbiamo un aumento di spesa per quanto riguarda le manifestazioni culturali,

Dovute alla necessità di procedere alla insomma la gara per l'organizzazione delle prossime, insomma manifestazioni natalizie che si terranno nel mese di dicembre, siccome appunto il capitolo di spesa ne era sprovvisto, abbiamo appunto avuto la necessità di rimpinguare i capitoli poi vedete sempre per quanto riguarda i servizi notifiche questo sì,

la notifica.

Per quanto riguarda i servizi del progetto nuvolette palloncini, come vedete c'è un importo in entrata e un altro in uscita per quanto riguarda il progetto di co-housing, appunto del di nuvolette palloncini che va be' successivamente, poi, come vedremo nella variazione di bilancio prossima, è stata spostata come gara nel 2025.

queste sono terminate per quanto riguarda invece quelle relative ai lavori pubblici, se volete passo la parola, insomma alla dirigente che potrà illustrare meglio quelle che sono le richieste dell'Ufficio,

grazie, Assessore, Schiavarelli.

Ci sono interventi?

Prego, consigliere Zeverino Digregorio, grazie Presidente e grazie Assessore Schiavarelli per aver cercato insomma, di approfondire, però, a quanto pare diciamo non è stato aggiunto nulla rispetto a quello che evincibile dei prospetti che ci sono stati consegnati. Gradiremmo che i dirigenti di settore ci precisasse, lo diciamo questi importi di spesa perché parliamo di contributi per manifestazioni culturali relativi all'anno 2024, pari a 60.000 euro. Vorremmo comprendere a cosa si riferiscono spese per manifestazioni culturali. Sono 15.000 euro, sono due capitoli di spesa per un ammontare di 75.000 euro. Vorremmo comprendere esattamente diciamo che cosa riguardano queste voci di spesa. C'è

è possibile, insomma, avere delucidazioni dei dai dirigenti di settore penso insomma che siano stati invitati, magari, insomma, riusciremmo ad essere anche più razionali nell'esprimere il nostro voto grazie.

Grazie, consigliere Zeverino Digregorio, prego, Assessore Schiavarelli.

Sì, Consigliere Zeverino, le ho già spiegato per quanto riguarda la variazione dei servizi socioculturali, quelle maggiori spese su le manifestazioni culturali sono appunto per poter procedere alla gara relativa alle manifestazioni natalizie che saranno svolte durante insomma il mese di dicembre.

Allora la variazione è stata fatta per 75.000 euro, ma non è detto che queste somme siano state effettivamente impegnate per la spesa riportati, ma questa è una semplice variazione, è una richiesta che ha fatto l'ufficio, poi dopo la spesa effettiva ovviamente è ancora in essere quindi questa è una semplice variazione.

Grazie Assessore, Schiavarelli, prego, consigliera, Nocco.

Assessore, questo lo abbiamo compreso, ma la previsione di spesa deve corrispondere a un'idea di massima di quelle che sono le progettualità che si vuole finanziare e continuiamo a domandarci 75.000 euro per manifestazioni da svolgersi in occasione del Natale abbiamo compreso bene 75.000 euro per la spesa.

E quindi evidentemente non abbiamo capito, siamo un po' duri.

Grazie consigliera, Nocco, prego, Assessore Schiavarelli.

Allora, per queste specie, comunque, è prevista l'illuminazione del paese, che comunque va intorno ai 15.000 euro come spesa, è le manifestazioni natalizie che dovrebbero andare intorno ai 40.000 euro più IVA per un mese di manifestazioni, ovviamente.

come dire, la scelta politica di questa Amministrazione è quella di cercare di incrementare quella che è la, l'attrattiva anche turistica che il nostro Paese può offrire. Ovviamente noi abbiamo appreso con esperienze

del passato che,

bandire somme esigue non porta benefici alla nostra cittadinanza, quindi abbiamo pensato comunque di aumentare la spesa per questo tipo di attività per garantire, oltre che un ambiente in città per i residenti che appunto potesse far vivere un momento come quello del Natale in maniera più serena, più vitale per la cittadinanza e perché no cercare di attrarre sul suolo San Germano il maggior numero di

insomma di persone che magari possono venire anche da altri Paesi, tenete conto che

e questo voglio che sia chiaro. Le spese per le manifestazioni da eseguirsi su territori pubblici sono sempre in aumento, perché tutti coloro che sono chiamati ad organizzare qualcosa sul territorio sono costretti ad affrontare molte più spese rispetto al passato, parliamo di oneri di sicurezza molto importanti.

Parliamo di un aumento delle spese riguardanti il palco il service, un aumento delle spese riguardanti gli artisti che vengono chiamati ad esibirsi in pubblica piazza, quindi non dobbiamo come dire, pensare che quello che andava bene 10 anni fa può andar bene oggi, perché vi posso assicurare che anche per organizzare 5 6 serate nell'arco di un mese,

forse 40.000 euro sono anche pochi,

e in altre in altre realtà, voglio dire, ne stanziano anche di più. Io ne avrei voluto e stanziare anche di più, se proprio devo essere sincero, però, ovviamente ci sono altre esigenze che vanno ottemperate, e quindi ci siamo limitati tra virgolette a quella che è insomma sarà la spesa stabilito intorno ai 50.040 più IVA. Va be' poi. Queste, insomma, è la spesa prevista,

grazie Assessore Schiavarelli prego consigliera Paradiso posso parlare sì buonasera a tutti, vorrei sa

chiedo scusa consigliere in piedi gentilmente grazie

allora vorrei sapere non so se mi sono persa, ma non c'è ancora un avviso per queste manifestazioni di interesse, la avete l'avete già pubblicato e quindi.

va beh, allora mi è sfuggito, ma avete tenuto conto quindi di associazioni,

esercizi c'è negozi di vicinato, insomma tutte le situazioni ad ampio raggio

sì, prego Assessore Schiavarelli consigliera deve difatti perfetto, allora era stato pubblicato una manifestazione di interesse per recepire delle proposte.

Da parte di operatori economici sia privati, quindi voglio dire che esercitino insomma la l'attività in maniera professionale e imprenditoriale e anche da operatori economici del terzo settore, quindi associazioni,

abbiamo ricevuto delle proposte sono sta è stata bandita una gara per due operatori economici

diciamo, l'aggiudicatario è formato da più associazioni del territorio San Germano che, appunto, sono riusciti insomma a come dire a presentare una progettualità,

che prevede una collaborazione tra più associazioni del territorio San Germano e quindi si sono suddivisi, insomma, la progettualità, quindi avremo ora non ricordo il numero ma dovrebbero essere cinque realtà associative del territorio, Santeramo, che poi ovviamente hanno aperto ora questo non stanno definendo io non so poi nel dettaglio quello che loro, insomma, faranno realmente,

durante il periodo natalizio, però, per quello che sono le mie informazioni hanno ovviamente aperto anche alle attività commerciali la possibilità di

insomma essere presenti durante le manifestazioni per la vendita di food bevande, insomma per quel tipo di attività e anche ad altre associazione e ad altre attività che vogliano con delle bancarelle. Insomma, vendere i loro prodotti sempre in concomitanza con gli eventi del Natale. Quindi diciamo, c'è stata una un'ampia

collaborazione tra alcune associazioni che hanno che hanno presentato il progetto. Più attività commerciali che hanno sposato quest'iniziativa, insomma, si stanno pro, si stanno proponendo per essere presenti durante le manifestazioni

grazie Assessore, Schiavarelli, prego, consigliera, Nocco.

È acceso.

Se le gare sono già state bandite e c'è già aggiudicazione, forse un maggior dettaglio di quello che è stato aggiudicato si dovrebbe conoscere quindi questa vaghezza nel tipo di attività che saranno fatte, mi sembra alquanto anomala, tra l'altro parliamo di associazioni che, tanto per cominciare, non sono soggetti a IVA, quindi anche queste spese con ira, senza IVA non.

E quindi è per questo sarebbe stato utile comprendere quali tipi di attività abbiamo, abbiamo bandito e che cosa si sono aggiudicate se sono sco.

Quindi sono operatori economici e i ah tu a tutti gli effetti.

No, ma infatti dipende da che tipo di attività devono.

Si sono aggiudicati e tra l'altro onestamente, se la finalità ed è lodevolissima ed è quello che da più parti si chiede e abbiamo sempre chiesto, è quella di rendere il Paese attrattivo, come sfuggito a noi, che forse siamo un po' più attenti a quello che succede all'interno del Comune è sfuggito a tutti. Nessuno sa niente di che tipo di attività devono essere svolte durante il periodo natalizio. Quindi, se non pubblicizziamo adeguatamente quello che andremo a fare e a pagare, difficilmente potremmo attrarre gente. Stiamo a 25 giorni dal Natale, quindi togliendo il giorno di Natale il giorno della vigilia. Se vogliamo dire un po' in giro che cosa

queste grandi attrazioni che avremo a Santeramo. Forse qualcuno potrà pur venire a vedere e ci aspettiamo grandi cose dato il costo

grazie consigliera, Nocco, prego, Assessore Schiavarelli.

Sì, allora.

Fermo restando che della comunicazione degli eventi non se ne occupa direttamente il Comune, ma voglio tranquillizzare insomma voi e tutta la cittadinanza che

coloro, insomma, che organizzeranno le manifestazioni natalizie hanno ben presente come quando e modalità di comunicazione del delle stesse, quindi non voglio dire siamo al sì, siamo al 29 novembre, ma non è, come dire, un dramma che non si sappia quello che dobbiamo fare fra 20 giorni ma per un semplice motivo perché comunque la comunicazione va gestito in un certo modo quindi mi fido di chi sta gestendo questo aspetto è comunque sempre per rassicurarvi.

Mi hanno comunque comunicato che prossima settimana ci sarà il calendario delle attività, farsi nel insomma nel mese nel mese di dicembre, quindi con tutte con tutte quelle che sono le attività, sia di spettacolo sia per quanto riguarda il Villaggio di Babbo Natale che sarà realizzato e sia insomma tutte le altre cose che verranno fatte perché tra l'altro volevo anche specificare questo,

lo spirito, insomma, di questa iniziativa non è stata soltanto quella di riempire il contenitore, io ho voluto e ho chiesto a chi, insomma, si sta occupando dell'organizzazione di rendere anche appetibile una semplice passeggiata,

io ho un'idea, poi, ripeto, può essere che mi sbagli, io spero di no.

la mia idea, qual è quella di iniziare a seminare un qualcosa, non è detto che quest'anno avremo decine di migliaia di turistico a Santeramo, però dobbiamo partire da un punto,

e iniziare a percorrere un percorso che, ripeto, sto cercando di avviare con questa prima, insomma tornata di manifestazioni natalizie. Io spero che appunto questo nuovo impulso possa nel tempo, creare quello che si è creato in tanti altri luoghi che abbiamo qui vicino.

Però c'è bisogno di tempo e c'è bisogno soprattutto che comunque.

come dire si veda il lato positivo di quello che facciamo,

non per mettere le mani, insomma, per mettere le mani avanti,

ma?

quello no, ma voglio dire non è facile partire da quasi zero e raggiungere subito un traguardo, io dico che bisogna andare a piccoli passi e comunque, per quanto mi riguarda, questo è un punto di partenza importante, quindi io ci credo molto in quello che sto facendo

e credo in quello che l'aggiudicatario, insomma del progetto, andrà a fare, quindi, secondo me la cittadinanza, insomma risponderà al meglio e spero che anche da dalle altre parti della Provincia, magari della Regione possano iniziare a vedere Santeramo come un posto per passare un pomeriggio per passare una serata perché

l'attrattiva turistica non è solo il grande artista, non è solo la singola serata musicale, ma, ripeto, e anche la semplice idea di venire a Santeramo per farsi una passeggiata, quindi rende, io ho spinto per valorizzare i presepi che abbiamo qua Santeramo, perché comunque è una caratteristica nostra San termale che non ritroviamo in altri in altri paesi. Ho cercato di rendere anche

come dire da un punto di vista natalizio

Bella bello anche il contorno, quindi anche le vie del paese dove ci sono questi presepi, perché noi andiamo a Locorotondo per dirne uno, andiamo a Cisternino, offrono quello che potremmo offrire. Noi qua Santeramo quindi però lì è un percorso che hanno intrapreso anni fa, effettivamente ha portato i frutti che tutti quanti vediamo perché,

anche noi Santermani, andiamo a Locorotondo per ammirare magari come hanno allestito le stradine, senza che magari ci sia chissà che da vedere. Insomma, io spero che anche a Santeramo, insomma, con il tempo riusciremo a fare questo

quest'anno è il primo passo.

Spero insomma di raggiungere comunque un buon risultato, ma voglio dire non mi aspetto migliaia e migliaia di persone già da quest'anno, però è un.

Va beh, ma sul percorso cosa pensate che qua voglio dire si possa avere dei frutti senza spendere soldi o senza avere il tempo di poterle fare l'equo, vi aspettate che è da un momento all'altro Santeramo diventi la meta turistica più invocata e della Puglia e non è così e io non potrei dire una cosa del genere c'è bisogno di tempo, dobbiamo aspettare la cittadinanza, ovviamente,

deve magari anche partecipare a quelli che sono anche il mantenimento delle cose che avremo lì al centro apprezzare e cercare di portare sentimenti positivi. Questo è quello che vi posso dire poi ripeto non vendo fumo, non è che vi dirò, vi dico che da quest'anno a Santeramo diventerà la meta turistica, più insomma, più imponga, però è un punto di partenza e sono convinto che si potranno, si potrà. Chiedo scusa,

è possibile avere silenzio in Aula. Grazie, prego, Assessore. Hanno ottenuto risultati importanti, io ci credo, grazie.

Grazie Assessore Schiavarelli, prego, Consigliere Difonzo.

Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi, consiglieri, ero un po' preoccupato con all'inizio dell'intervento dell'Assessore Schiavarelli, perché alla nostra richiesta aveva detto che doveva essere ancora fatto un bando praticamente per andare a giudicare questi 75.000 euro.

E dico era abbastanza preoccupato poi durante il suo intervento, insomma ha chiarito la posizione, ma proprio per questo mi riferisco al suo intervento i 75.000 euro possono essere pochi, ma possono essere tanti, dipende da quello che si vuole portare e di quello che si vuole fare.

E come Consiglieri di minoranza magari ci saremmo aspettati, visto che la gara è stata fatta una illustrazione un po' più dettagliata, un po' più precisa di quello che è il, la gara che è stata già aggiudicata.

Perché, insomma, da parte nostra vogliamo farci anche promotori con gli amici di fuori paese, quando le associazioni locali con le famiglie, insomma per poter dire a tutti quanti guardate arrestate a Santeramo poiché Santeramo quest'anno, si sta prodigando per fare un per organizzare un Natale degno di dette manifestazioni che vengono realizzate in altri Comuni, tutto questo Assessore, quindi, magari la prossima volta, come ha fatto bene a precisare che

e ci sono stati messi a disposizione gli atti del Consiglio comunale in tempo

per poterli essere per poterli esaminare e ha fatto benissimo questo, non accade spesso, mi ha fatto benissimo a precisarlo, magari la prossima volta, se c'è una spiegazione un po' più puntuale di quelli che sono gli obiettivi che l'Amministrazione intende perseguite, sarebbe interessante un po' per tutti grazie,

grazie consigliere Difonzo, prego, Assessore Schiavarelli.

No, voglio dire, non essendo all'ordine del giorno, come dire.

Quello che saranno le manifestazioni natalizie, non pensavo di.

dover esporre in questa sede quello che sarà il calendario appunto del Natale, tra l'altro a breve noi stavamo parlando l'altro giorno il Sindaco, probabilmente organizzeremo una conferenza stampa per la presentazione del Natale alla quale ovviamente, insomma tutti i consiglieri sono invitati in modo tale, insomma da essere edotti su quelle che sono le attività farsi e quindi insomma di farsi portavoce con tutti lì noi,

chiediamo la collaborazione di tutti, cioè nel senso.

fa sicuramente bene al Paese anche, insomma da parte dei Consiglieri di minoranza, avere il supporto in questo, perché io credo che sono attività che fanno bene alla comunità, quindi non vedo colore politico, quindi, alla fine, se questa attività insomma risk riscuoteranno un buon successo, questo successo insomma né di questo successo ne beneficerà sicuramente tutta la comunità. Tutto qua. Insomma, non pensavo di essere chiamato a narrare quello che sarà, insomma, tutto il.

Eh sì, e lo so, è una sfortuna che immaginavo già illo tempore, quindi va bene e scusate se non possono essere così dettagliate, grazie, assessore, Schiavarelli, prego, consigliera, Panzarea, mi scuso per il ritardo, innanzitutto buonasera a tutti e tutte,

allora non ho partecipato dall'inizio, non ha ascoltato, diciamo nel dettaglio la questione, però insomma l'ho affrontata un attimo leggendo le carte e si mi meraviglia un po' che non ci fosse questa, diciamo questa domanda non fosse prevista Assessore, perché alla fine la cifra considerevole, le domande forse sorgono spontanee almeno noi dell'opposizione che non entriamo proprio nel merito di come state organizzando, come state facendo i bandi, eccetera, eccetera. Quindi le nostre domande sono legittime, probabilmente avere contezza e è proprio

sarebbe stata proprio una cosa spontanea, quindi questo non significa che noi non vogliamo che Santeramo abbia un bel Natale, una bella cittadina ricca, piena di vita in quei giorni. Semplicemente vorremmo capire qual è la destinazione dei soldi pubblici e se effettivamente è quella la spesa poi, tra l'altro, con un bando già assegnato, fare due conti. Credo che sia anche abbastanza semplice. Non penso che si debba andare. Io capisco che lei abbia detto io mi fido e però non è che i soldi e li diamo fiducia alle associazioni o comunque,

insomma, cioè bisogna anche avere un progetto, un bel programma delineato e si però insomma, dobbiamo chiederci anche noi così questa è la richiesta fidatevi,

eh sì, ma noi non è che mi fido io sì, reti, dare anche l'opposizione, allora la posizione, se fa delle domande, vorrebbe insomma anche delle risposte, quindi se magari tra di voi c'è questa fiducia, però non è detto che noi non vogliamo insomma saperlo perché ci fidiamo vogliamo semplicemente delle risposte e di 175.000 euro ma cosa dobbiamo fare con questi soldi?

E non restare nella vaghezza, magari entrando nel merito di quelle che sono le spese previste per questo Natale, oltre le luci 15.000 euro per le luci più 40.000 più IVA, però non abbiamo parlato proprio concretamente di consenso, i presepi stavano e stanno cioè non lo so volevo capire, questo va bene, comunque vedremo grazie, grazie Consigliere Panzarea, prego Consigliere, Digregorio

grazie Presidente, l'Assessore non lo so, io continuo a non comprendere, diciamo, almeno sulla base di quello che ci ha dichiarato, ha detto che si fida ciecamente.

Dell'assegnatario del bando, allo stesso tempo dice non vi aspettate i grandi risultati a fronte di un investimento di 75.000 euro, sembra come se stia gestendo denaro, personale, Assessore, e mi rivolgo a tutta l'Amministrazione, sembra come se 75.000 euro li sta uscendo di tasca propria e ci fidiamo dobbiamo dire ai cittadini infilate dei cittadini che con quel 75.000 euro faremo delle bellissime iniziative per il Natale ma non vi aspettate chissà che cosa, perché ovviamente diciamo stiamo iniziando sembra,

per di più.

Assessore, lei dice che la pubblicità non è competenza dell'Ente e vi siete assicurati, insomma, che questi 60.000 euro di contributi sarebbero servite anche per sponsorizzare gli eventi nei comuni limitrofi, oppure elargiamo così a pioggia, andiamo sulla fiducia, sulla fiducia che queste associazioni,

squadra, uno dei degli eventi grandiosi, ma non vi aspettate chissà che cosa, perché 75.000 euro parliamo di cifre irrisorie, forse parliamo dei fitti di cifre irrisorie quando sono soldi pubblici, magari se parlassimo di solidi personale. Molto probabilmente, insomma, ci penseremo due volte

che dire assessore?

La ringrazio, insomma, per.

L'attenzione che sta mostrando, diciamo, uno, chiede chiarimenti e ovviamente forse aveva qualcosa di più importante da fare. Ovviamente è peccato che il dirigente non è presente qua. Insomma, è un dispiacere a fronte di una variazione di bilancio di 75.000 né di 75.000 euro, dove insomma il Consiglio ci chiede di votare, però non sappiamo quali saranno gli eventi votate alla variazione di bilancio che con quel 75.000 euro non vi preoccupate. Fidatevi, perché magari non lo so, l'Assessore conosce bene queste associazioni e si fida ciecamente questo dovremmo dire la Comunità San Germano. Grazie Assessore. Grazie. Consigliere Zeverino Digregorio

prego Assessore, Schiavarelli.

Volevo solo precisare che si continua a dire 75 ma ripeto, non sono 75.

Eh no capito, va be' poi, do poi dopo poi dopo poi dopo vedremo se poi dopo.

Ho capito poi dopo nella.

eh. Sì, poi dopo ci c'è l'altro va be, ho finito.

grazie Assessore Schiavarelli,

prego il Sindaco

buona sera a tutti, allora no. Io innanzitutto devo ringraziare l'Assessore Schiavarelli perché ha fatto e sta facendo un grande lavoro, in quanto questa volta, per la prima volta dopo tanti anni, si sta elaborato un

diciamo chiamiamolo sistema un metodo diverso per l'organizzazione del Natale, nel senso che è come anche sarà per l'estate cosa succedeva prima che l'ufficio socioculturale predisponesse un bando che era esclusivamente riservato alle associazioni del territorio con peraltro con sede in Santeramo. Quindi diciamo una un una con un campo abbastanza stretto e poi, eventualmente con delle somme aggiuntive, si andavano ad acquistare dei servizi esterni. Questo anche per rispondere a quello che le osservazioni che appunto

corretta legittima della consigliera Paradiso si andavano ad acquistare dei servizi esterni per arricchire quello che era il cartellone estivo o invernale. Questo ruolo dovrebbe sapere bene ora

quello che qual è che cosa è cambiato, che l'impostazione è stata diversa, nel senso che si è deciso di aprirsi a non solo le associazioni, ma anche a, diciamo, società che offrono servizi facendo un unico bando e favorendo anche l'aggregazione di queste tra loro in maniera tale da poter già predisporre un programma e un cartellone unitario che vede quindi la compartecipazione di associazioni e anche di chi, appunto, offre dei servizi. Diciamo che sul bando perfettamente integrato in questo programma ora

è una è stata una procedura nuova, articolata, che ha portato via del tempo. Il calendario è pronto, va, diciamo rifinito. Per quanto riguarda le date, la comunicazione è compresa nel costo del bando. Quindi of la fa la fa la fa chi diciamo svolgere, appunto a si è aggiudicato questo tipo di a di se di libri che si è aggiudicata il bando stesso. È ovvio che noi faremo una conferenza stampa, presenteremo il programma natalizio, che prevede manifestazioni di piazza con musica, spettacoli e illuminazione del centro storico, attività ludiche che si svolgeranno nel. Diciamo in vari contesti la i concerti e un programma molto ricco, che va addirittura dal la al lotto di dicembre fino al 7 gennaio. Voglio ricordare che il Comune di Conversano, dove il nostro Segretario e anche al Segretario generale per il Natale ed ha un numero di abitanti pari a Santeramo, ha speso 250.000 euro per il Natale. Quindi voglio dire noi riusciamo con una somma tutto sommato modesta approvare, ecco a smuovere un po' le acque, a cercare di creare soprattutto delle opportunità di svago di divertimento, per chi non ha possibilità di andarsi a fare la settimana bianca perché non ha la possibilità di uscire. Di passa la vacanza, di rimanere tutto il periodo di Natale qui e mai in modo da, diciamo, creare un clima come familiare perché lo spirito di questa Amministrazione è quello appunto di creare un senso proprio di comunità, cioè il fatto di voler rimanere nella propria città e poter usufruire gratuitamente di tanti eventi perché tutto assolutamente ovviamente gratuito. Quindi alla fine

io trovo abbastanza capziose queste polemiche perché naturalmente i tempi sono dettati dal fatto che abbiamo a che fare con una nuova, una nuova situazione di diversa. Dal solito, però, siamo ancora comunque al 30 novembre, in questa settimana il calendario sarà chiaro, peraltro si sono, diciamo

US aggiunte altre attività molto importante, il concerto dell'Orchestra sinfonica della Città metropolitana.

l'Associazione accordi non farà ben due concerti, quello della Pro Loco, cioè c'è una, un calendario molto ricco che prevede, soprattutto nei fine settimana, ogni sera un gioco, un'attività importante al che non è, voglio specificare questo

per le per le attività natalizie. Soprattutto in passato non si erano mai utilizzati i luoghi all'aperto, la piazza pochissime volte, ma abbiamo invece pensato di rovesciare la prospettiva, cioè di far vivere i luoghi all'aperto, oltre a quelli che sono quegli eventi canonici che si sono sempre realizzati proprio per dare un taglio di novità, quindi, grazie all'Assessore e grazie a tutti coloro che, insomma, si sono prodigati per più per come dire offrire questa nuova prospettiva, poi lo giudicheremo insieme. Io sono fiducioso che sarà un Natale, diciamo molto ben fatto, molto ben organizzato da quello che è ancora, diciamo, voglio dire, è definito quando ha definito il calendario e poi portato a conoscenza di tutti. Grazie,

grazie Sindaco, prego, consigliera, Nocco.

grazie Presidente.

è una novità, nonostante sia il terzo Natale in realtà del Sindaco che vedo così preparato, forse insomma dettagliato più dell'assessore, in realtà evidentemente c'è qualche cosa che ha seguito più direttamente, quindi con molta curiosità aspettiamo gli esiti e i risultati e forse 60.000 sono pochi e quindi ed è verificheremo visto o oppure sono troppi e cioè noi non abbiamo capito se ci dobbiamo aspettare,

poco perché abbiamo investito poco, ci dobbiamo aspettare tanto perché abbiamo investito poco, no, no, no, non ho ben inteso in realtà vogliamo intraprendere

è quello che.

Dipende da quello che fanno i Comuni vicini e quindi è tutto proporzionato. Io mi domando ancora che cosa faremo l'8 dicembre che la settimana prossima ancora non lo sappiamo, non lo sa nessuno, non so chi potrà avvenire. Comunque io la mia, vale pure come dichiarazione di voto mi asterrò perché ovviamente non voterò contro, non potendo non dare e non avere la speranza, data pure dal periodo natalizio, che il insomma di essere illuminati e gratificati da tutto questo impegno perlomeno dall'alto, ci auguriamo di avere il miracolo di Natale e avere questi risultati eccezionali con

mi minimo impegno e ecco, mi impegno e il massimo risultato

grazie consiglieria, Nocco, prego Consigliere Panzarea.

Ah, no, io volevo soltanto dire una cosa Sindaco, allora i paragoni con gli altri Paesi non ci piace, ma non ci piacciono, ma li facciamo, ma sono ingiusti, cioè quando ci conviene e il Comune di Conversano che un Comune che ha un livello turistico sicuramente è diverso dal nostro, lo possiamo paragonare a Santeramo quando non ci conviene dobbiamo stare zitti, non dobbiamo guardare agli altri Comuni non mi sembra un ragionamento coerente.

Se Conversano, non è Santeramo e lo sappiamo bene, non prendiamoci in giro, Conversano e un altro Paese con altre culture, anche altri soldi, cioè di che stiamo parlando, ma poi, se vogliamo raccontare altre cose, facciamolo pure poi la piazza. Non è vero che non è mai stata e piano bancarelle Bril jeans. Per tanti anni la piazza è stata comunque usata per fare il Natale per sfruttata, anche perché non è che abbiamo altri posti per fare le cose dove dobbiamo andare nel convento dei padri, di fronte all'Ufficio Tecnico festeggia scusate

grazie, Consigliere, Panzarea.

prego, Sindaco.

Basta quello che diceva il Consigliere Panzarea e noi dobbiamo ripartire sempre come, come eravamo come natura crea, ce lo diceva la nostra professoressa di italiano, la professoressa xxxxxxxx vero come natura crea Cirio, conserva allora.

No, voglio dire, è un termine le se la mia riflessione consisteva in questi termini, che mi sembra una cifra modesta giusta, voglio dire non è un'esagerazione, dopodiché è vero sì che le bancarelle ci saranno che anche quest'anno. I mercatini però erano giornate limitate, in cui si faceva solo quell'attività. Adesso, con questa programmazione, oltre a quella attività, se ne parlano molte altre, cioè gli spettacoli in piazza. Non mi ricordo che ci sono stati tanti divari Natale di questi spettacoli, ebbene, abbiamo cambiato il sistema, si poche migliorare, credo no 1,0 a fare sempre le stesse cose. Poi voglio dire mi scusi sì, si parla di, diciamo, parlavamo di fiducia, eccetera. Guardate qua, sapete perfettamente, mi fa specie, insomma una riflessione di questo tipo che questi sono tutti atti che possono pubblici, uno può andare a controllare e verificare i costi, le ASL, le rendicontazioni e tutto pubblico e trasparente. Quindi naturalmente diciamo ed è evidente che, al di là di quello che è l'approccio, anche corretto cercare appunto di come dire dare fiducia a anche a chi non ha mai ha mai, ma non si è mai, come dire, fa una nuova proposta che se la proposta è valida, è giusto che vada avanti, ma allo stesso modo è tutto sotto la luce del sole e quindi farete tutti gli opportuni controlli e verifiche e poi ne riparleremo.

Grazie Sindaco, prego, Consigliere Zeverino, Di Gregorio. Grazie Presidente, mi sembra come se dobbiamo fare le verifiche, poi, se abbiamo speso 75.000 euro e gli eventi natalizi non sono andati bene, non ci resta che verificare, cioè la prevenzione non esiste in buona sostanza, Sindaco sa le cose non vanno bene, fate accesso, alleati, dopodiché dire dalla storia 75.000 lo abbiamo spese, ma che dobbiamo fare pure causa per recuperare questi soldi a queste associazioni. Questo voleva dire il Sindaco, tanto stanno agli atti i documenti, potete tranquillamente verificare, beh, la risposta Sindaco, grazie, è effettivamente, diciamo, chiunque poteva dare una risposta genere. Grazie, grazie Consigliere Di Gregorio, prego, Sindaco. Capisco

quest'approccio dei cattivi perché deve andare male, cioè una risposta, perché lei parte dal presupposto che non sappia leva lei fra qualche giorno, allora fra qualche giorno avrà un programma in cui ci saranno concerti spettacoli che certamente non sta a lei sindacare, perché voglio dire lei questa è una scelta dell'Amministrazione che l'Amministrazione fa a lei potrà dai banchi dell'opposizione, dove è dov'è dire se, a suo avviso, quando avrà visto tutto il, facciamo finita la programmazione sia stato di suo gradimento, non è stato studiato gradimento, sia una cifra congrua incongruo ora queste valutazioni, dopodiché avere questo atteggiamento preclusivo e già come dire negativo rispetto a quello che si deve fare mi sembra assolutamente ingiustificato. Poi questa logica la conosciamo bene ormai, se diciamo che non dobbiamo mai specie ogni soldo speso inattività esterna, incultura inattività di animazione, un soldo sprecato non funziona così perché noi dobbiamo quello è una forma a parte che al di là della parte ludica diciamo di come dire che di divertimento dei Santermani stessi diventa un modo. Per incentivare il commercio diventa un modo per animare le strade, diventa un modo per attrarre all'esterno. Quindi noi, per fortuna, siamo liberi da questi pregiudizi. Siamo liberi da questi condizionamenti negativi, anzi, mi alzo punti. È e quindi abbiamo piena fiducia che le cose possano andare bene e poi, ovviamente, si ha un solo cose umane e ci sarà una cosa che andrà meglio, una cosa andrà peggio, ma il giudizio lo potremmo dare solo alla fine di queste due l'8 gennaio grazie.

Grazie Sindaco, prego Consigliere Zeverino. Grazie Presidente, io non capisco Sindaco, perché lei continua a dire che noi abbiamo un atteggiamento negativo, cioè siamo chiamati a votare una variazione di bilancio che non conosciamo, cioè votiamo il nulla e lei sostiene che non abbiamo un aspetto negativo. No, noi abbiamo un aspetto preventivo Sindaco, affinché i soldi dei cittadini vengano spesi, utilizzati per portare dei frutti a Santeramo Sindaco, non lo aspetto negativo, caro Sindaco, qua parliamo di casse comunali e lei viene a dire no a un aspetto negativo. No, il nostro ruolo è quello di informare i cittadini su quello che state facendo, ma purtroppo non ci è dato sapere perché siamo venuti a votare una variazione di bilancio e non sappiamo il calendario. Io mi auguro che il calendario, almeno per l'Immacolata, insomma esca, possiamo pure dire a qualche amico, anche fuori paese, di dire guardate che l'Amministrazione ha fatto questi eventi, possibilmente l'8 mattina, Sindaco il nostro pomeriggio un po' tardi. Grazie

grazie, consigliere Zeverino Digregorio.

prego, Sindaco.

Non ho null'altro da aggiungere quello che dovevo dire l'ho detto ripeto, la diciamo nel momento in cui fra qualche giorno avrete anche contezza specifica di come quelli diciamo, così come sarà questo calendario di eventi io sono fiduciosa, eccetera, che sarete anche voi soddisfatti poi nel momento in cui devono esaurite pazienza ce ne faremo una ragione grazie.

Grazie Sindaco se non ci sono ulteriori interventi, dichiaro chiusa la discussione sul punto ci sono dichiarazioni di voto.

Non essendoci dichiarazioni di voto, dichiaro aperta la votazione.

Ci sono problemi Andrea.

Chiedo scusa ai Consiglieri, c'è qualche problema informatico.

La votazione è andata.

tutti i Consiglieri hanno votato dichiaro chiusa la votazione.

Il punto è approvato con 10 voti favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario si vota per l'immediata eseguibilità.

Andrea, ci siamo.

No.

Tutti i Consiglieri hanno votato dichiaro chiusa la votazione, anche l'immediata eseguibilità è approvata con

10 voti favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario.

Passiamo alla trattazione del secondo punto iscritto all'ordine del giorno, quarta variazione al bilancio di previsione finanziario 2024 2026 articolo 175, comma 2 del decreto legislativo numero due, sei, sette del 2000 e applicazione dell'avanzo di amministrazione accertato sulla base del rendiconto dell'esercizio 2023 articolo 187, comma 2 del decreto legislativo numero due sei sette del 2000 la proposta, la numero 55 del registro 18 11 2024,

si propone di dare atto che quanto in premessa narrato costituisce motivazione ex articolo 3 legge 241 del 1990, oltre che parte integrante e sostanziale del presente provvedimento di apportare al bilancio di previsione finanziario 2024 2026 alle variazioni di competenza e di cassa ai sensi dell'articolo 175 commi 1 e 2 del decreto legislativo numero due sei sette del 2000 e di applicare l'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2023 analiticamente indicato nell'allegato A di cui si riportano le seguenti risultanze finali anno 2024 totale a pareggio 1 milione 650.356,76 cassa 1 milione 304 trash 399,83 anno 2025 totale a pareggio competenza,

3 354.817,22

anno 2026 totale a pareggio, competenza 227.817,22 di dare atto del permanere degli equilibri di bilancio sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile, ed in particolare dagli articoli 162, comma 6 e 193 del decreto legislativo numero due, sei, sette, del 2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera b quale parte integrante e sostanziale di dare atto, inoltre che l'avanzo di amministrazione irriso residuo risulta così composto avanzo dal rendiconto 2023 totale 25 milioni 156.617,40 avanzo già applicato al bilancio 2024 2026 4 milioni 454.411,64 avanzo da applicare con la precedente proposta 340.000

Avanzo residuo 20 milioni 362.205,76 di prendere atto delle modifiche al DUP 2024 2026 conseguenti all'atto di variazione di bilancio di previsione, 2024 2026 su riportato di dare atto, infine, che l'Ente non fa il sistematico ricorso all'anticipazione di tesoreria né all'utilizzo di entrate aventi specifica destinazione e che pertanto non sussistono cause ostative all'utilizzo dell'avanzo di amministrazione vincolato previsto dall'articolo 187, comma 3 bis del decreto legislativo numero due sei, sette del 2000 di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 184, comma 4 134, chiedo scusa. Comma 4 del decreto legislativo numero due sei, sette del 2000,

prego Assessore Schiavarelli, ci illustrerà la proposta grazie no come prima, se i Consiglieri, insomma, hanno domande sulle variazioni prego.

grazie Assessore, la discussione è aperta, ci sono interventi.

Prego consigliera Paradiso.

Io, in realtà vorrei solo delle delucidazioni.

In merito alla sistemazione degli spazi pubblici della zona PEEP e PIP, e poi e quindi di questi 150.000 euro,

grazie consigliera Paradiso.

Chi risponde prego, Assessore Tangorra.

Sì, buonasera a tutti, allora questi 150.000 euro, come già leggete sono, diciamo su mio indirizzo per la sistema per iniziare a sistemare la zona PIP, come ci eravamo detti in precedenza, uno dei punti del programma elettorale era quello di sistemare, iniziare a sistemare la zona PIP quindi procedere, oltre a quello c'è anche la previsione di sfalcio, quindi, oltre ai lavori marciapiedi cordoli

c'è tutta una progettualità di sistemazione, partiremo con lo sfalcio, i lavori dovrebbero partire intorno

prima di Natale, Cosar ha sistemato, ovviamente non riusciremo a sistemare tutto è però una procedura di inizio, quindi sistemeremo va be' oltre, allo sfalcio sistemeremo i cordoli dei marciapiedi, la pavimentazione,

un telo anti radice, anche per evitare che poi ci sia di nuovo la stessa situazione.

questo sostanzialmente considerate che c'è in quei 150.000 euro c'è anche l'IVA o pienamente inclusa

grazie Assessore Tangorra, prego consigliera, Nocco.

Sì, mi domandavo, tra le altre questi 13.000 euro di pulizia dei locali del settore opere pubbliche, a che cosa si riferiscano pulizie vivi, i quali locali e 13.000 euro?

Tra l'altro, ma mi sarà probabilmente sfuggito

sì, ci si è preso, si è assunto l'impegno con il Comitato antenne di conferire incarico per redigere il piano antenne, una variazione di bilancio con l'impegnativa di spesa per questo incarico io non lo vedo come lo paghiamo.

Domanda, ho formulato.

Ho finito grazie consigliera Nocco.

Prego Assessore, Schiavarelli.

Offro perché lì sì?

E quelli?

se lei si riferisce a pulizia locali, questa è una variazione di spesa in diminuzione, quindi una riduzione di spesa, ma volevo semplicemente dire quello non ha o che o che quindi può continuare nel senso non volevo interrompere.

Okay.

No, no, ma non c'è problema, no man.

Grazie Assessore, Schiavarelli, prego consigliera Panzarea.

Ah, sì, no, volevo capire.

Siccome aumentando tantissimo, beh, io vedo questa spesa, appunto del della zona PIP 150.000 euro 2024, quindi questi saranno i soldi che nel 2024, cioè quindi quelli utili fino a fine anno per la zona PIP e con questi 150.000 euro cosa dobbiamo fare?

Chiedo scusa.

Termini lì l'intervento prego, Assessore Tangorra,

il.

Allora?

Allora?

Quindi, sistemazione di marciapiedi, che comprenderà la sistemazione, ricordo lì la trasformazione della P.A.N, della pavimentazione, ovviamente, dove è necessario dove?

E ammalorata perimetrazione delle aree a verde con i cordoletti, considerato, ovviamente che i soldi sono più o meno 110.000, considerando l'IVA e poi il telo anti radice sì.

Prego consigliera Panzarea.

Questa somma che viene stanziata durante i lavori inizieranno, immagino, e quindi già a credo se iniziano prima di Natale, parliamo di lavori che vedremo già attivi, quindi anche le erbacce, quello stato di completo abbandono della zona PIP congrua, perché insomma 150.000 euro per soltanto per questo mese perché mi parliamo del 2024 è una cifra sostanziosa per questi lavori che sembrano quasi di mantenimento e non lavori più importanti.

Prego Consigliere, Assessore Tangorra, il microfono.

Inizieranno nel momento in cui vai vai.

Prego, Assessore Cecca

Sì, allora, in merito alla somma impegnata, è stato impegnato adesso perché viene impegnata sull'applicazione di avanzo di amministrazione, non significa che quei soldi sono esclusivamente per il mese di dicembre, sono soldi che verranno adesso affidati per espletare nell'arco diciamo nell'arco temporale, è quello che servirà per la sistemazione di marciapiedi ma quindi non in riferimento solo diciamo al mese di dicembre, se ho capito bene, cioè,

prego consigliere avanzare, compresa l'illuminazione, che è il grande, diciamo, dramma della zona PIP in questi, in questo programma, visto che era anche previsto nelle linee programmatiche l'avete prevista questa cosa.

Prego, Assessore cieco, subentrate allora, per quanto concerne la pubblica illuminazione, in questo preciso istante e con questo intervento no, perché è destinato esclusivamente al rifacimento di cordoglio i marciapiedi allo sfalcio di erbe, successivamente, quindi, che verrà inserito nel Bil nelle opere pubbliche, nel triennale andremo inserire anche ampio non solo il la zona industriale ma anche altre zone di Santeramo dove necessitano di pubblica illuminazione e come dire è il sottoscritto si è già adoperato affinché ci sia un confronto anche con i gestori per capire anche viene, diciamo, come, a procedere per il futuro.

Grazie Assessore, Cecca
prego, Consigliere Panzarea.

Prego.

Per

siccome poi, nelle linee programmatiche avevamo detto anche di affidare le aiuole della zona PIP con dei bandi e quindi comunque cioè, voglio dire quello l'avevate già previsto in quella maniera, quindi ora altri soldi, ma le aiuole abbiamo detto che vanno affidate con i bandi, questo avete detto nelle linee programma è giusto.

E quindi soltanto il rifacimento, dopodiché tutto il resto sarà comunque con dei bandi, va bene poi la cosa che volevo chiedere, io vedo piazzetta della stazione, ma si tratta di Piazza Tienanmen, cosa dovete fare, qual è?

Prego, Assessore Cecca.

Allora no, non è la piazza Tienanmen, perché ormai la piazza Tienanmen, diciamo, è già pronto e fruibile, anche lì c'è stata la semina trattasi del tratto che inizia dal cinema e arriva al termine dell'incrocio di via stazione, per intenderci ci sarà avverrà il cinema da Via Stazione adesso il numero civico non lo ricordo dal civile ma fino a Piazza Tienanmen arriverà.

E qual è via sacciu, è quello è quello sì, perché lì adesso verrà rifatto, riqualificato tutta la zona, perché scendendo della stazione sul lato sinistro, per rendendoci dove ci sono delle attività ci sta uno spiazzale, tutto quello spiazzale verrà totalmente riqualificato con delle panchine delle ahimè no, Piazza Tienanmen più giù e prime e la e l'area antistante Piazza Tienanmen parecchie dove adesso parcheggio dove ci sarà la cabina del gas, per intenderci tutta quella zona birra tutta riqualificata, verrà asfaltata, fresato asfaltata sostituzioni di cordoli. Verrà fatto poi una piazzetta in modo tale da renderla più fruibile per diciamo, per chi

vorrebbe sostenere

no, no, adesso, all'interno della di ci sarà un dal progetto che ci è stato presentato, ci sarà un rientro di carreggiata, quindi il banchino verrà leggermente sposta rientrato in modo tale che le macchine non vadano a mettersi, diciamo in parallelo manderanno a mettersi in spina di pesce quindi i parcheggi che verranno tolti verranno rimessi esattamente.

Grazie Assessore, deve completare l'intervento consigliera Panzarea, prego.

Poi ho visto.

Va beh, completamento della stazione di trattamento delle acque piovane volevo capire di che si trattava e diciamo qual era effettivamente e l'intervento di 40.000 euro effettuato sulla stazione del trattamento delle acque piovane.

Prego, Assessore Cecca.

Allora, in virtù del fatto che questo intervento verrà fatto, perché praticamente in quella stazione diciamo della raccolta di acque non esiste più nulla sia stato oggetto di sciacallaggio, furti, e quindi adesso verrà nuovamente rimessa in funzione, ma soprattutto messo una videosorveglianza in modo tale che non possa essere più oggetto di attacchi diciamo da ladri da parte di chiunque perché era la merce un po' di tutti vandalismo,

grazie Assessore Cecca completi, consigliera Panzarea, e poi il centro diurno di via Collodi 23.000 euro per una manutenzione straordinaria, ma verrà riaperto, cioè di cosa si tratta, cioè noi facciamo i lavori, ma c'è un progetto dietro il centro diurno.

Prego Assessore, Giove sì e no, è meglio così buonasera a tutti, intanto allora si consigliera. Per quanto riguarda il centro diurno, avevamo già detto, anche nelle linee programmatiche che era intenzione di questa Amministrazione, poterlo riaprire per poter dare la possibilità ai disabili e quindi alle famiglie di poter fruire di un altro servizio che precedentemente era attivo sul territorio e che poi, per motivi diciamo estranee soprattutto a questa Amministrazione, è stato chiuso, quindi costringendo disabili e le famiglie a spostarsi in altri Paesi, come per esempio a Gioia del Colle. Quindi è stato affidato un progetto che è stato completato e quindi, in virtù di quel progetto, adesso bisognerà fare alcuni lavori. Ovviamente l'importo non è importante, perché non c'è da fare moltissimo, però bisogna adeguare alcuni servizi e quindi sì, su quella sede. In via Collodi c'è la volontà e il progetto di riaprire un centro diurno per disabili e possibilmente, e quindi stiamo lavorando anche rispetto a questa possibilità, anche dare la diciamo

fornire il pranzo, come avevo appunto detto già in precedenza, quando abbiamo presentato le linee programmatiche grazie, Assessore Giove, si compie magari faccio alle domande nel medesimo intervento, poi risponderanno io stesso va bene, no, io volevo capire, sarà la mia ignoranza, non capisco questo variazione in diminuzione spese per fototrappole 5.392, cioè voglio capire, ma sono stati tolti, cioè ma queste foto-trappole ci sono, non ci sono

cioè e quindi ho capito bene anno avete tolto questi soldi alle foto-trappole, però ora mi diceva che dobbiamo mettere altre telecamere di videosorveglianza per la raccolta delle acque piovane. Che cosa è successo alle foto-trappole, che cosa è successo a queste poverina

grazie consigliera Panzarea, prego, Comandante, si accomodi.

Prego, Comandante

buona sera, a tutti, allora qualcosa cosa è successo alle fototrappole che le?

nonché

allora bisogna partire dal presupposto che quelle somme non erano più necessarie e quindi sono state utilizzate per altri scopi.

le ditte da me individuate hanno rinunciato all'incarico per motivi loro e quindi al momento non erano necessarie più quegli importi così come determinati all'inizio, perché, avvicinandoci alla fine dell'anno, chiaramente se per 12 mesi era stato ipotizzato ben erano stati ipotizzati di 20.000 euro di spesa avvicinandoci alla fine dell'anno non servono più tutti i 20.000 e quindi una parte è stata utilizzata per altri scopi.

No, ho parlato delle foto-trappole, no, in realtà non ha che non hanno niente a che vedere con la quale ha scritto sorveglianza, sono due cose diverse.

Allora Report ho affidato ad una terza ditta la diciamo il noleggio di foto-trappole a partire dal 1 dicembre.

Ci sono le determine, quindi sono e tu documentazione pubblica.

Grazie, Comandante, possono andare.

Prego consigliera Panzarea, siccome Presidente, mi creda, quindi prima c'era una ditta assegnataria di questo e poi abbiamo cambiato per quali motivi.

Prego, avevo andando a ho detto prima che la prima ditta rinunciato abbiamo individuato un'altra e poi ha rinunciato qui noi avevamo individuato una terza.

Chiaramente è trascorso del tempo e quindi quelle somme inizialmente previste per i 12 mesi del 2024 non erano più necessari in toto e sono state concordemente con la all'Ufficio Ragioneria utilizzate per altre spese, perché almeno matematicamente non potevano più essere, non potevano servire in 20.000 euro ma ne sarebbero serviti di meno.

Chi l'ha detto?

Non lo so, io non sono, io rispondo di quello che dico io.

Ho detto che le fototrappole non funzionavano no, allora le prime primo affidamento, no, no, non hanno dato segni fisici. Silvia vip, tanto è tutto scritto, quindi non c'è niente da allora il primo affidamento, la ditta ha rinunciato perché io gli ho contestato, diciamo il servizio in quanto non ha portato risultati non è stato pagato, c'è stato un accordo dove,

rinunciato, io non gli ho dato una lira, la seconda ditta ha rinunciato prima che iniziasse il servizio e poi ne ho affidato una terza ditta chiaramente, passando da tempo, servono meno soldi per quest'anno. Ovviamente

chiedo scusa consigliera.

Chiedo scusa nel prossimo intervento.

Grazie Comandante, sennò, mi accomodo fuori, prego, Consigliere Zeverino Digregorio, grazie Presidente, finalmente non posso.

Chiedere, diciamo qualche chiarimento in merito, mi chiedevo.

Questa variazione del settore socioculturale, il capitolo 13 60 gli porta un aumento pari a 35.000 euro di spese per manifestazioni culturali, non voglio essere ripetitivo chiaramente riferito al 2024, pertanto vorrei comprendere insomma quello che avete previsto. Non sono solo i 75.000 euro, ma ci sono altri 35.000 euro destinati. Diciamo agli eventi natalizi, perché questo fino a qualche minuto fa, insomma, non ne eravamo a conoscenza, o meglio non ci è stato detto. Insomma, avevamo chiesto i chiarimenti non sia stato detto

poi vorrei comprendere.

Il capitolo perde il 1990 contributi straordinari, viene ridotto quello dei contributi per le manifestazioni culturali e viene implementato quello dei contributi straordinari, vorremmo capire questi contributi

straordinari, insomma, cosa c'erano di straordinario nella sostanza, più che diciamo?

Per quanto riguarda il

servizio dei cani randagi c'è un aumento della spesa pari a 65.000 euro di previsione per il 2025. Vorremmo sapere, insomma, se c'è un aumento di 65.000 euro, qual è il previsionale per tutto il 2025, visto che è stato incrementa di 65 per comprendere insomma quanto questo servizio incide sulle casse comunali dato che, insomma,

si proclamava in campagna elettorale di campagne di sterilizzazione per ridurre il costo o addirittura prevediamo in sono 65.000 euro in più e per quanto riguarda l'implementazione

dell'impianto, di videosorveglianza.

Leggo nella richiesta da parte del dirigente che c'è la necessità di implementare l'impianto di videosorveglianza per mezzo dell'installazione di un ulteriore telecamera in via Sant'Eligio, nonché di effettuare il cambio dei pneumatici. Mi chiedo a fronte, insomma, di una spesa prevista di 4.392 mila euro. Si tratta dell'installazione di una sola telecamera o si tratta di altro perché vedo una descrizione del capitolo implementazione e manutenzione dell'impianto di videosorveglianza, cioè parliamo di componenti elettronici, vorrei comprendere, diciamo, queste spese di manutenzione nella sostanza, che cosa riguardano? Insomma, si tratta di sostituzioni o si tratta di altro? Insomma, per chiarezza diciamo che si tratta di soldi dei cittadini. Grazie

grazie, Consigliere Zeverino Digregorio,

prego, Assessore Schiavarelli.

Allora Consigliere Zeverino.

forse ho letto solo i 35.000 euro di variazione in aumento, ma non ha letto i 65.000 euro in diminuzione, quindi, quindi, che cosa che cosa significa che non abbiamo aggiunto somme a quelle che avevamo aggiunto in precedenza, piuttosto le abbiamo tolte, ecco perché prima vi dicevo che non sono 75 ma sono meno c'è solo un cambio, un cambio di capitolo di spesa è chiaro sì,

come?

Eh sì, ma è diminuito l'altro, quindi è solo cambiata la natura del capitolo di spesa.

E se sono stati tolti?

no, sono state e sono state e si per cambia, allora ogni capitolo di spesa del bilancio comunale permette di fare determinate cose.

Siccome, siccome per le manifestazioni natalizie è stata seguita la via dell'affidi, ma dell'affidamento di servizi servivano somme su quel capitolo di spesa, quindi semplicemente sono state trasferite, ma non non c'è un aumento di 35, bensì c'è ed bisogna considerare la differenza. C'è più 35 è meno 65, quindi con questa l'abbiamo ridotta di 30 la spesa prevista per le manifestazioni. No, per i contributi straordinari non c'entrano niente i servizi culturali, bensì i servizi sociali per i quali appunto passo la parola all'Assessore Giove che sicuramente vi potrà, vi potrà spiegare grazie

grazie, Assessore, Schiavarelli,

prego, Assessore Giove

Prego Consigliere Zeverino Digregorio.

Grazie Presidente.

Dunque, Assessore,

potrebbe fare chiarezza qual è la previsione di spesa per questi eventi natalizi, perché sinceramente non ci stiamo capendo più nulla prima si aggiungono poi si sottraggono. Possiamo sapere esattamente qual è la previsione di spesa per gli eventi natalizi, perché prima facevamo riferimento a 60 più qui, in 75.000 euro e fa si parlava di una cifra irrisoria. Non vi aspettate chissà che cosa adesso, addirittura li avete ridotto. Il Sindaco fa riferimento al Comune di Conversano. Parliamo di due pianeti differenti, 250.000 euro adesso addirittura che lo avete ridotto. Insomma,

che cosa, in realtà avete previsto di spese per questi eventi, se ci vuole fare un po' di chiarezza, perché non so gli altri, ma io non ci sto capendo nulla, grazie

grazie consigliere Zeverino Digregorio prego Assessore Schiavarelli

allora avevo fatto una premessa.

quest'anno per l'individuazione delle insomma de dell'operatore che avrebbe dovuto organizzare manifestazioni natalizie, avevamo pubblicato una manifestazione di interesse,

siccome, per poter procedere agli affidamenti, appunto nel Comune dice nei Comuni, c'è bisogno che i capitoli di spesa di riferimento siano ovviamente pieni, cioè nel senso abbiano le disponibilità economiche per poterlo fare nel momento in cui abbiamo fatto la.

la variazione con delibera di Giunta, abbiamo aggiunto delle somme per poter permettere,

all'ufficio di poter espletare le appunto procedure necessarie per proseguire con gli affidamenti del caso. Siccome questa manifestazione di interesse, come dire, non aveva un budget prestabilito, cioè nel senso noi era più un'indagine esplorativa, c'è una ZES. Chiedevamo noi agli operatori economici di presentarci una progettualità, quindi anche con degli importi economici, per poter poi successivamente valutare

cosa fosse meglio fare per Santeramo e quindi per le manifestazioni natalizie nel momento in cui ci siamo resi conto che le somme che avevamo stanziato con la precedente variazione non erano più necessarie. Per voglio dire, per coprire quelle che erano le spese delle manifestazioni natalizie, si è voglio dire pensato di ridurre per finanziare altre, diciamo altre cose spese a farsi che ripeto la vicesindaca Giove. Potrà rendervi conto

abbiamo detto qua, allora 40.000 euro più IVA sono per le manifestazioni natalizie.

A parte

no, affidamento servizi.

Grazie Assessore Schiavarelli nelle completare, prima prego Consigliere Zeverino Digregorio tale insomma io, da quello che comprendo in buona sostanza si è partiti in un modo e poi in corso d'opera, diciamo magari ci si è accorti insomma qualcosa non andava e è cambiato il progetto perché, caro Assessore Schiavarelli un dottore commercialista e penso che può spiegare a tutti noi,

i capitoli di spesa.

Il capitolo PEG, il 13 90, parla di contributi per manifestazioni culturali, che non ha nulla a che vedere con le spese, perché le spese per le manifestazioni.

Riguardano praticamente spese da affidare a degli operatori economici e non parliamo di contributi, ma parliamo di spese, è chiaro, parliamo di due cose completamente differenti e con la variazione d'urgenza dico risale a pochissimi giorni fa, cioè non è che quando

due mesi fa okay, dunque in corso d'opera, praticamente è cambiato lo scenario, non si parlava più praticamente le associazioni alle quali dare i contributi, ma si parlava di spese da sostenere ad operatori economici che fanno quello di come attività, parliamo praticamente di servizi da affidare a soggetti terzi, non

ad associazioni del terzo settore. Non parliamo più di manifesterà di contributi per associazioni, manifestazioni come, ma di operatori di spese praticamente da sostenere. Per questi servizi, cioè le associazioni che non hanno scopo di lucro non rientrano nelle spese per i servizi o sbaglio, Assessore, cioè finanziamo le attività imprenditoriali, ma non finanziamo e associazioni che non hanno scopo di lucro o sbaglio. Grazie, grazie. Consigliere Zeverino, Di Gregorio, prego, Assessore, Schiavarelli. Allora ho già detto, in un precedente Consiglio comunale, che non è detto che le manifestazioni, che adesso siano natalizie, ma potrà essere anche per l'estate, debbano essere assegnate agli enti del terzo settore, se non cambiamo questa mentalità, non otterremo niente di diverso rispetto a quello che abbiamo ottenuto negli anni scorsi.

Per poter garantire alla cittadinanza un servizio che, insomma, sia.

il più qualificato possibile. Potrà anche essere necessario, se voglio dire, con una gara, che un operatore economico privato presenterà un progetto migliore rispetto a quello di un ente del terzo settore. Nulla vieta che l'affidamento di questi servizi sarà effettuato ad un operatore economico con partita IVA che lo fa per professione e quindi ci lucra anche sopra, ma il fine non è quello di sovvenzionare le associazioni del territorio. Il fine primario è quello di garantire delle manifestazioni culturali turistiche sul suolo San Germano, che siano le migliori possibili. Poi è ovvio che, come amministratore comunale, appunto del Comune di Santeramo, auspico che ogni volta il progetto migliore sia quello presentato da un ente del terzo settore e magari con sede a Santeramo. Questo è ovvio che è auspicabile, però, se un domani si presenta un'agenzia o un'impresa che ci presenta un progetto di tutto rispetto che obiettivamente è superiore rispetto a quelle di un ente del terzo settore, io,

che se non facciamo anche Elba.

Ma si presenta sempre in gara.

poniamo

allora?

voglio dire se ora dobbiamo stare a contestare il si presentano, sto dicendo ovviamente, sempre con una procedura di gara, poi voglio dire se noi vogliamo stare a strumentalizzare ogni parolina facciamolo ovviamente sempre con una procedura di gara sto dicendo se si fa una gara e c'è un ente del terzo settore c'è un operatore economico privato,

e il progetto dell'operatore economico privato è superiore rispetto a quello del terzo settore. Io comunque, devo preferire il progetto anche dall'operatore economico. Non posso tenerlo fuori solo perché lo fa per lavoro. Questo è il discorso, poi le associazioni, oltre a poter ricevere dei contributi, possono anche loro prestare dei servizi, cioè le associazioni non è che fanno solo attività associativa.

Quindi, ecco perché non capisco la contestazione del discorso del capitolo di spesa, è stato affidato una attività di servizi ad un operatore del terzo settore e quindi il capitolo di spesa necessario non era quello delle Contri dei contributi, bensì quello delle spese per manifestazioni, ecco perché è stato cambiato semplicemente questo.

Grazie, Assessore, Schiavarelli.

prego, Assessore, Giove.

Allora rispondo alla prima domanda, quella relativa al capitolo 1990, dove appunto, il Consigliere Zeverino Digregorio legge un incremento di 40.000 euro si tratta sostanzialmente di contributi che vorremmo concedere alle famiglie più fragili, nello specifico abbiamo previsto di distribuire dei buoni spesa.

Quindi abbiamo ovviamente studiato un bando, abbiamo preso in considerazione quelle che sono, diciamo, le fragilità a nostro a nostra conoscenza, perché ovviamente conosciamo gli utenti che si avvicinano agli uffici dei servizi sociali, che quindi fanno richiesta di domande straordinarie, molti dei quali per una questione reddituale non hanno potuto nemmeno usufruire, diciamo, di questo contributo straordinario e quindi proprio per cercare di dare sollievo a queste famiglie, abbiamo pensato appunto a questo contributo straordinario,

quindi si tratta sostanzialmente di distribuire dei buoni spesa. Quindi per questo legge un'entrata di 40.000 euro.

devo rispondere anche al randagismo per quanto riguarda invece l'incremento di 65.000 euro e, purtroppo, il primo bando che è stato fatto per affidare il servizio, appunto del randagismo a rifugio, è andato deserto, quindi di conseguenza abbiamo dovuto aumentare, ma non di molto si è passato da 2 euro e 53 euro e 20 per la gestione appunto del rifugio che si trova a Santeramo in Colle e quindi questo aumento è stato stimato nell'importo appunto di 65.000 euro oltre IVA.

Prego Assessore.

Gentilmente la parola all'assessore Giove.

Allora il totale tenga conto che 3 euro e 20 li deve sviluppare per 200 cani che attualmente sono presenti all'interno del canile, quindi diciamo questo è il conteggio, ovviamente mi rendo conto che la spesa per i Comuni è importante, però purtroppo c'è un obbligo anche di legge di custodire diciamo,

i nostri simpatici amici a quattro zampe, non possiamo tenerli, diciamo, distribuiti sul territorio. Tenga conto Consigliere, che noi, come Comune, già non paghiamo quelle che possono essere le spese di manutenzione ordinaria e straordinaria del rifugio, perché ovviamente non è un bene di proprietà del Comune e quindi, di conseguenza, già abbiamo un risparmio importante. Però tenete anche conto che la nuova normativa, che è la legge numero 14 del 2023, prevede a cane 5 euro e 50 ovviamente 5 euro e 50 il rifugio deve avere determinate caratteristiche, che è quello che abbiamo sul territorio, non le rispetta appieno e quindi di conseguenza abbiamo fatto, diciamo, una media, quindi parliamo, ripeto, di 3 euro e 20 a cane grazie,

grazie Assessore, prego Consigliere Difonzo la replica, lo faccio fare, dovrei chiedere all'assessore.

Prego Consigliere Zeverino Digregorio.

Grazie Presidente, chiedo scusa, Assessore, Giove.

Vorremmo comprendere il totale di spesa previsto per il 2025. Con la domanda è stata chiara 65.000 euro e l'aumento quant'è la previsione di spesa per tutto il 2025 per il randagismo, ebbene, che entrambi i cittadini sappiano di che importi parliamo, grazie,

grazie consigliere Zeverino Digregorio, prego, Assessore Giove.

Consigliere, se lei fa tre ore e 20 per 200 e il conteggio e benché fatto sono 640.000 euro, voglio dire si tratta di numeri e non stiamo parlando, voglio dire di altro se non di numeri al canile, attualmente abbiamo 200 cani, se lei fa 200 per tre ore e 20 sono 640.000 euro ovviamente,

stiamo parla eh Consigliere, purtroppo non possiamo esimerci, diciamo a questo adempimento che è per legge il canile fruisce, diciamo, di questi 200 cani e 200 cani, purtroppo ho.

Producono diciamo questo importo, questo

grazie, Assessore Giove, prego, Consigliere Difonzo.

Grazie Presidente.

Vorrei chiarimenti in merito ai 10.000 euro che sono stati aumentati sulle spese di funzionamento dell'ufficio urbanistico al patrimonio e, visto che c'è l'Assessore, volevo sapere visto che si avvicinano le feste di Natale, magari un regalo, se ce lo può farci dal lumi per quanto riguarda il PUC visto che stiamo sotto Natale assessore e per quanto riguarda il patrimonio parlavamo proprio di cani un'ultima cosa io ricordo che le passate Amministrazioni avevano recuperato un immobile su via Acquaviva

praticamente che era stato destinato, credo a

canile sanitario ed era un bene sottratto alla mafia, sul quale sono stati spesi parecchi soldi per metterlo a norma, ma questo fa parte del patrimonio comunale, quindi volevo sapere che fine ha fatto quel bene, grazie.

Grazie consigliere Difonzo, prego.

Prego ripetere una domanda all'Assessore Mastrorocco, visto che dobbiamo aumentare di 10.000 euro delle spese di funzionamento dell'ufficio urbanistico e patrimonio, magari c'è qualche novità sul PUC, volevo sapere se questi soldi servono per il PUG, se c'è qualche cosa che ci può dire Assessore, ecco così sotto Natale gli operatori stanno aspettando, quindi non si sa mai grazie consigliere Difonzo, prego, Assessore Mastrorocco

acceso, cioè a no, non c'è un regalo e voglio dire non penso che gli che gli operatori stanno aspettando il regalo del PUG, tra l'altro ci dicevano che c'erano interpellanza, c'è un'interpellanza dopo vai, ma comunque noi in diciamo come detto nell'e nelle linee programmatiche noi stiamo perseguendo una, diciamo,

diciamo, cerchiamo di andare incontro agli operatori delle dell'edilizia su due strade, una è quella del dell'immediatezza, cioè quella del Piano casa edificazione mediante i benefici derivanti dal Piano casa, l'altra sarà sicuramente quella del PUC e contemporaneamente delle lottizzazioni, perché noi non dobbiamo andare per spot

il PUC, voglio dire, è uno strumento nuovo che sicuramente diciamo in un prossimo futuro dovremmo approvare anche Santeramo,

il Sindaco, la, la l'ha, detto più volte nella nostra campagna elettorale, poi noi abbiamo riscontrato che tutta questa voglia di un'approvazione veloce, rapida del PUG non l'abbiamo poi riscontrato.

e, tra le altre cose, dobbiamo capire bene e in questo capita questo Consiglio proprio in questi giorni siamo in contatto con l'ufficio urbanistico regionale per avere l'incontro, adesso vediamo se questa settimana prossima riusciamo a farlo questo incontro proprio per capire le lottizzazioni che sono il modo immediato di edificare il PUC non è così immediato come le lottizzazioni, che pure sono pronte. Quindi noi dobbiamo cercare di far edificare sempre tutelando l'ambiente, voglio dire con tutti i crismi dobbiamo fare edificare, dobbiamo fare edificare in zone libere

cercando di non ingolfare ulteriormente il Paese con demolizioni e ricostruzioni di volumi molto importanti. Questa è una cosa importante per la prospettiva per l'urbanistica. No, per pensare a un futuro di Santeramo, in futuro, di Santeramo che possa andare solo su, diciamo, su benefici volumetrici, come attualmente è, e facendo, quindi creando po' lumi non conformi a quelle che sono le previsioni urbanistiche intasa. Voi immaginate solo al traffico in più che si che si si crea in e negli edifici, dove prima c'erano due unità immobiliari e successivamente poi se ne sono edificate cinque, sei, 10

allora c'è però noi non possiamo negare che allo stato attuale noi dobbiamo in questo stiamo lavorando Valente in maniera forte con l'ufficio tecnico, dobbiamo approvare in tempi rapidissimi il Piano casa che quest'anno non come gli altri anni. Richiede delle elaborazioni in più. Gli scorsi anni era una semplice delibera di ma semplice, era una delibera di Consiglio comunale, quest'anno e io spero nel diciamo in tempi brevi di portarlo in Consiglio comunale vedrete che richiede delle planimetrie delle dell'individuazione di zone dove è possibile applicare il Piano casa. Contemporaneamente torno a dire noi dobbiamo capire qual è la strada più efficace,

per consentire l'edificazione in zone libere.

Quindi questo regalo, come dice il consigliere Difonzo, sicuramente è anche voglio dire cosa sarebbe insomma che cercheremo di farlo, sicuramente non sarà per Natale consiglieri di forza questo regalo, ma però è ovvio, però voglio dire il Piano, il Piano casa, lo faremo e questo agli operatori, per quanto può ne possa sapere, questo povero tecnico interessa molto di più che il PUC.

Allo stato attuale Piano casa e decreto Salvini la diciamo i provvedimenti attuativi di questi di questi due decreto Salvini decreto salvacalcio poi i vari, come diciamo interessa molto agli operatori, interessano

molto queste due cose

interessa pure agli operatori.

La realizzazione, la realizzazione, la fattibilità, il approvazione definitiva delle lottizzazioni

e voglio dire che c'è un interesse generale anche da parte dell'Amministrazione nell'approvazione del PUG, perché il PUC diciamo non è che salva tutti da chissà, cosa però è uno strumento che diventa più snello, ci semplifica alcune procedure, io così giusto per ricordare in Puglia su 260 Comuni 40 comuni hanno il PUC,

Altamura Gravina Gioia Acquaviva cassia non ha il Po Bari, non ha il PUC e si e si edifica da tutte le parti, non è che c'è che c'è un blocco assoluto, è chiaro che la legge regionale 20 ci ci fa, insomma, ci dice che dobbiamo fare questa questo, questo percorso per portarci dal PRG al PUC ed è, voglio dire Sindaco e anche il sottoscritto, l'ha già detto in questo Consiglio sarà sicuramente cosa da fare nell'arco di questi anni, però questa cosa non deve essere

Torno a dire

questa cosa non deve essere consigliere Difonzo, motivo per ostacolare le iniziative già presenti e già presentate, soprattutto presso l'ufficio, presso questo Comune grazie.

Grazie Assessore Mastrorocco prego, Consigliere Difonzo per la replica.

Assessore, non mi ha convinto pienamente prima ha detto che il PUC non interessa agli operatori, subito dopo si è corretto e ha detto va be' comunque. Il PUC interessa anche agli operatori, oltre al Piano casa, al piano Salvini, alle lottizzazioni, Assessore, noi vorremmo dare dei dati più precisi. Lei si può impegnare ad affrontare il discorso del PUG nel corso almeno dell'anno prossimo, perché non è vero, come dice lei, che gli operatori non sono interessati. Non sta era una battuta quella del regalo di Natale, però un impegno, almeno per il 2025, lo vuol prendere, che si inizia a mettere mani a questo. Benedetto PUC ha detto lei che i Comuni che l'hanno adottata sono quelli che si stanno sviluppando di più dal punto di vista urbanistico, Altamura, Gravina

o meglio Bari no, no, no, no, io ho capito quello che ha detto, quelli che non si stanno sviluppando, sono quelli che non l'hanno adottato, mentre quelli che lo hanno adottato si stanno sviluppando.

Leggo, prego, Assessore Mastrorocco

sì, sì, no, no, stavo dicendo un'altra cosa, forse scusami forse non sono stato chiaro di 260 Comuni pugliesi, 40 hanno approvato il PUC, tra l'altro uno è stato è stato anche re revocato per una cosa strana. Questi comuni sono tutti i piccoli Comuni, a parte mi sa, Barletta, noi, tutto il resto sono piccoli, comuni Altamura non ha il PUC Gravina, non ha il PUC Bari, non ha il PUC, quindi no, poi voglio dirti cioè questo non è, non è che voglio dire noi dobbiamo se fare quello che fa Altamura un altro Comune attorno voglio dirti che non è che il PUC blocchi le De edilizia, assolutamente io ho detto anche escludere consigliere di fronte. Ho detto anche che con il Sindaco, personalmente stiamo cercando. Purtroppo, in questi periodi di fine anno, in questi mesi gli uffici re revisionare sono molto presi nel concludere da tante cose, comunque io

è giusto per darti dei tempi noi riteniamo che questa settimana proprio

non perché mi fa questa domanda, perché era già in programma questa cosa ho scritto una mail richiedendo incontro la settimana scorsa, e se il dirigente, se il Sindaco mi dà conferma e rientra insomma da anni da suoi impegni fuori Bari, penso che la scorsa settimana andremo a parlare.

Ma il nostro andare a parlare no, non è una cosa, così vediamo questo PUC, è proprio nella nell'ottica di fare la scelta giusta di fare e fa e diciamo la scelta giusta e i tempi giusti.

Voglio dire se non ci saranno problemi.

Con i piani attuativi, le lottizzazioni già presentati. Noi voglio dire questo PUC, vediamo insomma qualche

piccola cosa che c'è da damina, ma voglio dire niente di più importante. Noi, il prossimo anno, voglio dire siamo, siamo tranquilli su questo, però se invece ci sono problemi e noi dobbiamo metterci questa stelletta del PUC e andare magari a inficiare un lavoro di anni di gente che potrebbe immediatamente andare a realizzare edifici nel loro interesse, ma anche nell'interesse di tutti perché quando si fa una lottizzazione si fanno strada e si fanno se servizi si lasciano aree libere al Comune, non dimentichiamoci questa cosa e quindi si snellisce il traffico. Si fanno anche queste cose qui, quindi, se questa cosa sarà, diciamo sarà quello, appunto sarà compatibile l'1 con l'altra cosa noi voglio dire, andremo dritti per la, per la strada del PUC, quindi voglio dire 2025, anzi i primi mesi. Se fosse così, però eh sì, è una cosa che a un certo punto diventa sovracomunale,

e perché, come sai, insomma, immagino tu sappia, voglio dire, è vero che l'adozione e l'approvazione avviene in Consiglio comunale, però poi c'è tutto un passaggio regionale, quindi questa, questa cosa deve essere bah, insomma, andrà a vista e non ti voglio dire è intenzione dell'Amministrazione, con le opportune modifiche volte a un'efficienza massima e alla diciamo, a portare questo PUC, che sia un PUC efficiente e che dia la possibilità dell'edificazione, assolutamente sì, nell'approvazione, però, dobbiamo chiarire questi punti prima che voglio dire andare a, diciamo ad a ad approvare. Torno a dire per rafforzare la stelletta che l'Assessore Mastrorocco ha approvato. Il PUG a Santeramo a noi interessa poco a noi, ci interessa e questo ricordo che mi fu sollevato anche dalla forse la consigliera Nocco a dare un impulso all'edilizia

okay.

Cioè a dare impulso all'edilizia e questo tetto, spero che questo dirigente riesca riceverci la settimana prossima, è nei prossimi Consigli, sicuramente vi aggiorneremo su questo grazie.

grazie, assessore Mastrorocco

se deve completare Consigliere Difonzo, magari riportiamo la discussione alla variazione di bilancio e il PUG lo trattiamo in una prossima seduta grazie.

Niente dico completo di intervento dicendo che io ritengo che su Santeramo il PUG.

sia abbastanza necessario, non ho capito se le l'approvazione delle lottizzazioni escluderebbe poi il PUG o se volete portare entrambi avanti questo non l'ho ben capito, comunque al tamburo non aveva bisogno di PUG perché l'edilizia è svolta, muore sotto gli occhi di tutti, si sono costruiti in altri tre Paesi oltre al vecchio PAES qui senza PUG perché evidentemente il piano il vecchio Piano regolatore che avevano erano nelle condizioni di poter operare quello che non è qui su Santeramo e come giustamente mi faceva osservare

il consigliere collega, Nunzio Zeverino monopoli da quando ha approvato il PUG è esploso e dal punto di vista urbanistico, quindi stiamo attenti, cerchiamo di fare le scelte giuste che vadano nel nell'interesse della cittadinanza tutta grazie,

grazie consigliere Difonzo,

prego, Assessore Giove se deve replicare ancora.

Sì, allora no, volevo e rispondere alla questione legata al canile sanitario e fermo restando ovviamente che la situazione del canile sanitario in via Acquaviva ovviamente una situazione che ormai è lì in quella in quelle condizioni da diversi anni effettivamente lì era stato previsto un canile sanitario al momento, come credo di aver già detto nel precedente Consiglio, non c'è più traccia non soltanto del canile sanitario ma proprio dell'intera struttura, quindi comunque sono due, diciamo realtà, differenti canile, sanitario e rifugio, fermo restando che a Santeramo necessitiamo anche di un canile sanitario, quindi all'incirca 5 6 box rispetto a quella che è la grandezza del territorio a quello che diciamo e anche la questione del randagismo e che evidentemente dobbiamo prevedere di realizzare. Ora, io, prossima settimana, ho già un incontro con i dirigenti della ASL per capire se quella struttura può essere nuovamente adeguata ad un canile sanitario, ma ritengo di no, perché almeno questo mi è stato già anticipato per le vie brevi e quindi dobbiamo individuare un'altra zona che sia a norma per poter realizzare il canile sanitario

e quindi questo per quanto riguardava la legittima riflessione che faceva lei consigliere Difonzo, mentre tornando indietro alla questione dei costi ho fatto un errore, la matematica non è mai stata, diciamo il mio

forte, però voglio dire si poteva fare 3 e 20 per 200 mi avreste tolto dall'imbarazzo di sbagliare anche con la calcolatrice, qui in sostanza sono 300.000 euro, quindi più bisogna aggiungere anche l'IVA e quindi si arriva a quell'importo che sono 300.000 euro circa a quell'importo. Ovviamente va aggiunto anche il servizio veterinario, ovviamente, che siamo intorno ai 50.000 euro. Consigliere

le sue perplessità sono legittime, ma non possiamo esimerci dal fare, diciamo dal sostenere questo costo, perché ci sono delle leggi che vanno rispettate e i cani sono degli esseri che vanno tutelati. Quindi no, perché voglio dire lei ha questo atteggiamento, diciamo quasi come dire, di diffidenza rispetto al fatto che il Comune spenda questi soldi per la tutela dei cani. Intanto è un diritto, diciamo, dei cani, essere accuditi e custoditi e un dovere dell'ente farlo in maniera tale che siano, diciamo, nelle migliori condizioni possibili. Grazie e scusate per l'errore. In matematica, ribadisco, non sono mai stata più di un 6 e mezzo matematica. Solo non riesco a prendere.

Grazie, assessore Giove.

Prego consigliera Nocco

assessore.

Non sono, io

prego, consigliera, Nocco.

Vado.

avrei chiesto appunto dettaglio, sul il calcolo che abbiamo rettificato e ci siamo capiti, io continuo a non trovarmi con invece i calcoli relativi alle foto-trappole, se la riduzione di 5.000 euro è dovuta al fatto che si sono.

Persi questi tre mesi, durante i quali appunto il servizio non c'è stato il, l'affidamento non è stato possibile, quindi c'è una spesa in meno, ma se la spesa precedente non c'è stata, perché l'azienda eh beh non va tolto anche l'importo che era stato stanziato per il precedente affidamento che in realtà è risultato inefficace, inefficiente e quindi del contratto che è stato risolto c'erano un uno stanziamento in bilancio, non l'abbiamo pagato quell'importo, vogliamo stralciarlo insieme ai 5.000 euro, che fine ha fatto quello stanziamento in bilancio?

Come no, prego Comandante i soldi non li sposo spesi.

I soldi non spesi vanno in avanzo, è stato chiesto di utilizzare i 5.000 euro e io oggi ho acconsentito all'utilizzo di un mio capitolo per 5.000 euro le somme che avanza, che non saranno spese andranno in avanzo, come perciò perché devo stralciare la differenza diciamo i 15 mettiamo i 15.000,

consigliere, forse non mi sono spiegato.

20.000 euro sono stati, come dire, accantonati per la spesa ipotetica, chiaramente siamo ad inizio anno okay, ben 20.000 euro sono stati spesi, sono stati.

stanziati nel 1.000 e no, scusate, sono stati stanziati sul capitolo delle foto-trappole per motivi x che non stiamo a ribadire, non sono stati spesi di quei ben 20.000, un collega o no lo

adesso non ricordo, abbiamo fatto, mi hanno chiesto 5.000 euro, ci già io ho detto se non vi potranno mai servire in toto, io ho acconsentito alla variazione di bilancio per 5.000, teoricamente sul capitolo ne stanno ancora 15.000 che andranno in avanzo se non vengono utilizzati, cioè se lei ha detto perché non sono stati stralciati anche quelli e perché li devo stralciare nessuno.

Ho capito, ma spengono utilizzati.

Stralciate un termine tecnico vengono, come dire, concessi in variazione, se vengono chiesti ok,

al momento a me, per dire quelli che ho dovuto chiedere agli olio, diciamo le variazioni che ho chiesto io le ho utilizzate se servivano ad altri uffici, a come ho dato quelli avrei detto dato parere positivo anche per il resto.

Prego consigliera, Nocco, concluda l'intervento, grazie

sì, concludo chiedendo anche c'è una delibera di Giunta la 52 del 25 novembre che è relativa ritengo, a quello o a quell'avviso pubblico fatto quest'estate per il.

tre figure di supporto alla comunicazione istituzionale, quei 15.000 euro che sono previsti sono, in aggiunta ai 12.000 euro che abbiamo ricevuto dalla Regione, quindi, ma in nella e come fanno ad essere gli stessi, se sono 12 e 15,

eh, ma.

ne troviamo solamente 12 stanziati, cioè 12 come.

Quindi i tre già ci sono.

Risposta

la delibera parla

prego, Sindaco.

Solo 12.000 euro che noi abbiamo ricevuto dalla Regione Puglia per la comunicazione istituzionale è un contributo per le spese di esercizio.

Dell'ufficio si spiegano, so perfettamente, sono fondi che noi abbiamo richiesto, che tutti i Comuni diciamo più o meno nel tempo hanno avuto generalmente alla fine dell'anno, ve li abbiamo ricevuti anche l'anno scorso e più ce n'erano tre già c'erano, diciamo già destinati, quindi 12 tutto adesso 15,

qual è la domanda, non capisco.

No, comunicazione esterna, il che significa non per pagarselo e questa è la domanda che mi fa no servono per diciamo fare attività di comunicazione esterna che attiene, diciamo appunto quella che è l'attività dell'Amministrazione esempio.

giornali locali, televisione, giornali esterni in televisione esterne di cui si possono fare video, affidamenti per, diciamo con un oggetto specifico o per un arco temporale specifico, quindi i mezzi di comuni c'è un televisivi informazioni in generale, no, non c'entra niente

ad esempio, se per Natale che devo dire no, dico un esempio.

no, non mi sono spiegato la comunica che se io ho interesse a che venga Chiesa una televisione privata o faccio, faccio un esempio che mi viene in mente a riprendere una serata e mi chiede per questo perché ormai fanno così, perché vengono a fare il gioco anche alle televisioni private si industria in questo senso nel senso che non vengono diciamo gratuitamente vengono a fare un servizio di orientamento penso io chiedo un'intera trasmissione integrale di un evento o di un concerto in piazza,

si fa, diciamo, una scelta tra più emittenti si quella che in genere è più conveniente o la possibilità di, ma non è detto nemmeno che lo debba fare no, necessariamente è un po' un tesoretto che peraltro sono un po' diciamo sono fondi regionali che sono destinati a questo, diversamente noi li potremmo utilizzare, andrebbero poi in avanti e approfitto per dire lei prima mi chiedeva della le somme

inerenti agli l'incarico per la redazione del piano delle antenne e non li trova in variazioni, perché la dirigente dell'ufficio tecnico ha fatto, diciamo, una variazione compensativa, cioè ha spostato da un capitolo all'altro

elettorali già sul Titolo primo.

Grazie Sindaco
deve completare consigliera
no, ho terminato,

prego consigliera Panzarea

Allora no, volevo giusto fare due considerazioni, allora una sul canile.

io sono favorevole, insomma, la questione degli animali, la protezione e tutto il resto, per cui mi troverete sempre d'accordo su questo, però mi chiedo sulle linee programmatiche io mi ricordo bene di aver letto che c'era l'intenzione del canile comunale, però mi sembra che si stia andando verso un'altra strada.

Anche perché mi aggiungo cioè ho anche fatto una riflessione sull'asta deserta, cioè è stato un grosso rischio per l'Ente che poi si aggiudicherà insomma lasciarsi sfuggire.

un finanziamento di questo tipo, per cui io, mi chiedo, stiamo lavorando perché funzioni questa cosa e non il canile comunale, anche perché voglio anche, aggiungo, questi finiscono intervento. Io adesso non so come funzione rifugio o anche il canile comunale. Non ho mai approfondito però il randagismo nelle strade periferiche di Santeramo per me che corro e io sono terrorizzata dai cani randagi e abbiamo subito anche ad attacchi. Quindi io credo che il problema sussista, quindi io mi auguro che questo tipo di intervento risolva anche questo problema, che non è limitato alle strade periferiche, ma anche nel centro. Mi hanno mandato foto di gente che non riusciva ad entrare in casa per via dei cani sotto casa. Quindi il problema va anche risolto, cioè o ci auguriamo che questo intervento sia non dico risolutivo al 100%, però che non sentiamo più questa cosa e vengano sensibilizzati anche i proprietari delle masserie a tenere i cani all'interno chiusi. Perché io posso anche capire che un cane è innocuo, ma se mi rincorre cioè a me viene un infarto a me come a chiunque altro. Non so concludo l'intervento oppure faccio rispondere o che altra domanda è

sulla questione dei dei 400.000 euro da finanziamento regionale per il convento. Allora io sono molto felice che ci sia questo finanziamento, però ho bisogno di capire come verranno sfruttati questi 400.000 euro e soprattutto se è intenzione di questa Amministrazione, non so se devo fare un'interpellanza. Per questo però voglio capire se i lavori a piazza Saragat andranno avanti e quindi verrà spostato l'ufficio comunale perché io sono stato all'ufficio tecnico è stupendo e mi dispiace che sia adibito ad ufficio tecnico, perché ci sono questi affreschi che spero vengano protetti con parte di questi soldi, ma non si può destinare nell'unico luogo che abbiamo a vocazione culturale. Uno dei pochi a Santeramo destinarlo all'ufficio tecnico per quanto al momento potrebbero essere vacanti quei locali, se non occupati dal dall'ufficio tecnico, però

onestamente io mi auguro che nel frattempo che finiscano i lavori alla zona industriale

avvengano, diciamo pro proposte o comunque venga data un'altra, un altro, un altro fine a questo, a questi locali, un'altra considerazione velocissima sul PUC. Non voglio rubare comunque lo spazio alla consigliera Nocco che ha fatto un'interpellanza, torniamo al fatto di vedere gli altri Comuni quello non lo fa. Quando lo fa me mamma mi ha insegnato che non si guardano gli altri Santeramo ha bisogno del PUG.

Grazie, Consigliere Panzarea

prego, Consigliere Digregorio

grazie Presidente.

Volevo innanzitutto replicare all'intervento dell'Assessore Giove, che, con una certa insomma facilità, mi ha detto prendi la calcolatrice fa il conteggio e sa esattamente uguale l'importo per il randagismo, forse dimenticando che quell'importo andavano moltiplicati per 365 giorni e sinceramente l'ho fatto con la semplicità insomma con cui mi ha riferito di fare il conteggio e da 640.000 euro arriviamo a un costo di 233.000 di 233.600 euro.

Chiaramente Assessore Giove. Mi dica lei, insomma, se non debba mostrare diffidenze su questi importi.

Parliamo di 640.000 euro a fronte di 233.000 euro. Si mettono i pali nostri Assessore e poi chiaramente magari può potrà fare una valutazione, un pochetto più attenta, non denigrando, diciamo quelle che sono le nostre preoccupazioni perché tutti quanti ci preoccupiamo per i nostri amici a quattro zampe, caro Assessore, e ci preoccupiamo anche per la salute dei cittadini, perché non so lì mai evasiva quando mi ritiro a casa e chiudo la macchina, vedo sempre dei cani randagi, di dimensioni non indifferenti Assessore, e volevo solo comprendere se a fronte di questo aumento della spesa prevista per il prossimo anno questo problema si riusciva a risolvere tutto qua Assessore non volevamo minimamente.

Accentuare l'errore matematico che anche un semplice bambino poteva fare assolutamente, se su però la diffidenza sorge quando parliamo di cifre che non sono esatte tutto qua, grazie.

Grazie Consigliere, Zeverino Digregorio

prego, Consigliere Difonzo.

Presidente, grazie.

Io solo una replica, la devo fare all'Assessore Giove, sicuramente non è colpa vostra se il canile sanitario o colpa, mia o colpe della passata Amministrazione, sia il canile sanitario che era stato quel bene che era stato confiscato alla mafia è stato distrutto da vandali, la colpa è dell'inciviltà e dei ladri e dei ladri e di tutti gli altri quelli che non si sono occupati in passato di tutelare questi beni.

Allora, per evitare che questo possa accadere in futuro, io mi permetto di darvi un consiglio di prendere in considerazione veramente e l'opportunità di tutelare il patrimonio comunale che possa essere il canile, il Palazzetto tutti i beni del Comune perché i soldi che vengono spesi per tenere in ordine queste opere sono tanti e poi vedere gente che di notte dei va a distruggere e che poi si ricomincia daccapo, do per trovare i soldi e per stanziare soldi per ripristinare i danni che fanno questi incivili. Insomma, dispiace un po' a tutti. Ci sono gli strumenti per potersi tutelare. Io invito l'Amministrazione a prendere in considerazione.

Una copertura che possa essere assicurativo, che possa essere anche di vigilanza che possa essere di vigilanza.

Io invito l'Amministrazione ad affrontare seriamente questo problema, di modo che non si verifichi in futuro quello che è accaduto in passato, che i beni del Comune vennero distrutti e nessuno poi ne è responsabile. La colpa è sempre degli altri, grazie.

Grazie consigliere Difonzo

prego, Assessore, Giove, diverse risposte.

Allora, per quanto riguarda quello che, insomma, ha voluto precisare il Consigliere Zeverino o a, diciamo precisato che si è trattato di un errore, non ho detto che abbiamo stanziato 640.000 euro e che poi in realtà ce ne volevano 320, quindi, insomma, mi sembra un po' pretestuoso il suo intervento su un errore che si è voglio dire e ho palesato essere stato, diciamo di calcolo e non di bilancio, che sono due cose a mio avviso differenti. È stato un errore, però, ripeto, non erano non l'errore, non è stato fatto a bilancio che abbiamo messo 640.000 euro e che poi in realtà lei ci ha fatto notare che non sono 640 avanzò 320, si è trattato semplicemente di un errore di Consigliere, mi perdoni qualunque cifra, sia qualunque cifra, sia quella che abbiamo stanziato è corretta. È stato un mio errore di calcolo. Ho preso la calcolatrice, tra l'altro, ammetto anche questo. Ho visto 640 e o moltiplicato per mila e invece erano 640 euro. Si è trattato semplicemente di questo errore, dopodiché le partite a bilancio sono perfette. È corretta, è stato un mio errore di calcolo materiale. Detto questo, volevo rispondere

alla consigliera che ha fatto delle osservazioni precise e puntuali. Effettivamente, questo pro il problema del randagismo. Credo di non aver mai detto che non è, non appartiene al nostro territorio, probabilmente il nostro territorio ha un problema un po' più, diciamo

meno accentuato rispetto agli altri Paesi. Agli altri territori, però, effettivamente dei cani randagi sul territorio ci sono quelli che sono aggressivi, la maggior parte diciamo perché per chi effettivamente non ha familiarità

con gli animali, il cane può essere anche docile, semplicemente guardarlo può chiaramente provocare una sensazione di paura che ovviamente è legittima. Noi cerchiamo di recuperare, ovviamente, con l'ausilio della ASL questi cani nel momento in cui ci vengono segnalati e quindi all'uopo Consiglio, al Consigliere Zeverino, che insomma abitiamo, più aumenta le stesse parti, io cani vicino casa, non ne ho visti, se lei li ha visti, li deve comunque segnalare perché le il cittadino, l'utente io non li ho visti, perché altrimenti avrei fatto la segnalazione avremmo provveduto al recupero. Quello che le sto dicendo non è un'accusa, le sto dicendo nel momento, appunto, nel momento in cui si vedono dei cani randagi che possono essere anche pericolosi, la cosa migliore da farsi è la segnalazione. Nel momento in cui arriva la segnalazione, l'Ente chiama la ASL che si deve occupare del recupero, che deve capire se un cane che può andare direttamente al rifugio, oppure al canile sanitario per poi transitare al rifugio. È anche vero consigliere che ci sono dei cani forastieri, quindi che non si riescono a recuperare e quindi su quel tipo di cani, c'è da fare un lavoro un po' più complesso perché bisogna familiarizzare con loro, bisogna fare in modo che si possano avvicinare e quindi a quel punto si possono prelevare insicurezza per poterli appunto portare presso il rifugio, ed è quindi un'attività che viene fatta dall'associazione che si occupa di questo, che viene fatta ovviamente dagli specialisti della ASL. Però ecco il problema del randagismo. È un problema, il realmente un problema, la questione che diceva lei del canile comunale. Non credo che io abbia o questa Amministrazione abbia mai parlato di un canile comunale. Con questo non le sto dicendo che non è una cosa buona e giusta da prevedere, ma in realtà nelle linee programmatiche si parlava di un canile sanitario che è quello per il quale, ovviamente, stiamo lavorando poi sicuramente in futuro potremmo pensare anche alla realizzazione di un canile comunale. Ovviamente, per fare questo bisogna attenersi alle normative, perché dobbiamo trovare intanto un sito che, da un punto di vista normativo, ci consenta di poter realizzare di sana pianta un canile che non è semplicissimo. La legge regionale impone delle prescrizioni, che sono abbastanza imponenti, anche da un punto di vista economico. Per qualsiasi ente che possa pensare di fare un canile sanitario ci vogliono le stanze riscaldate, le stanze Raf cioè, voglio dire, è una procedura abbastanza complessa, però ciò non toglie che è. Cercheremo di capire se c'è questa possibilità da parte del Comune di poterlo ovviamente realizzare. Però al momento parliamo di canile sanitario, grazie

grazie Assessore, Giove

prego, Consigliere Digregorio. Grazie Presidente, vorrei replicare all'intervento dell'assessore Giove, eppure la mia domanda è stata netta e chiara. Siamo in grado, come l'assessore è in grado di dirci a bilancio qual è la somma prevista per le spese legate al randagismo? Sì o no, o se non è in grado, lei noi chiediamo all'Assessore al Bilancio perché io questa variazione, ma volevo votare se su a livello mettono nelle condizioni di sapere qual è l'importo previsto a bilancio, mi ha deviato dicendomi rifare il calcolo con la calcolatrice. Ci siamo sbagliati, siamo fa, è in grado di dirci a bilancio qual è la somma prevista Assessore, perché io

se ritengo, insomma, che è congruo, io avrei avuto se su non è questione di fare polemica e questo non deve avere dei dati netti precisi e chiari tutto qua. Grazie Presidente,

grazie, consigliere Zeverino Digregorio

prego, Assessore Giove.

Allora l'importo è di 300.000 euro all'anno.

Ci sono ulteriori interventi, no bene, dichiaro chiusa la discussione dichiarazioni di voto.

Prego soccombenti.

Prego, Assessore Cecca

Allora, per quanto concerne il finanziamento di 400.000 euro, verranno impiegati per il rifacimento del tetto sistemazione, darà di tutta la parte del chiostro, cioè quindi il piano terra, sistemazione delle finestre sistemazioni del dalla parte esterna ammalorata e anche ripristino della porta antistante la accanto alla chiesa diciamo che ti accede con quella porta verrà ristorato per accedere direttamente al chiosco, insomma lavori prettamente di manutenzione, diciamo di tutto Rimoldi ma gli affreschi sanno bene necessitano nessun intervento di seguono.

Ma allora il Palazzo diciamo, è fruibile soltanto in due giorni a settimana, quando è aperto al pubblico in

quello, in queste due giornate, comunque sia, ci sono dei dipendenti comunali che, come dire, hanno dato un'attenzione che è sorvegliano, che nessuno vada e vada a mettere mano sugli affreschi cioè fino ad oggi.

Stabilità.

Prego, prego consigliera Panzarea quando sono venuto ho fatto un salto all'ufficio tecnico, la dirigente Petronelli, me l'ha mostrato ne abbiamo fatto delle considerazioni insieme sul fatto che fossero esposti al pubblico e non credo che i dipendenti comunali possano lasciare a stare ad osservare che chiunque va e non mettere la mano là cioè non possiamo controllare queste cose mi avevano assicurato che sarebbe in questo finanziamento sarebbero state coperte questi scoperti, questi affreschi con quelle teche in plexiglass che in genere proteggono nei musei o nei luoghi, insomma, dove ci sono queste opere d'arte?

da, diciamo, circostanze che non sono sotto il nostro controllo perché noi non possiamo sapere chi entra e un ufficio pubblico, quello scusate, voi siete responsabili state lì dovete in qualche modo essere, come dire, tutelare quelle opere o no qui questi 400.000 euro. Volete prevedere queste? Queste cose in Perplexity non so come si chiamano, ma insomma delle teche qualcosa

prego, Assessore Cecca

prego, Assessore Mastrorocco prego.

Se posso fare un intervento da tecnico, non penso che diciamo il codice di tutela dei beni culturali preveda, diciamo, una teca per Ripper di per gli affreschi d'obbligo, come per i, per i quadri come per le statue, la possibilità di toccarla voglio dire una cosa sta diciamo ad una ad al buonsenso una un minimo di sorveglianza ma queste teche adesso non so cosa.

ad ho potuto dire la dirigente Petronelli, però non diciamo, non è che esiste un obbligo, proprio se non in ogni museo. Noi, se andiamo alla Pinacoteca, esso quella di Santeramo, ma anche a Bari, e allora abbiamo detto non è che c'è una teca in plexiglass vicino ad ogni quadro, non penso,

grazie Assessore Mastrorocco

prego, Consigliere Panzarea

assessore Mastrorocco un museo, io vado là, ci sono le opere d'arte, quello è un ufficio tecnico in cui trovo casualmente delle opere d'arte, cioè c'è una bella differenza. Il museo sorvegliato dagli e dagli addetti che si accertano che le opere d'arte non vengano toccate nell'ufficio tecnico ci sono gli impiegati che svolgono il proprio lavoro, cioè non è che dobbiamo parlare di queste cose elementari. Non c'è una regola, ma c'è un buon senso. Penso, io è un ufficio aperto al pubblico, io, come Amministrazione, mi premuro che le opere d'arte che sto occupando per un periodo breve, finché diciamo nella zona industriale non si liberino gli spazi che stiamo ristrutturando, questo ufficio venga comunque rispettato questo luogo perché non è un luogo a vocazione di ufficio, ma è un luogo a vocazione culturale, dove ci sono degli affreschi storici, tutto ciò che sappiamo, abbiamo detto e ridetto su questo luogo, quindi lei non mi può dire, non mi sembra che nei musei ci sia nei musei ci sono le opere d'arte e ci sono non solo le i sorveglianti, ma io, entro con la consapevolezza che c'è un'opera d'arte che non è che la vado a toccare, cioè è diverso, cioè io non posso, non posso credere che stiamo parlando di questo.

Grazie consigliera, Panzarea.

Basta.

Prego Consigliere Zeverino

quale domanda non ha ricevuto risposta, presidenti o alle domande, eppure erano precise e puntuali, avevo chiesto chiarimenti in merito ai 4.392 euro previsti a bilancio per l'installazione della telecamera in via Sant'Eligio. Se si trattava semplicemente di una installazione nel capitolo di spesa, c'è scritto manutenzione, impianto. Parliamo di impianti elettrici per capire, insomma, che cosa era previsto, cosa prevedevano insomma questi 4.392 euro? E poi voglio chiudere giusto l'intervento relativamente alla questione che ha sollevato l'ingegner Mastrorocco, dove parla di interventi diretti. Dobbiamo promuovere gli interventi diretti.

Pertanto ha detto chiaramente, dobbiamo andare avanti con le lottizzazioni e, caro assessore Mastrorocco, lei lancia la pietra e nascondere la mano. Dobbiamo vedere se ci sono problemi, se non ce ne sa perfettamente che, se mandiamo avanti le lottizzazioni, siamo andati avanti le lottizzazioni, perché vi dovete prendere responsabilità Rossi su mandare avanti le lottizzazioni e di lasciare i cittadini a pagare l'IMU con tra virgolette. Il sogno di poter edificare domani mattina parliamo così ipoteticamente domani mattina, ma dovranno comunque continuare a pagare l'IMU per quelle aree fantomatiche. Parliamo di aree che non saranno mai in grado di esprimere volumetria se non dopo l'approvazione del PUC, o perlomeno se non saranno in grado di farlo.

Delimitare.

Il costo dell'IMU. Pertanto, che cosa facciamo Assessore? Continuano a prendere in giro la gente. No, dobbiamo intervenire sugli interventi diretti, il PUC poi vediamo intanto ovviamente ci sono i cittadini che pagano l'IMU che mantengono, diciamo, le casse comunali. Pertanto facciamo sviluppare gli interventi diretti e il PUG può aspettare anche perché Assessore. Lei sa perfettamente che ci sono degli elementi che vanno in contrasto fra lottizzazioni del PUC che se vengono portate avanti le lottizzazioni che non erano previste nel PUC, il PUG, è chiaro che non si potrà portare avanti, decadrà automaticamente, bisogna rappresentano un altro. Parliamo di quanti anni assessore,

oltre 15 tutto qua voglio concludere perché non voglio magari sa, qualcuno può pensare che si nasconde un intervento, ma mi sentivo il dovere di dirlo, grazie, Consigliere Zeverino Digregorio

chi risponde alla domanda su la telecamera? prego, prego, comandante,

sì, sì, allora quella spesa si è resa necessaria per l'installazione di una nuova telecamera, essendo anche il Titolo secondo quindi una spesa di investimento, come lei ha correttamente detto, da installare in via Sant'Eligio per cercare di porre rimedio ad un'annosa questione che l'Amministrazione ha preso a cuore cioè quello dell'abbandono di rifiuti nella zona oltre che servirà per come dire controllare,

la zona sottoposta a videosorveglianza, quindi, siccome non era stata prevista in inizialmente.

inizialmente, rispetto all'anno chiaramente l'installazione di una nuova telecamera, quindi l'implementazione del sistema complessivo di videosorveglianza comunale, l'Amministrazione ha ritenuto di dover.

aggiungere mi ha dato l'indirizzo di aggiungere una nuova telecamera, io ho fatto gli atti consequenziali e da lì quello è l'importo IVA, compresa

reinstallazione di quella telecamera piccoli ha parlato in via Sant'Eligio

penso non so gli altri 1.000 euro, penso che non ci sia se vuole chiarimenti sugli, ho visto che sono quelli che riguardavano il mio ufficio sono le spese per i pneumatici invernali dei due nuovi automezzi comprati, quest'anno

grazie, Comandante

prego, Sindaco.

rispetto a quello che diceva la consigliera Panzarea della copertura con o il plexiglass o il vetro, probabilmente quella è un'accusa che non può di non rientra, ma non è solo quello lì. È una mera competenza della Sovrintendenza che va allertata e, nel caso la Sovrintendenza dovesse decidere, se cioè che questo tipo di intervento dovesse essere necessario. Allora si può fare quel luogo, un luogo extra tutelate. Quando d'ufficio si è spostato da quello che ci costa, noi no, non erano, ne avevo più in Amministrazione e è stato estremamente e hanno dovuto rispettare in maniera scrupolosi stima, come è giusto che sia, tutte le indicazioni della Sovrintendenza, per appunto trasferire ufficio in questo caso questo tipo di, diciamo di

istanza non o meglio di precauzione, la Sovrintendenza non ha ritenuto di dover adottare, però, prudenzialmente daremo mandato alla dirigente di interpellarlo e solo se la Sovrintendenza, diciamo riterrà

opportuno fare un intervento di questo tipo si potrà fare non è scontato perché comunque diciamo è una decisione che non compete all'Ufficio di per sé chiaro poi,

oltretutto diciamo

il punto che non per far fare un vanto, ma quella somma di 400.000 euro che abbiamo, come dire ricevuto e siamo molto contenti, insomma, di questo di questo finanziamento è stata veramente presa per i capelli, nel senso che siamo andati in Regione a sollecitare perché erano fondi nazionali.

fortunatamente l'ufficio è stato pronto a come dire a modificare un progetto di massima che c'era e a candidarlo c'era una documentazione da reperire sui luoghi che era un po' carente. Siamo riusciti in tempi brevissimi a reperirla e ad ottenere questo finanziamento che si è, diciamo, ottenuto attraverso una delibera di Giunta, quindi e questo è stato l'iter poi va be' poi, magari poi possa eventualmente replicare ancora no quello che volevo dire rispetto all'IMU e al PUG, allora c'è un'interpellanza che è stata fatta, quindi io sarei dell'avviso che di aspettare qualche, speriamo di chiudere quanto prima, aspettare il punto in discussione e a avrete tutte le delucidazioni,

possibili se un dato è certo che questa Amministrazione ha preso un impegno con i cittadini, i proprietari appunto di questi terreni che sono in questi comparti TIA alleggerire il più possibile, questa che è la pressione fiscale che su di essi grave questo impegno lo manteniamo e vi diremo come in tempi brevi, perché io ormai sono diventati degli amici li ho ricevuti tante volte in Comune dove abbiamo parlato tante volte abbiamo ci siamo, diciamo come dire,

abbiamo dovuto fare tante riflessioni sul modo di poterlo fare per non ledere poi, ovviamente, il bilancio comunale, perché poi di questo si tratta sul bilancio risorse che devono essere sottratte, però, siccome bisogna fare un bilanciamento degli interessi tra quelli dei cittadini che appunto non vedono questo potenziali immediato di edificazione dei loro terreni, e questo peso continuo che da anni viene da loro onorato con il pagamento, allora è arrivato il momento di prendere una decisione netta e penso diciamo che una buona decisione si possa raggiungere in tempi brevi, ma lo diranno gli Assessori Schiavarelli è vostro Rocco al momento dell'interpellanza e poi io mi, come dire, riserverò di fare delle conclusioni. Certo, chi ha diffuso informazioni sbagliate riguardo al fatto che, una volta che si approvava il PUG, tutto sarebbe stato meraviglioso, sarebbe stato più semplice che chiunque avesse un pezzetto di terreno avrebbe potuto replico, diciamo edificare il giorno dopo ha illuso i cittadini ha detto delle cose false perché sapete benissimo che non è così come è emerso chiaramente anche i due diciamo

durante la campagna elettorale dove noi abbiamo incontrato i proprietari, i tecnici di imprenditori tutti

qual era la l'altra informazione non veritiera che si sarebbe riaperta questa fantomatiche conferenze di servizio alla Regione quando si sapeva perfettamente che quella conferenza è chiusa e non si può più aprire, quindi è inutile vendere fumo e dire e non vi preoccupate adesso che aveva aprire perché qualcuno pensa di servizio qualsiasi sia il politico di turno che all'urbanistica non si apre.

E questo ce lo diranno i dirigenti della settimana prossima, prego

così rimane.

Ma non è così, non è perché è, ma non è assolutamente così, lei lo sa benissimo e si è venduto una speranza illusoria, comunque qual è poi mi taccio subito qual è il dato di fatto che è emerso da chi vive giornalmente queste questioni che quel PUC così come era pensato già partito nel 2009 forse anche per l'anno 2006,

se noi andassimo ad approvare così come è stato pensato all'epoca oggi è un'approvazione sbagliata, perché è un PUG che già vecchio e inadeguato rispetto a quella che è la lo stato attuale della città. Quindi è ovvio che bisogna trovare una soluzione immediata per alleggerire la pressione fiscale, cioè il pagamento dell'IMU sui terreni, e poi ripensare, prendere quello che di buono c'è stato è stato fatto in questo pool e rivederlo. Questo è l'orientamento di tutti di tutti e io vi posso dire che gli hub diciamo le parti, tutte le parti in causa sono state sentite perché da un entusiasmo iniziale molto diciamo uno euforia iniziale che può tendeva anche io nel mio programma, nel nostro programma elettorale del 2022 avevamo messo negli

obiettivi quelli dell'approvazione del PUG dalla seconda campagna elettorale, andando a vedere un po', mettendo le mani in pasta ancora di più rispetto a quella che è la situazione. Ci siamo resi conto che questo obiettivo non era non era a beneficio della città, assolutamente perché ci troveremmo uno strumento elefantico che non dà la possibilità a chi ha, diciamo a dei terreni di edificare immediatamente cosa assolutamente un'illusione che è stata, come dire diffusa ma che non trova assolutamente fondamento e che dà nemmeno da un punto di vista, poi, prettamente della come dire della alleggerimento del carico del dell'IMU avrebbe quegli effetti che i costi si erano ipotizzati in un primo momento, però io poi mi ci sono gli assessori al ramo che specificherà no quello che intendiamo fare e noi daremo lì. Questo è un impegno che ho preso pubblicamente e intendo onorarlo

grazie Sindaco,

tutti i Consiglieri che hanno perso la parola hanno espletato il loro intervento, dichiaro chiusa la discussione, ci sono dichiarazioni di voto.

Beh, non essendoci dichiarazioni di voto.

Diamo inizio alle operazioni di voto, dichiaro aperta la votazione,

tutti i Consiglieri hanno votato la proposta è approvata con voti 9 favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario.

Si vota per l'immediata eseguibilità, dichiaro aperta la votazione.

Tutti i Consiglieri hanno votato dichiaro chiusa la votazione, anche la immediata eseguibilità è approvata con voti 9 favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario.

Passiamo alla trattazione del terzo punto iscritto all'ordine del giorno approvazione programma comunale degli interventi per il diritto allo studio 2025 la proposta, la numero 56 del 21 11 2024

si propone di approvare il programma comunale degli interventi per il diritto allo studio da realizzare nell'anno 2025 in attuazione della legge regionale numero 31 del 4 12 2009, così come è formulato, mediante uniti modelli che si allegano al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale allegato A il cui prospetto riepilogativo viene di seguito riportato tipologia di spesa totali spesa prevista 454.682 contributi richiesti di 306 20.326 mila 682 di richiedere alla Regione Puglia, Dipartimento, sviluppo economico, innovazione, istruzione, formazione e lavoro, Sezione Istruzione e Università, servizio, sistema della dell'istruzione e del diritto allo studio relativo contributo per un importo complessivo pari ad euro 326.682 per l'anno 2025 per la realizzazione dei precitati interventi di trasmettere la presente deliberazione. Chiedo scusa la presente deliberazione dell'allegato piano alla Regione Puglia, Dipartimento delle politiche del lavoro, istruzione e formazione, Sezione Istruzione e Università di dare atto che la completa attuazione degli interventi e servizi scolastici sopra riportati resta subordinata all'assegnazione degli appositi fondi regionali sul diritto allo studio per l'anno 2025 con vincolo di specifica destinazione, così come è avvenuto nei decorsi anni.

di dare atto che il responsabile del procedimento di gestione, ai sensi del comma 3 dell'articolo 107 del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero due sei, sette salva ogni altra competenza di legge o regolamentare e il dirigente del Settore socioculturale e adesso sono perciò attribuiti tutti i compiti di attuazione dell'obiettivo programmatico definito con il presente atto di dare atto che l'ufficio segreteria provvederà a trasmettere copia della delibera di approvazione della presente proposta esecutiva al responsabile del servizio indicato per l'adozione dei rispettivi compiti di gestione eventuale e all'ufficio ragioneria per le necessarie annotazioni sul bilancio.

Chi?

Prego Assessore Schiavarelli illustri la proposta

grazie Presidente, allora la proposta che ci accingiamo a deliberare non è altro che la programmazione degli interventi del Comune in favore delle scuole per quanto riguarda i servizi di mensa e di trasporto.

assessore continui e si completa con gli interventi della Regione in favore delle scuole paritarie.

credo che alla proposta di delibera c'era l'allegato A con le schede riguardanti i servizi poc'anzi detto abbiamo la scheda riguardante il servizio di mensa.

abbiamo previsto per il 2025 una spesa di 280.000 euro, un'entrata dalle contribuzioni delle famiglie per 120.000 euro e quindi un contributo richiesto alla Regione alla Regione per 160.

Successivamente, per quanto riguarda invece la mensa a cura delle scuole paritarie private, c'è una richiesta da parte delle scuole di un contributo di 7.371.

Per quanto riguarda il trasporto, invece, la spesa prevista per le casse comunali è di 145.000 euro, con un'entrata sempre prevista da contribuzione delle famiglie, e dice di 8.000 euro e quindi, per differenza, il contributo richiesto alla Regione.

Per quanto riguarda invece la scheda degli interventi vari.

a questi, praticamente riguardano due tipologie di spesa, i sussidi speciali per sussidi speciali attrezzature didattiche per disabili è,

L'organizzazione di un fondo o la fornitura diretta di libri di testo per gli studenti che non hanno possibilità economiche per l'acquisto degli stessi.

Infine, per quanto riguarda l'infanzia primaria, c'è appunto la richiesta di contributi per la gestione delle scuole paritarie per 7.629. Avevo dimenticato di

leggere gli importi dei degli interventi vari. Abbiamo 5.682 per i sussidi scolastici, attrezzature didattiche per disabili e 9.000 euro per questa organizzazione, di appunto di un fondo per il comodato dei libri o l'acquisto e la fornitura diretta degli stessi. Ho finito

grazie Assessore, Schiavarelli, ci sono interventi da parte dei Consiglieri?

Non essendoci interventi, dichiaro chiusa la discussione e le dichiarazioni di voto.

Qualcuno?

Diamo inizio alle operazioni di voto.

Forse si è rientrato.

Tutti i Consiglieri presenti hanno votato.

Così manca Giovanni.

Dichiaro chiusa la votazione e il punto è approvato con voti 10 favorevoli, 3 astenuti e nessun contrario.

Passiamo alla trattazione del quarto punto, iscritto all'ordine del giorno.

Interpellanza protocollo numero 32669 del 25 11 2024 riguardante la riduzione dell'IMU l'interpellanza è a firma della consigliera Nocco

prego consigliera, ci illustri grazie.

Grazie a lei, Presidente.

Ah, il tema l'abbiamo già toccato stasera, ma è l'occasione forse per approfondirlo.

Premesso che l'iter amministrativo del PUG dalla redazione del Piano fino all'effettiva entrata in vigore, un

processo avviato dal lontano 2010 anche prima che ad oggi ancora non ha trovato soluzione. Il processo, ad oggi è peraltro completamente si è completamente arrestato e si apprende stasera che è intenzione dell'Amministrazione, che può essere anche personalmente da me condivisa, sia quella di non portarlo avanti oltre. La Regione ha segnalato infatti, un sovradimensionamento del piano di stock costante decremento della popolazione Santeramo, ma nel frattempo i numerosi proprietari dei suoli che compongono i comparti che non saranno mai realizzati continuano a versare IMU su tali terreni, che risultano e sono edificabili solo sulla carta. Il Sindaco ha dichiarato nel corso di un'ultima intervista di avere intenzione di ridurre l'IMU su tali terreni. Quindi la domanda è quando e di quanto si intende, quando si intende effettuare all'annunciata riduzione dell'IMU e di quanto e quando intende assumere determinazioni in merito al PUG e in che modo intende risolvere definitivamente l'annoso problema dei cittadini, aggravati dall'imposta, impossibilitati a edificare alcunché sui propri terreni? Grazie

grazie consigliera, Nocco,

chi risponde? prego Assessore Schiavarelli.

Se ci permettete, facciamo un intervento, insomma, per ambito, allora, per quanto riguarda questa annosa questione dell'IMU sui terreni edificabili, allora, come Amministrazione possiamo intraprendere due strade per la riduzione dell'IMU la prima strada, insomma, sarebbe la preferibile, è quella di procedere ad una revisione del valore dei terreni che appunto rappresenta la base imponibile per il calcolo ai fini IMU il problema però che, punto vien fuori e che, per poter rivedere il valore di questi terreni abbiamo bisogno di tempo perché c'è da fare, le perizie vanno valutate, i valori di mercato vanno confrontati con quelli dell'Agenzia delle entrate. Insomma, ci sono diverse problematiche che allungherebbero le tempistiche per ottenere effettivamente una riduzione dell'IMU in tempi brevissimi. L'altra strada è quella semplicemente di ridurre l'aliquota IMU.

sui terreni edificabili qui a Santeramo abbiamo l'aliquota massima che del 10 e 60, quindi l'intenzione di questa Amministrazione già per il prossimo 2025 è quella della riduzione dell'aliquota IMU che appunto porterà ad una riduzione proporzionale delle somme che i cittadini pagano appunto per l'IMU sui terreni edificabili.

l'unica valutazione che stiamo terminando in maggioranza è quella del se applicare questa riduzione alla totalità dei terreni edificabili del Comune di Santeramo, perché ovviamente i terreni edificabili, l'Assessore Mastroiocco potrà spiegare meglio di me insistono su varie zone le zone C di comparto, le zone B e zone A zone industriali.

Attività produttive, insomma, ci sono varie categorie di zone, quindi l'unica, l'unico tassello che ci manca, è appunto quello di valutare se applicare la rivoluzione alla totalità dei terreni oppure individuare quelle che effettivamente, come dire, hanno più diritto tra virgolette rispetto ad un'altra con magari può essere la zona di comparto piuttosto che le zone ad uso pubblico piuttosto che le zone industriali di 10. Insomma, questa è l'unica valutazione che ci rimane.

però, siccome queste aliquote IMU verranno comunque approvata in Consiglio comunale, perché c'è un nuovo modello ministeriale che va appunto approvato e adottato dal Consiglio comunale, sicuramente entro la fine dell'anno troverete un'aliquota IMU sui terreni edificabili ridotta stavamo pensando intorno al 30%.

Grazie Assessore Schiavarelli, prego, completi, l'intervento, prego.

Ovviamente questo per quanto riguarda per quanto riguarda l'aliquota IMU, nulla vieta poi ovviamente di procedere diciamo, questa riduzione dell'aliquota ci permette di avere una riduzione immediata nel 2025 i contribuenti pagheranno in base a quella che sarà la riduzione in maniera proporzionale, pagheranno meno IMU,

nulla vieta, ovviamente, di poter procedere ad una revisione dei terreni del valore dei terreni edificabili che porta, diciamo, permettere una quantificazione un po' più,

congrua appunto del valore dei suddetti, quindi questo, insomma in risposta al fatto che questa Amministrazione ha preso l'impegno di ridurre l'IMU sui terreni edificabili, è la misura più immediata, è quella

di riduzione dell'aliquota. Ho terminato, grazie Assessore Schiavarelli, prego, Assessore Mastrorocco.

Sì, allora diciamo.

consigliera Nocco, il Consigliere Difonzo ci ha praticamente tolto tutto quello che mi ha tolto quello che dovevo dire poi su questa cosa

però penso che la sua istanza alla sua interpellanza sia chiara e vada, diciamo nel senso di una riduzione nelle nelle aree, nelle aree di comparto, perché poi diciamo siamo fatti uno studio su questa cosa ho fatto insieme all'assessore Schiavarelli, ci sono anche altre zone dove ci sono aree libere, per esempio per esempio la zona industriale di via Gioia

lì diciamo questa riduzione potrebbe essere un disincentivo an alle edificazione e ce n'è anche un'altra che è quella di Iesce non dimentichiamoci che noi abbiamo un'altra zona industriale, che è la vera zona industriale nostro, perché quella su via Gioia e l'artigianale anche lì è esiste questo problema di queste aree che sono tipizzate come zona industriale ma in realtà non solo non si è mai completata una lottizzazione di quella zona per cui stiamo un attimino un attimino capendo questa cosa e, o voglio dire, ci sono anche altre zone che non sono state tipizzate dal Piano regolatore, ma erano da dal vecchio, erano state tipizzate come di espansione dal Piano di fabbricazione, quindi quello precedente al piano e hanno diciamo una dimensione tale una dimensione tale che consentirebbe magari anche il tentativo di lottizzazione. Quindi capito questo in nel brevissimo tempo, quindi poi faremo le nostre valutazioni. Per quanto riguarda aliquota per il 2025 allo stesso modo abbiamo insomma di concerto anche con l'Assessore Cecca, insomma, il nostro settore è abbastanza comune che abbiamo la dirigente comune e anche, diciamo, dato mandato alla dirigente per la redazione dato mandato, insomma, abbiamo idea di dare mandato per la perizia sul valore dei suoli per verificare la il come

Insomma, non abbiamo il numero legale.

Ah, ok possiamo.

prego, Assessore Mastrorocco grazie e quindi, insomma, dicevo, come diceva l'Assessore Schiavarelli che comunque sia, si farà una perizia oltre, diciamo alla quello a quella casa, che sarà la riduzione che poi sceglieremo, si farà questa perizia sul valore dei suoli, il valore reale e a questo punto saranno solo quelli di comparto insomma interessati principalmente interessati da questa cosa per vedere poi per il 2026 magari una un ulteriore verifica delle insomma di della dei pagamenti grazie.

Grazie Assessore Mastrorocco

è soddisfatta, consigliera, Nocco?

sono soddisfatta, sarò soddisfatta nel momento in cui in effetti riusciremo a realizzare l'obiettivo, perché ritengo che sia inaccettabile che queste migliaia di per sé Samson più di 1.000 Santermani continuino a pagare l'IMU su questi terreni io mi riferisco interpellanza riferite ai comparti che non saranno mai edificati, quindi su questo non c'è dubbio, però in realtà volevo evidenziare che su questi terreni una riduzione dell'IMU c'è già stata nel 2012 durante la consiliatura del sindaco d'Ambrosio con vicesindaco cassone, fu fatto sulla scorta di una perizia fatta da un geometra di Altamura geometra, piuttosto che ritengo che l'Amministrazione volendo, se vuole, anche accorciare i tempi, visto che c'è già un precedente che ha consentito in Consiglio Comunale velocemente di adottare una soluzione che all'epoca fu intermedia, ma anche perché ci sono prospettive differenti, stiamo parlando di 12 anni fa. Oggi, a distanza di 12 anni, la situazione è sicuramente peggiorata e si è incancrenita rispetto all'epoca quando si riteneva che il PUG fosse di imminente approvazione.

Che si ripresenti una magari a mezzo dello stesso tecnico, un'altra perizia che consenta, partendo da quella che consenta di valorizzare i terreni. Ad oggi sono passati 12 anni e ritengo che non dico che sarà completamente eliminata l'IMU su quei terreni, ma quasi e ciò che già c'è stata una riduzione, per cui anche questo, ai fini di bilancio di giustificazione di quello che sarà l'impatto sul bilancio delle casse comunali per evitare problemi di Corte dei conti, un domani, c'è il precedente e c'è la consequenzialità rispetto a quello che è già stato fatto, per cui se l'Amministrazione assume un impegno ad agire in questi termini, io ritengo

che tutti quanti i Santermani, soprattutto quelli interessati al problema, saranno più che soddisfatti e che l'impegno sia imminente e veloce, ecco cioè la soluzione è già stata adottata. Possiamo adottare la stessa in modo tale da essere più celeri, poi sì, però voglio dire è una soluzione placebo perché poi, alla fine, sarà sempre e bisognerà capire di quanto l'aliquota sarà ridotta, perché stiamo parlando sempre di terreni e edificatori, che, meglio di niente, però, visto il precedente comportamento dell'Amministrazione, possiamo adottare lo stesso strumento.

Da subito.

Però possiamo dare soluzioni, cioè questo è il discorso definitivo, se la perizia di qualcuno che si è già occupato del problema nello stesso ambito per gli stessi terreni, per gli stessi contribuenti.

assessore parli al microfono prego, le do la parola,

dicevo, a prescindere da chi andrà a fare la perizia di certo non poteva essere una cosa.

A concludersi a fine dell'anno, quindi è appunto quindi, ecco, ecco perché la scelta di ridurre l'aliquota perché riducendo l'aliquota abbiamo il beneficio da subito, cioè dal prossimo anno, se i contribuenti pagheranno un 30, quello che sarà insomma in meno perché c'è la riduzione dell'aliquota, poi la soluzione definitiva la soluzione definitiva è quella che avevamo detto.

Prego consigliera, completi l'intervento.

Oggi è emersa la volontà chiara, ritengo inevitabile di non perseverare nel cercare di approvare un PUC che è assolutamente inadeguato, a maggior ragione la soluzione deve essere radicale, per cui può essere appunto un, cioè un intervento di.

supporto nell'immediato, ma né nel prossimo immediato il problema deve essere risolto e la soluzione è già stata adottata da qui, dal nostro Comune, in questa modalità per cui la soluzione c'è, ve l'ho prospettata è ricordata, se lei l'adottiamo, è una cosa veloce eh non so quanto sia più in riduzione del 30% si fa così ex abrupto 30, abbiamo deciso 30 perché può essere ragionevole, ma la soluzione che sia soluzione da.

Grazie consigliera, Nocco,

prego, Sindaco, dicendo la stessa accusa, è ovvio che quindi né nell'immediato questa scelta, ovviamente ebbene, ricordare il precedente da cui il perito e che sia lo stesso selezionato dovrà ripartire per una aggiornava, sì, bisogna comunque al giornale perché parliamo del 2012 quindi sono passati un bel po' di anni è ovvio.

Eh sì, IVA valori certo e anche sul quale bisogna valutarlo e quindi voglio dire penso che sia la soluzione, dicevo, che va finalmente a dare un, come dire, ammettere una usi una chiosa su questa storia che è interesse di tutti.

Grazie Sindaco.

passiamo alla trattazione dell'ultimo punto iscritto all'ordine del giorno stesso.

Interpellanza protocollo numero 32 7 e 30 del 25 11 2024 riguardante il rifacimento dell'asfalto in via Lecce, la proposta la numero 58 del 26 11 2024 ed è a firma dei consiglieri Zeverino, Nunzio Zeverino Digregorio, Michela Nocco, chi illustra, prego, Consigliere Zeverino Digregorio.

Grazie Presidente con la presente interpellanza, premesso che in data 13 settembre LNA faceva richiesta al Comune di Santeramo in Colle di autorizzazioni ad uno scavo di 1,5 per 30 metri per lavori da eseguirsi in via Lecce, che l'autorizzazione all'esecuzione dello scavo veniva concesso dal Comune il giorno 24 settembre, il Comune, nonostante tale richiesta, in totale assenza di coordinamento con l'Enel, ha provveduto, prima dell'intervento di quest'ultimo ente, a rifare il manto stradale di viale. Ciò a partire dall'intersezione con via Bovio. È accaduto quindi che, subito dopo il rifacimento dell'asfalto commissionato dal comune l'enel, l'abbia effettuato l'annuncio scavo, rompendo nuovamente la strada per circa 45 metri quadri, liquidandola con

rattoppi, tanto premesso, gli scriventi interpellano la Signoria vostra per sapere le ragioni per le quali i lavori eseguiti in via Lecce non sono stati coordinati con quelli da eseguirsi. Già noti dall'Enel, il perché l'Amministrazione non ha inteso usufruire del concorso di spese che avrebbe potuto condividere con Enel per quella parte di asfalto che l'Enel avrebbe dovuto effettuare a chiusura del suo scavo per un valore di circa 1.000 euro.

Il perché ha preferito procedere nelle opere di asfalto, pur sapendo dell'imminente rottura del manto, sempre per circa 45 metri quadri, con il risultato visibile a tutti diretto acquisire una strada appena rifatta, grazie Presidente, grazie Consigliere Zeverino Digregorio

prego, Assessore Cecca.

Allora il progetto di manutenzione straordinaria della viabilità di parti di via Lecce e riqualificazione urbana del relativo parco, così come approvato dalla delibera di Giunta numero 87 del 18 sei, 2024 ed appaltato con determina dirigenziale 15 30 del 17 nuove 24 era costituito da diverse voci di lavorazione ed era finanziata in vari fronti amore. L'intero quadro economico dell'importo complessivo del progetto è di 140.000 euro, IVA inclusa, e prevedeva 61.000 euro per le opere stradali, quali il rifacimento manto stradale dei marciapiedi con relativo allargamento e creazione di rampe per l'abbattimento delle barriere architettoniche, per una superficie complessiva di 2000 metri quadri finanziato da avanzo del 2024 32.000 euro per la fornitura e posa in opera di giostrine finanziata da fonti regionali per i quali si erano precise ai dati di rendicontazione degli stessi, pena la perdita del finanziamento, 20.000 euro per la sistemazione dei pali della pubblica illuminazione per l'implementazione della stessa all'interno del parco, oltre che sul piano Lecce

la differenza delle somme innanzi indicate e il totale del quadro economico dell'intera opera pubblica costituivano ed erano incluse IVA e spese accessorie per l'esecuzione delle opere

occorre pertanto precisare che vi era la necessità di procedere con urgenza all'esecuzione di un intervento importante per la messa in sicurezza dell'intera area è stato necessario POIC, mentre, per quanto concerne interventi eseguito da Enel, ha riguardato il potenziamento della rete di energia elettrica richiesto dal gestore Fini finalizzato esclusivamente all'utenza di privati i richiedenti la fornitura al fine di completare e migliorare e rinnovare il servizio per la zona interessata a vantaggio anche di una pluralità di enti mentre poi abbiamo l'articolo 18 per quanto riguarda il rilascio delle autorizzazioni da parte dell'ente comunale, l'articolo 18, che cosa c'entra dice che nel momento in cui vengono fatti degli scavi a il ripristino dell'intera carreggiata è a carico dell'Enel, quindi dove li cita la compartecipazione di 1.000 euro che poteva essere imputato a parte, lei non ha senso perché la carreggiata verrà rifatta completamente a carico dell'Enel, poi l'urgenza, come lei ben sa, quando c'è l'urgenza di effettuare un lavoro a loro hanno richiesto si l'autorizzazione, ma c'è stata l'urgenza di dare corrente a un nuovo edificio, quindi quando ci fosse urgenza e loro hanno dovuto fare questo intervento di scavo e il ripristino verrà fatto in capo in toto alla società che ha effettuato i lavori in questo caso all'Enel quindi diciamo il problema no, il problema non sussiste, perché allora io avrei dovuto dire a chi andrà a risiedere in questo nuovo edificio, guardate noi l'Enel, non la possiamo dare perché adesso abbiamo completati no, attenzione, attenzione, ma no, ma l'Enel, quando si tratta di interventi d'urgenza, consiglia Nocco non è che viene ed

e nell'Enel è stato, ma noi non sapeva, allora noi dovevamo tenere ancora un caldo no, dovevamo mantenere un cantiere aperto fino a quando l'Enel non avrebbe dovuto fare, perché l'intervento dell'Enel è servito esclusivamente per potenziare la corrente elettrica e dare corrente un nuovo edificio.

No, noi dovevamo chiudere per una rendicontazione il cantiere ma dopo che c'è stato l'urgenza s'qualora il, l'onere di rifare il manto stradale, fosse stato a carico del Comune, allora li avrei potuto anche dar ragione, ma visto e considerato che l'intervento non sarà a carico del Comune ma bensì a carico dell'Enel e non verrà asfaltata la semplice parte che è stata diciamo danneggiato ma verrà ripresa l'intera carreggiata quindi verrà ascoltato nuovamente.

Grazie Assessore Cecca

i Consiglieri interpellanti sono soddisfatti?

No, perché c'è un piccolo passaggio che sfugge l'Amministrazione, ha fatto l'asfalto su quel tratto di strada o

no, benissimo, sapendo che l'Enel aveva chiesto l'autorizzazione e che quindi doveva fare un lavoro urgente, poteva evitare di fare l'asfalto, far fare i lavori all'Enel e far chiudere la strada e riasfaltare la strada competente all'Enel. Questo avrebbe comportato non un risparmio di 1.000 euro, ma dell'intero asfalto della strada e minori disagi, un lavoro fatto, meglio evitare, appunto, di rattoppare, poi rifare l'asfalto, cioè il problema è al contrario rispetto a come l'hai prospettato Gabriele, cioè che quelle che il Comune dovesse fare i lavori nei giardini di via Lecce è scontato che l'Enel dovesse fare con urgenza dei lavori è altrettanto scontato che,

perché il cantiere aperto? la strada non è che fosse inagibile.

e adesso è agibile.

Intervento

ma c'è coordinato, voglio dire no, non è possibile che non si riesca così come è stato fatto tempo addietro su soccorso Tripoli, non è possibile che non ci si riesca a coordinare per tre giorni, questo è il problema, stiamo parlando di tre giorni,

allora il problema sussiste nel fatto che nel momento in cui l'Enel ci avesse detto guardate, noi interveniamo tra tre giorni e il Comune sapeva allora sarebbe stata una negligenza da parte dell'ufficio, ma visto e considerato che l'ufficio non ha avuto nessuna data e doveva rendicontare no, è stata chiesta e non hanno dato data, cioè l'ufficio che è interfacciato perché voi volete l'altra accusa dove il Consigliere Zeverino accusa, diciamo di non controllare, poi questi sono atti prettamente gestionali da parte dell'ufficio. Io non entro nel merito del dirigente o del dipendente, a chiedere cosa viene fatto e cosa non viene fatto, perché io posso dare un indirizzo politico, Consigliere Zeverino sì ma ho capito, ma io voglio il responsabile del procedimento, ma non io posso dare un indirizzo politico, ma torna nuovamente a dire sul fatto che qualora ci fosse stata una data certa e il Comune avesse fatto l'intervento, io le davo pienamente ragione, ma visto e considerato che da parte dell'Enel non c'era nessuna data, si trattava di chiudere il cantiere, si trattava di rendicontare pagare chi ha effettuato i lavori si è deciso di chiudere e poi, non sapendo quando l'Enel avrebbe fatto l'intervento, questo né più e né meno. Grazie Assessore, prego Consigliere Severin De Gregorio, se Presidente e Assessore Cecca e lei purtroppo ha fatto delle dichiarazioni e chiedo scusa consigliere, le chiedo se è soddisfatto anche lei della risposta.

Innanzitutto no, motivo anche il perché non sono soddisfatto.

Prima di tutto, perché?

Assessore ha risposto dicendo non potevamo tenere il cantiere aperto che l'intervento dell'Enel era un intervento urgente, dunque era a conoscenza che con l'intervento doveva essere fatto nel più breve tempo possibile, ma nonostante sapeva dell'urgenza dell'intervento, ha proceduto comunque ad asfaltare per intero la carreggiata. Chiaramente, non chiedendo la compartecipazione all'Enel per le spese dell'asfalto. Voglio ricordare all'assessore Cecca che c'erano delle buche sulla strada assessore, ma il danno dei 1.000 euro che l'ente praticamente sta sopportando, perché con la compartecipazione parliamo di 1.000 euro che è l'ente avrebbe risparmiato e facendo dei conticini anche senza calcolatrice, se sono forse riusciamo a farli anche meglio. Un sacchetto da 25 chili di bitume costa all'incirca 20 euro. Assessore. Quante buche sarebbe riuscito a chiudere per tutto il Paese Assessore? Quante richieste di risarcimento danni, sarebbe riuscito a ad evitare Assessore

parliamo di un intervento che voi avete programmato non era un intervento urgente. Sapevate che l'intervento dell'Enel e urgente bastava semplicemente il coordinamento degli uffici Assessore Cecca per evitare praticamente che 1.000 euro fossero così bruciati al vento? Questa è la realtà, caro assessore Cecca. Non vogliamo ribaltare le situazioni, non parliamo di danni come si poteva coordinare tranquillamente con l'Enel, con tutti gli enti, perché poter intervenire anche un altro ente ad eseguire un intervento, come è stato fatto in passato assessore, cioè non è che stiamo scoprendo l'acqua calda sotto l'amministrazione Baldassarre ci fu un intervento in cui Trenti hanno compartecipato alla spesa. Parliamo dell'intervento da via. La terza costo Tripoli sino a via Gioia, dove è stato fatto lo scavo per la realizzazione dell'impianto fognario, è intervenuta l'Enel per degli interventi

dei di cavidotto e dove il Comune doveva chiaramente, a seguito dell'intervento dei marciapiedi dei vari asfaltarla mezza carreggiata, con la compartecipazione dell'Ente risparmiato. Non riusciamo a comprendere le ragioni e le motivazioni del perché questa volta non si è fatto, eppure, Assessore, pare che lei sia molto presente negli uffici o almeno così ci dicono anche i tecnici, insomma che, è sempre presente per cercare di insomma di risolvere e di migliorare le situazioni, nonostante gli uffici adesso dispongono anche di più personale, non riusciamo a spiegarci il perché possa accadere una cosa del genere che al di là diciamo anche dei 1.000 euro che sarebbero serviti a sistemare delle altre strade. E scandaloso che il venerdì viene fatto l'asfalto il lunedì mattina viene nuovamente frantumato più che altro

è un dato di fatto, se su poi ci racconta, vuole raccontarci qualche storiella, questo giustifica i dati, parlano chiaro, Assessore 1.000 euro, i Comuni poteva risparmiare e chiudere delle buche stradali, assessore, non è stato fatto e poi volevo sapere anche assessore a presi dei provvedimenti giuridici che non responsabile lì ma lì responsabile dell'esecuzione dico se c'è stato un mancato coordinamento da parte degli uffici da parte del RUP da parte del responsabile del contratto. Dico li ha presi dei provvedimenti oppure no Assessore, oppure nell'euro i cittadini li hanno pagati di tasca propria? È successo, ciao, fine della storia

questo vorremmo, vorremmo sapere grazie Assessore.

Grazie Consigliere Zeverino Digregorio

prego, Assessore Cecca

Ma proprio perché, come dire, io ci tengo alle casse comunali e ci tengo all'incolumità delle persone, mi sono prodigato nel fare l'asfalto perché la zona che lei conosce bene e rapina e di buche, quindi, è roba strada insidiosa. Quindi allora io devo lasciare l'insidia aspettando che l'Enel facessi lavori. Nel contempo cadevano le persone facevano causa all'ente e poi sarei dovuto a dire all'inizio non generino come mai che cosa è successo. C'erano le buche a di Rotar nuovamente a di se io avessi avuto una data certa, li avrei potuto dire a ragione, date certe Consigliere, Zeverino non ne abbiamo, abbiamo avuto semplicemente questa richiesta di fare un intervento urgente. C'erano, buca sulla strada, l'ente si è prodigata a fare l'asfalto per chiuderlo, allora la prossima volta farò così lasceremo le buche cadranno le persone, perché aspetteremo che ci sia un intervento da parte di un sottoservizio, verremo qua in Consiglio, lei ci verrà a dire come mai la gente è caduto e diremo Consigliere, arriveremo, sta dicendo aspettate che quando termino di fare i sottoservizi terremoto asfaltare

questo è.

Concede una replica di un minuto, poi chiudiamo dai facciamo così assessore, cerca lei, si contraddice, perché chiaramente no dovevamo aspettare ELN, lei non è stato più tempestiva di voi perché il venerdì avete fatto la asfalti, lunedì si è presentata a Roma e poi Assessore, io voglio sapere visto che lei parla abbiamo chiesto all'Enel che c'è agli atti la richiesta fatta all'Enel con la quale si chiedeva la tempistica dell'intervento visto che sapeva perfettamente di un'urgenza perché io farò un accesso agli atti visto che lei parlo di questo intervento.

Vorremmo GOMP tale fonica, me inducono agli atti, non c'è.

E lei ha detto che è stato lei ha detto che è stato contattato l'Enel, ma abbiamo avuto risposta.

Non abbiamo ricevuto risposta per tanti 1.000 euro potevamo, risparmiando così risparmiando.

giusto.

Ah sì, Assessore però con i 1.000 euro che potevamo chiudere, le buche stradali, risarcimenti, danni, ne avremo Assessore e vi effettivamente si è così, insomma, cioè la soluzione migliore è quella sperpera denaro, grazie Consigliere Zeverino Digregorio,

ha chiesto di intervenire il Sindaco prego, Sindaco,

la cosa che mi fa abbastanza specie che, avendo il consigliere Zeverino, diciamo gestito per con il suo

gruppo politico all'Assessorato ai Lavori pubblici nell'ultimo anno,

più o meno, come mai non ha messo a regime un sistema, diciamo di questo tipo che poteste, diciamo, sta a fare in modo che noi sapessimo in maniera tempestiva alla data di inizio degli scavi, eccetera. Ora il problema del coordinamento dei sottoservizi sa perfettamente che è un problema molto serio, perché c'è una pluralità di interventi da parte di diverse.

società che sia l'Enel, Acquedotto piuttosto che la fibra piuttosto che altri di fibra ce ne sono due piuttosto che altro è quindi ed è veramente difficile riuscire a, soprattutto se si lavora, se si fanno strada e siccome noi ne faremo tantissimo, perché ho omesso tantissimi soldi sul vie, sul bilancio per fare strade, marciapiedi qual è la soluzione adesso è quella di e quello che l'ufficio sta praticando di raccogliere tutte quelle che sono state le autorizzazioni già rilasciate a queste società che fra i sottoservizi e conciliarle poi,

con gli interventi di asfalto ex novo chiede, faremo, diciamo con o uguali a farsi, è appunto immediata ed a coordinare in quel caso, come le ha spiegato giustamente, l'Assessore Cecca era un'opera che andava necessariamente chiusa. È ovvio che dispiace a tutti. Ci mancherebbe altro vedere che un manto stradale appena fatto debba essere violato in poco tempo, ma pur la come dire la al per il seguito. L'iniziativa che ha preso la dirigente è quella appunto di fare una ricognizione completa di tutte le autorizzazioni già rilasciate, di quella parte del caso, appunto di come dire di autorizzazioni che hanno una scadenza più lontana e dove sintetici a intervenire, perché lo intendiamo comunque partire subito con il piano di asfalti e marciapiedi revocarle e poi eventualmente rilasciato. In un secondo momento, però, non so non bisogna ignorare il fatto che quell'intervento che è stato fatto era per l'allacciamento della luce elettrica verso un nuovo fabbricato, l'abitazione che non trovava, diciamo giustificazione nel poter anche eventualmente revocare. Questo è il punto

comunque replica poi replica, dirò

prego Consigliere,

anzi chiedo scusa, Presidente, però ovviamente devo replicare l'intervento del Sindaco perché è intervenuto dopo si cerca sempre di ribaltare la situazione Sindaco, l'intervento urgente era quel dell'Enel, quello dell'asfalto, si parlava di tre giorni, Sindaco che avrebbero comportato una riduzione del costo delle spese pari a 1.000 euro e poi accusa il caro Sindaco, il mio gruppo politico perché non ha messo su praticamente un sistema per verifica Sindaco.

Assessore c'è qualche minuto fa ha detto che vanno irresponsabile ludi, questo noi, sempre con la sua Amministrazione, dove lei era responsabile, dovevamo mettere su un sistema di controllo e ho denunciato e ho chiesto pure l'Assessore Cecca se sta cercando di comprendere le ragioni e chiaramente di cercare di capire se c'è un responsabile per quanto è successo ma la risposta non l'ho avuta l'Assessore, eccetera.

Ma?

Sindaco quello che è successo, quello che è successo non è mai accaduto, in passa a distanza di 36 ore.

Ah, voglio dire, va lei o aveva pensato a un sistema per ovviare a questo, a questo tipo di disagio, quando aveva con l'assessorato e come hanno fatto?

Ah ci fosse nelle mani dello Stato quando è autorevole l'assessorato.

Va beh, ci sarebbe molto da dire.

No, io sto dicendo, va il settore, chi lo gestiva, l'assessorato.

dobbiamo farlo il sistema dei sottoservizi,

sta prendendo una piega o va ben diversa dall'oggetto dell'interpellanza, grazie sono le 20:49, dichiaro chiusa la seduta, ringrazio i Consiglieri presenti, il Segretario e l'istruttore direttivo, grazie,